

UNIVERSITY OF TORONTO



3 1761 00368307 5

HANDBOUND
AT THE



UNIVERSITY OF
TORONTO PRESS

STUDIEN
ZUR
ENGLISCHEN PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN

VON

LORENZ MORSBACH

O. Ö. PROFESSOR AN DER UNIVERSITÄT GÖTTINGEN

HEFT XV

LEVIN LUDWIG SCHÜCKING

DIE GRUNDZÜGE DER SATZVERKNÜPFUNG IM BEOWULF

I. TEIL

HALLE A. S.
VERLAG VON MAX NIEMEYER
1904

DIE
GRUNDZÜGE DER SATZVERKNÜPFUNG
IM BEOWULF

I. TEIL

VON

LEVIN LUDWIG SCHÜCKING

63621
6/2/05.

HALLE A. S.
VERLAG VON MAX NIEMEYER
1904

PE
25
S8
Hgt. 15-17

Inhaltsverzeichnis.

	Seite
Einleitung	IX
I. Ausgesprochene Verknüpfung:	
a) Die engere zur Gesamtvorstellung (Eingliederung) durch unter- ordnende Konjunktionen.	
1. Der Zeitbestimmung:	
α) Die Bestimmung der Zeit einer Handlung durch eine vorhergehende.	
§ 1. <i>siððan, siððan, ærest</i>	1
§ 2. <i>nu</i>	4
§ 3. <i>þa</i>	6
β) Die Bestimmung der Zeit einer Handlung durch eine gleichzeitige.	
§ 4. <i>þenden</i>	8
§ 5. <i>þonne</i>	10
γ) Die Bestimmung der Zeit durch eine nachfolgende Handlung.	
§ 6. <i>ærþon</i>	11
§ 7. <i>oð þæt</i>	12
2. Der Bedingung:	
§ 8. <i>gif</i>	15
§ 9. <i>nefne, nymðe, butan</i>	16
§ 10. <i>þonne</i>	17
3. Der Begründung:	
§ 11. <i>forþamþe</i>	17
§ 12. <i>þa</i>	18
§ 13. <i>þæsþe</i>	19
§ 14. <i>þe . . . þe</i>	20
4. Der Einräumung:	
§ 15. <i>þeah</i>	21
5. Der Folge:	
§ 16. <i>þæt</i>	24

	Seite
6. Der Absicht:	
§ 17. <i>þæt</i>	26
§ 18. <i>þylæs</i>	27
[§ 18a. <i>þe</i>]	27
7. Der Vergleichung:	
§ 19. <i>þonne</i>	27
§ 20. <i>swa</i>	28
8. Der Art und Weise:	
§ 21. <i>swa</i>	30
§ 21a. <i>swylce</i>	35
§ 22. <i>þæs, þæsþe</i>	35
Anhang I. § 23. Das explikative <i>hu</i>	36
Anhang II. Die Kasussätze, die Sätze der indirekten Rede, der indirekten Frage nach ihrem Vorkommen .	37
b) Die engere Verknüpfung (Eingliederung) durch relativischen Anschluß an einzelne Satztheile: § 24	40
1. Der auf eine Person (Gegenstand) bezügliche Relativ- satz:	
A) Der Relativsatz ohne Bezugswort im Hauptsatz: § 25	42
B) Der eingegliederte Relativsatz: § 26	45
C) Der auf ein korrel. <i>eal, gehwylce, monig</i> u. s. w. be- zogene Relativsatz: § 27	47
D) Sonstige unzweifelhafte Relativsätze: § 28	51
Zum Gebrauch der Relativa: § 29	52
2. Der auf eine Oertlichkeit bezügliche Relativsatz.	
§ 30. <i>þær</i>	53
§ 31. <i>þe</i>	57
§ 32. <i>to þæsþe</i>	58
Anhang III. Zu den gesamten behandelten Nebensätzen:	
§ 33. Die Stellung der Nebensätze	59
§ 34. Negation von Nebensätzen	61
§ 35. Das Subjekt im Nebensatz	63
§ 36. Die von abhängigen wieder abhängigen Nebensätze	63
§ 37. Koordinierte Nebensätze	66
§ 38. Von einem gemeinsamen Hauptsatz ab- hängige Nebensätze	73
§ 39. Größere Satzzusammenhänge	75
§ 40. Die sogenannten Nebensätze <i>ἀπὸ κοινῶν</i>	77
§ 41. Sonstige auffallende Satzkonstruktionen	79
c) Die weitere Verknüpfung durch beordnende Konjunktionen:	
I. Der Zusammengehörigkeit:	
§ 42. <i>ond</i>	80
§ 43. <i>eac</i>	83
§ 44. <i>swylce</i>	84

§ 45. <i>ge</i>	85
[§ 46. <i>hyrde ic</i>]	85
§ 47. Korrespondierende Negationspartikeln	86
II. Der Trennung:	
§ 48. <i>oððe</i>	88
III. Der Einschränkung:	
§ 49. <i>huru</i>	89
IV. Des Gegensatzes:	
§ 50. <i>ac</i>	91
§ 51. <i>hwæðre</i>	93
§ 52. <i>þeah</i>	95
§ 53. <i>no þy ær</i>	95
V. Der Begründung:	
§ 54. <i>forþam</i>	96
VI. Der Folge und des Schlusses:	
§ 55. <i>þy</i>	97
§ 56. <i>þæs</i>	97
VII. Der Uebereinstimmung:	
§ 57. <i>swa</i>	99
VIII. Der Ausnahme:	
§ 58. <i>buton</i>	102
§ 59. <i>næfne</i>	102
c ¹ Die weitere Verknüpfung durch beordnende Konjunktionen der zeitlichen und räumlichen Ordnung:	
I. Der zeitlichen Ordnung:	
a) Eine Handlung wird als vorhergegangene bezeichnet:	
§ 60. <i>ær</i>	103
b) Eine Handlung wird als die zeitlich erste in einer Reihe von Handlungen bezeichnet:	
§ 61. <i>ærest</i>	104
c) Eine Handlung wird als zeitlich wechselnd bezeichnet:	
§ 62. <i>hwilum . . hwilum</i>	104
d) Eine Handlung wird als gleichzeitig bezeichnet:	
§ 63. <i>þenden</i>	105
e) Die Konjunktion bezeichnet die unmittelbare zeitliche Folge einer Handlung auf eine andre:	
§ 64. <i>sona</i>	106
[§ 65. <i>eft</i>]	107
§ 66. <i>þa</i>	108
§ 67. <i>æfter</i>	116
§ 68. <i>siððan</i>	117
§ 69. <i>þonne</i>	120
§ 70. <i>nu</i>	122
[§ 71. <i>hraðe</i>]	125
[§ 71 a. <i>snude und semninga</i>]	126

	Seite
II. Der räumlichen Ordnung:	
§ 72. <i>þær</i>	126
d) Die weitere Verknüpfung durch demonstrativen Hinweis:	
§ 73. <i>se, seo, þæt</i>	130
[§ 74. <i>þes</i>]	133
§ 75. <i>swylc</i>	134
§ 76. <i>oðer — oðer</i>	134
II. Die Parenthese:	
§ 77. Die Charakterisierung	135
§ 77a. Die Charakterisierung des Handelnden . .	136
§ 78. Die abschweifende Betrachtung	136
§ 79. Der Bericht des Gleichzeitigen	136
§ 80. Die begründende Parenthese	137
§ 81. Wiederholende Sätze (Flick- und Füllsätze)	137
III. Die absolut asyndetischen Sätze:	
A) Der Wendepunkt in der Handlung: § 82	139
B) Die allgemeine Sentenz: § 83	141
C) Situation und zusammengesetzte Handlung: § 84	142
D) Der Uebergang zur Einzelschilderung: § 85 . .	144
E) Die Begründung oder Erklärung: § 86	145
F) Die gleichzeitige oder unmittelbar folgende Handlung: § 87	145
G) Die scheinbar logische Folge und das Resultat: § 88	146
H) Die ähnliche oder entgegengesetzte Handlung: § 89	147
I) Die zur Anknüpfung dienende Wiederholung: § 90	147
K) Die auf ihren eigentlichen Träger zurückkehrende Handlung: § 91	148
Anhang IV.	
§ 92. Das Finnsburg-Fragment	148

Einleitung.

Ueber einige Fragen der Satzverknüpfung.

Der folgende erste Teil der Satzverknüpfung im Beowulf entspricht vor allem dem Wunsche nach einer übersichtlichen und praktischen Darstellung ihrer wichtigsten Tatsachen. Diese Darstellung ist zunächst rein statistisch-beschreibend und will nichts weiter sein, als in dieser Richtung eingehend und sorgfältig. Verfasser glaubt damit auch dem Studium der ags. Literatur im Weitem zu dienen, denn Streitfragen, wie die noch immer nicht zur Ruhe kommende Verfasserschaft des Andreas u. ä. können nicht anders, als durch immer eingehendere Untersuchung der Stilphysiognomie jedes einzelnen Denkmals geschlichtet werden. Verfasser hat deshalb zuvörderst im 1. Teil ihre elementaren Züge herauszuarbeiten gesucht, mit Vermeidung methodologischer Experimente, wie wir sie nicht selten antreffen. Erinnt doch auch Behaghels mit so überaus viel Scharfsinn und Konsequenz ausgearbeitete „Syntax des Heliand“ an jene ausgezeichneten Landkarten, auf denen man die großen Städte nicht findet, weil zu viel kleine darauf verzeichnet sind.

I. Die Einteilung ergab sich einfach: 1. Nach den von der Sprache schon geschaffenen Ausdrucksmitteln für die Verknüpfung; 2. Nach den parenthetischen Sätzen; 3. Nach der asyndetischen Beiordnung der Sätze. Unter den sprachlichen Verknüpfungsmitteln zuerst haben wir nun solche festzustellen, die eine psychologisch engere und solche, die eine psychologisch weitere Verknüpfung herstellen. Zu den erstern gehören die unterordnenden Konjunktionen, bei denen der abhängige Satz mit der Gesamtvorstellung des Hauptsatzes in der Regel eins ist (s. u.), sowie die Relativsätze, die sich eng an einzelne

Satzteile anschließen. Zu den letztern gehören die beordnenden Konjunktionen und Partikeln, die einen Satz einleiten, der sich auf die vorhergehende Gesamtvorstellung bezieht und ferner die auf einen einzelnen Satzteil bezüglichen Pronomina und Demonstrativa. — Mit dieser Entwicklung der Einteilung unseres ersten Punktes sind indes schon eine Reihe von Anschauungen über das Wesen des Satzes vorausgesetzt, über die ich erst Rechenschaft abzulegen habe, da sie teilweise nicht unbestritten sind. —

Bekannt ist Pauls Definition vom Satz als „der sprachliche Ausdruck, das Symbol dafür, daß sich die Verbindung mehrerer Vorstellungen oder Vorstellungsgruppen in der Seele des Sprechenden vollzogen hat und das Mittel dazu, die nämliche Verbindung der nämlichen Vorstellungen in der Seele des Hörenden zu erzeugen“. Abweichend davon hat Wundt in seinem hochbedeutsamen Werke über Völkerpsychologie den Satz als „den sprachlichen Ausdruck für die willkürliche Gliederung einer Gesamtvorstellung in ihre in logische Beziehungen zu einander gesetzten Bestandteile“ erklärt. An dieser freilich nicht unbestritten gebliebenen Erklärung (vgl. Delbrück, Grundfragen der Sprachforschung, Straßburg 1901, S. 137 ff., Ottmar Dittrich, Philosoph. Studien, Bd. 19, S. 124 ff. Leipzig 1902 und Grundzüge der Sprachpsychologie Halle 1903, S. 41 ff.) ist im Folgenden festgehalten. Fraglich erscheint dabei nur die ziemliche Gleichsetzung des einfachen mit dem zusammengesetzten Satz in psychologischer Hinsicht, wie überhaupt in Wundts Satzlehre der unbedingte Rückschluß von verschiedener sprachlicher Form auf verschiedene psychologische Funktion. Es ist gewiß einleuchtend, daß man sich die Hypotaxe so zu denken hat, daß „das Ganze in dem Moment des Beginns bereits als Gesamtvorstellung im Bewußtsein ist“ (I., S. 563), nachdem aber einmal die Sprachform der Hypotaxe erfunden ist, kann sie doch auch der rein assoziativen Angliederung, wie wir sie bei der parataktischen Satzverbindung (vorzugsweise!) anzunehmen haben, dienen, bei der Wundt getrennte Gesamtvorstellungen annimmt (II., S. 326). Dafür bietet das tägliche Leben Beispiele in Hülle und Fülle. Wenn ich z. B. auf ein Buch deutend sage: „Ich halte dies Buch für schlecht“ und nach einer Weile rein associativ hinzufüge: „obgleich ich den Ver-

fasser als gelehrten Mann kenne“, so entspricht hier der Nachsatz auch nach der Art seiner psychologischen Entstehung genau einem etwa mit „freilich“ eingeleitetem Hauptsatz.¹⁾ Daran, daß das Satzganze bereits in dem Moment des Beginns im Bewußtsein wäre, ist gar nicht zu denken. Es hat vielmehr eine Art von Konstruktionstausch stattgefunden und zwar vielfach infolge der als besonders eng bewußt werdenden logischen Beziehung. Dieser Einwand, die Ueberzeugung, daß grammatische Hypotaxe und psychologisch engste Eingliederung zur Gesamtvorstellung sich nicht immer decken, hieß mich oben bei meiner Einteilung die einschränkenden Worte „in der Regel“ brauchen, wenn ich auch aus praktischen Gründen alle Fälle grammatischer Hypotaxe unter die engere Verknüpfung einbezogen habe.

Andrerseits kann m. E. bei dem beigeordneten Satz „die dunkle Ahnung des folgenden, mehr in der Form eines Gefühls als bestimmter Vorstellungen im Bewußtsein vorhanden“ (II, 326) die Wundt für gewisse Fälle der Beiordnung zugibt, sich unter Umständen den „zunächst noch dunklen Bestandteilen“, wenn die Gesamtvorstellung in den Blickpunkt zu treten beginnt (I, 563) bedenklich nähern; in der Regel werden wir jedoch mit Wundt zwei getrennte Gesamtvorstellungen sehen müssen,

¹⁾ Diese Fälle sind namentlich in der gesprochenen Sprache, die Wundt so wenig berücksichtigt, außerordentlich häufig. Vgl. noch einen andersartigen Fall wie den folgenden, wo ein Grammatiker, der wie Paul das Schwergewicht auf das logische Verhältnis der Sätze zu einander legt, eine reine Umkehrung der ursprünglichen Verhältnisse, d. h. einen logischen Nebensatz als Hauptsatz und umgekehrt annehmen müßte: — „Geh ich da gestern Abend über die Strafe, als mich plötzlich jemand anrempelt.“ — Ebenso (wenn *þa* hier in der Tat Konjunktion ist, siehe unten) *lc wæs syfan-wintre, þa mec sinca baldor Frea-wine folca æt minum fæder genam*. Beow. V. 2429. — Die gleiche Erscheinung, wie der oben genannte Konstruktionstausch, liegt übrigens bei einem Teile der *oð þæt*-Sätze vor, wie es scheint. Wenn wir einen Satz wie den folgenden untersuchen: *þa wæs on burgum Beowulf Scyldinga, leof leod-cyning, longe þrage folcum gefrage . . . oð þæt him eft onwoc heah Healfdene*, so glauben wir deutlich zu sehen, wie hier der Ausdruck eines rein assoziativ hinzutretenden neuen Momentes durch die hypotaktische Verbindung nur in äußerer Nachahmung eines ganz andern Schemas (wie *weox under wolcnum oð þæt him æghwyle hyran scolde*) geschehen ist, bei denen die Anwendung der Hypotaxe wirklich psychologisch begründet erscheint. (Vgl. noch Paul a. a. O. § 210 ff.).

zwischen denen die Art der logischen Beziehung erst mit dem Eintritt der zweiten gleichfalls ins Bewußtsein tritt. Wir werden deshalb jener Anschauung auf alle Fälle Unrecht geben müssen, wie sie beispielsweise Nader (Modus und Tempus im Beowulf, § 56) vertritt, der aus logischen Gründen ¹⁾ die den *no þy ær*-Sätzen vorangehenden Sätze kurzerhand als dem Charakter nach konzessiv bezeichnet. Aus der sprachlichen Form ist das keineswegs zu schliessen, und zunächst einmal ist, mit Wundt zu reden (II., 301) „die Sprache ein treuerer Ausdruck der psychischen Vorgänge als die logische Interpretation, die wir nachträglich dem Gedanken geben.“

Wenn ich ferner oben die Relativsätze und Demonstrativsätze als sich in der Regel enger oder weiter an einzelne Satzteile anschliessend aufführte, so ist auch diese Frage nicht unbestritten. Paul wenigstens nimmt vom Demonstrativ an, es könne sich auf einen ganzen Satz oder auf ein Satzglied beziehen und gibt dafür das Beispiel: „Ich begegnete einem Knaben, der fragte mich“, wo sich „der“ auf den ganzen Satz beziehen soll. Ich nehme im Folgenden den von Wundt mit Recht betonten (II. S. 324, 327 u. ö.) entgegengesetzten Standpunkt ein.

Von den Punkten 2 und 3 sei zunächst derjenige der Parenthese betrachtet. Es handelt sich hier nämlich darum, ob die Vokative und Interjektionen mit unter die Parenthesen zu rechnen sind. Die Ansichten darüber müssen natürlich aus-

¹⁾ Das obige ist ein Beispiel für viele. Wenn Blatz (Deutsche Gr. II., S. 690) zum Ausdruck derselben Ansicht den Lessingschen Satz: „Ein schlafender Fuchs fängt kein Huhn, gleichwohl schlafen noch viele Füchse“ anzieht, so ist dieses Beispiel, bei dem der erste Satz schon mit deutlichem Hinblick auf den zweiten ausgesprochen ist, ein treffliches Beispiel dafür, wie nahe beigeordnete Sätze einer Gesamtvorstellung kommen können, ein vortreffliches Gegenbeispiel aber auch für die Naderschen Fälle der gewöhnlichen Erzählung wie etwa Beow. 1503 b *grap þa togeanes, gud-rinc gefeng atolan clommum, no þy ær in gescod halan lice*, wo man förmlich den Eintritt des adversativen Moments mit erlebt. Daß die Anschauung (Blatz II., 690), der zweite Satz „bedürfe zur Vervollständigung seines Inhalts die vorschwebende Wiederholung des ersten Satzes in der Gestalt eines daraus gebildeten Nebensatzes“ psychologisch irrig ist, braucht nicht ausgeführt zu werden. Vgl. denselben psychologischen Fehler z. B. bei Mensing, Syntax der Konzessivsätze, S. 22, in einer Erklärung wie der der Parzival-Stelle 435, 23.

einander gehen, soweit sie über das Wesen des Satzes selbst verschieden sind. Wundt erkennt den Vokativ nicht als Satz an. Auf Delbrücks Auseinandersetzung seiner abweichenden Ansicht (Grundfr. S. 144 ff.) hat er noch einmal in seinem Buchlein: Sprachgeschichte und Sprachpsychologie S. 71 ff. erwidert.

Wundt kennzeichnet den Charakter des Vokativs in einer ersten Kategorie von Fällen (wie „Herr Jesus“) als reine Interjektion, in einer fernern, wo die Beziehung auf eine Person nicht so völlig verloren gegangen, als Gefühlsausdruck, bloß mit dem Unterschied, „daß dieser auf ein bestimmtes Objekt bezogen, also von einer bestimmten Vorstellung begleitet wird“ (II., S. 229), bei noch weiterem Zurücktreten des Gefühlsmoments endlich fungiere ein Vokativ als „Satzäquivalent“ in einem Fall wie „Karl“!¹⁾

Allenfalls mit der zweiten Kategorie dieser Fälle haben wir es in unserm Denkmal zu tun, in dem die Vokative sich durchgehends im Satz finden. Für diese gilt aber zunächst eine andre Auffassung. Schon Paul (S. 116 a. a. O.) unterschied in für sich ausgesprochene Vokative (Sätze) und neben einem Verb in der zweiten Person ohne Subjektspronomen stehende Vokative, die als Subjekt zu diesem aufgefaßt werden können, eine Anschauung übrigens, die Erdmann, da wo sie bei Kern (Deutsche Satzlehre) erscheint, als „merkwürdige Liebhaberei“ bekämpft (Z. f. d. A. A. 14, S. 284). Auf eine ähnliche Scheidung kommt Wundt I., 268). Er findet in dem Namensanruf in dem Satze: „Karl komm hierher“ eine attributive Ergänzung des im Imperativ ruhenden Pronominalbegriffs (wie in dem „hierher“ eine solche des Verbalbegriffs). Von diesen beiden Auffassungen nun scheint mir die Wundtsche den Vorzug zu verdienen. Denn die Analogie von Fällen, in denen wir eine Verbalform allein haben wie nhd.: „Möcht noch einmal lustig sein“, die Paul auf den Gedanken des Subjekts gebracht haben könnte und zu der allerdings

¹⁾ Auf den Mangel an Aufklärung über die psychischen Unterlagen des Satzäquivalents und Satzfragments hat schon Sütterlin (Das Wesen der sprachlichen Gebilde, Heidelberg 1902, S. 148 ff.) hingewiesen. In der Tat läßt Wundt als Satzäquivalent alles zu, was unter gewissen Umständen einer sprachlichen Äußerung überhaupt entspricht. (Vgl. auch II, 233). Diese Wundtsche Lehre vom Satzäquivalent verlangt ohne Zweifel nach einer weitem Ausführung.

die ausgelassene Verbalperson das Subjekt darstellt, trifft deshalb nicht zu, weil das Wesen des Imperativs ein ganz andres ist. Der Begriff des Subjekts läßt sich auf einen Imperativsatz überhaupt nicht anwenden. Das Subjekt (vgl. noch Wundt II 258ff.) ist derjenige Teil, von dem eine Aussage gemacht wird, nun wird aber von „Karl“ beileibe keine Aussage gemacht, wenn ich ihn bitte: „Karl, leih mir zehn Mark!“ vielmehr tritt hier bei der Eigenheit des immer die Vorstellung eines Pronominalbegriffs einschließenden Imperativs der Namensanruf zumeist näher bestimmend zu eben diesem Pronominalbegriff, beispielsweise zur Unterscheidung von andern Anwesenden, die sich gemeint glauben könnten.¹⁾ In diesem Sinne hat Wundt allerdings recht, von seinem Standpunkte einem solchen Vokativ attributiven Charakter zuzusprechen. Ebenso gibt es noch eine Kategorie von Fällen, in denen das Wesen des Vokativs nach Paul unbestimmt bliebe: das sind die Fälle wie ein von Behaghel in der Heliandsyntax als „Satz“ angeführter Vokativ in dem Vers 2419: *thu gewald habas ia an himile ia an erðu, helag drohtin*, wo das Personalpronomen nicht fehlt. Hier kann der Vokativ „ein substantiv ausgedrücktes Merkmal“ zum Pronomen beitragen und sich so nicht wesentlich von einem Schulfalle der „unvollständigen Apposition“ unterscheiden.

Ist damit versucht worden, zu begründen, weshalb die im Beowulf vorkommenden Vokative nicht unter den parenthetischen Sätzen behandelt sind, so ist im folgenden bei den ihnen nahestehenden Interjektionen gleichfalls mit Wundt kein Satzcharakter angenommen. (Vgl. Delbrück S. 145, Wundt S. 73 ff.).

Wir kommen damit zu dem dritten Hauptstück der Einteilung, nämlich den asyndetischen Sätzen. Es erhebt sich die Frage nach der Art ihrer Betrachtung und Einteilung. Ging diese bisher von der Form aus, so ist das jetzt nicht

¹⁾ Natürlich ist dies nur eine Kategorie von möglichen Fällen, in andern kann, je nach der Betonung, die Vorstellung „Karl“ mit einem bestimmten Gefühlsausdruck verbunden sein, des Aergers, des Vorwurfs u. s. w., wodurch der Fall zu den weiter oben aufgeführten zählen würde. Eine Entscheidung darüber ist natürlich hier oft nur bei der gesprochenen Sprache möglich.

mehr möglich. Nach einer in zahlreichen grammatischen Werken anzutreffenden Lehre wäre freilich die Beantwortung der Frage einfach. „Man unterscheidet das kopulative, adversative, kausale und konsekutive Asyndeton auf Grund des logischen Verhältnisses der zusammentretenden Sätze“ (Blatz a. a. S. 691 vgl. auch Heyse S. 417 ff., dort handelt es sich bei den Beispielen des Adversativs in allen Fällen um Verknüpfung durch ausgebildete Antithese.) Es werden also die logischen Verhältnissarten, die durch Binde- und Fügewörter ausgedrückt werden, ohne Zögern von der Grammatik auf die konjunktionslosen Sätze übertragen. (So bei Erdmann, Nader a. a. O. u. a. m.). Das setzt aber voraus, daß aus dem von uns erschlossenen logischen Verhältnis der Sätze die Art des Denkens beim Zustandekommen der Sätze unzweifelhaft hervorginge. Dies ist jedoch keineswegs der Fall. Psychologisch brauchen nicht einmal zwei so einfache Sätze wie: „ich komme heute Abend nicht, denn ich fühle mich nicht wohl“ und: „ich komme heute Abend nicht, ich fühle mich nicht wohl“ gleichartig zu sein. Hier kann im zweiten Falle eine selbständige Vorstellung vorliegen, die durchaus nicht der Richtung des Denkens von der Wirkung zur Ursache entspringt, wenn sie auch nachträglich auf die frühere bezogen werden kann. Ein noch viel fraglicheres Produkt subjektiver Interpretation muß naturgemäß das „adversative Asyndeton“ sein. Was dem einen adversativ erscheint, gilt noch nicht dem andern als adversativ; dasselbe gilt vom Konzessivum. Es ist unter § 15 eine Reihe von Fällen zusammengestellt, die auch formell konzessiv sind und die aufs Lehrreichste zeigen, wie die logische Empfindung des Widerspruchs zeitlich und individuell bedingt ist. Wohl bedarf es kaum noch als Beispiel dafür der persönlichen Erinnerung an einen Schulaufsatz, in dem von jemand gesagt war, er habe von protestantischen aber ehrlichen Eltern abstammt. Naturgemäß muß ein nachträgliches Interpretationsverfahren umsomehr dem Irrtum unterworfen sein, um eine je fremdere Sprache und ein je unbekannteres Bewußtsein es sich handelt. Unter diesen Umständen werden wir der Bezeichnung (Nader § 53) eines Satzes wie: *þær git . . glidon ofer garsecg, geofon yðum weol* als „konjunktionslosen Konzessivsatzes“ unbedingt unsere Zustimmung verweigern müssen; denn wo liegt auch das leiseste Anzeichen

dafür vor, daß dem Sprechenden „der Inhalt des einen Satzes als den des andern hindernd“ ins Bewußtsein kam?

Nicht sichrer aber wird der Boden unter unsren Füßsen, wollten wir die asyndetische Satzfolge nach ihren psychologischen Ursachen betrachten, denn auch diese liegen zunächst nicht genügend klar zu Tage. Wohin würden wir z. B. geraten, wenn wir nach der Auffassung von Mätzner drei Kategorien aufstellen wollten? Er äußert sich über die psychologischen Ursachen dahin: „die losere asyndetische Anreihung ist teils in ihrer Wirkung berechnet und namentlich lebhafter und affektvoller Rede eigen, teils Sache überlieferter Gewohnheit und selbst der Nachlässigkeit,“ (a. a. O. II b S. 375). Trifft wohl einer dieser Gründe auf die bekannte drollig-resignierte englische Grabschrift zu: „*I was well, I wished to be better, I took medicine and here I am*“? Ich meine nicht.

Vielmehr verhält sich die Sache folgendermaßen. Die Schriftsprache, die sprachpsychologischen Betrachtungen fast ausschließlich zu Grunde gelegt zu werden pflegt, verhält sich, was die Satzverknüpfung angeht, von der gesprochenen Sprache grundverschieden. Und zwar enthält sie der satzverknüpfenden Redeteile unverhältnismäßig viel mehr. Die Gründe dafür liegen klar: einmal pflegt der Schreibende die größere Muße zu einer geordneteren Aneinanderreihung seiner Vorstellungen als der Sprechende zu benutzen, dann aber verlangt der Leser von der geschriebenen Sprache, daß sie keine Mißverständlichkeit enthält, eine im Gespräch leicht behobene Schwierigkeit. Hier kommt überdies noch die Möglichkeit dazu, durch die Satzmelodie, eine begleitende Gebärde oder Miene zu differenzieren.

Die gänzliche Fortlassung der logischen Beziehungen und jeder andern Art der Verknüpfung fällt nun allerdings in der Rede am meisten im Affekt auf. „Hier stehe ich, ich kann nicht anders, Gott helfe mir, Amen!“ Diese Erscheinung ist so hervorstechend, daß sogar die Schriftsprache von ihr durch Nachahmung Notiz zu nehmen pflegt. Doch ist es wohl auch hier zunächst falsch, von einer „berechneten Wirkung“ zu sprechen.¹⁾

¹⁾ Eine „berechnete Wirkung“ vermag ich überhaupt zunächst nur in einem Fall wie dem *veni-vidi-vici* oder der angegebenen englischen Grabschrift zu sehen, wo absichtlich auf die logische Entwicklung verzichtet und eine ausschließlich temporale gegeben wird.

Das Bewußtwerden, die genaue Feststellung des logischen Verhältnisses zweier Vorstellungen, verlangt eben von einfachen adversativen Fällen, die nun dem Gesetz mit anheimfallen, abgesehen, eine Art Reflexion, die der Seele im Affekt ihrer Natur nach ebenso hinderlich sein muß, wie sie als gänzlich abstraktes, raisonnierendes Element der Rede auf den Hörenden nüchtern wirkt. Doch ist die letztere Wirkung für den Stilgebrauch offenbar sekundär gegenüber der Art der Hervorbringung als Ursache. — Wie oben gesagt, ist das Asyndeton als Folge des Affekts indes nur eine Besonderheit, deren Ursache mehr zu Tage liegt, in dem häufigen Vorkommen des Asyndetons in der Rede. Wenn nämlich Wundt, der wohl eine Psychologie der Sprache, aber leider nicht des Stils geschrieben hat, gelegentlich von dem Asyndeton: „Ich kam zur Stadt, ich fand Briefe vor, der Krieg war ausgebrochen (II 346) als „der Redeform des zurückgehaltenen Affekts“ spricht, so kann man diese Erklärung für nicht unbestritten gültig ansehen.¹⁾ Denn das Einzige, was Wundt zu dieser Anschauung veranlaßt, ist die Tatsache, daß in der Schriftsprache allerdings für gewöhnlich das Asyndeton nur angewandt wird, um den Affekt zu bezeichnen. Bei der gesprochenen Sprache indes ist das Asyndeton auch ohne Affekt durchaus gebräuchlich. Hier kann von der Systematik der Gedankenfolge, wie sie die Schriftsprache ausbildet, keine Rede sein. Die einzelnen Vorstellungen folgen sich vielmehr in freierer Ordnung. Mit einem ganz unentbehrlichen Bilde spricht die Psychologie noch heute von dem „Strom des Erlebens“. Dieser Strom geht bald schneller, bald langsamer kontinuierlich seinen Weg. Wie die Vorstellungen in den Blickpunkt treten, so werden sie ausgesprochen. Eine gewisse systematische Anordnung übernimmt dagegen erst die Schriftsprache, vor allem dann die wissenschaftliche Sprache. An eine Bewußtheit der logischen Beziehungen, wie sie in dieser nachträglich eintritt, ist dabei vorerst gar nicht zu denken. Die Poesie nun steht der gesprochenen Sprache ihrer Natur nach

¹⁾ So ist denn auch Schürmanns gelegentlicher Hinweis S. 94 a. a O., der in der asyndetischen Folge ein Stilmittel zur Steigerung sieht, nicht ohne Bedenken, da diese Steigerung ihrerseits wieder durch eine vielfach subjektive logische Interpretation festgestellt wird, zu der nicht immer die Mittel überhaupt zureichen. (Vgl. das § 43 zu *eac* bemerkte.)

näher. Der Dichter schildert persönliches Leben in natürlichem Verlauf. Wo er dessen einfache Wiedergabe zu Gunsten des streng logischen Verhältnisses aufgibt, verliert er die Unmittelbarkeit. Daher finden wir denn verhältnismässig so überaus seltne Fälle der Hypotaxe in der Poesie. Da aber die Art der Bewusstseinsvorgänge sich stets gleichbleibt, im Gegensatz zu der fortschreitenden Ausbildung des logischen Denkens, so bewahrt auch noch heute die dichterische Sprache in diesen Dingen die grösste Aehnlichkeit mit beispielsweise der angelsächsischen.

Ist unter diesen Umständen im Folgenden von der Einteilung der Asyndeta nach nur logischen Gesichtspunkten abgesehen worden, so blieben auch die psychologischen Ursachen als Einteilungsprinzip aus dem Spiel. Vielmehr sind die einzelnen Fälle nach bestimmten, sich ähnlichen Stil-Gruppen ausgesondert und es ist dann versucht worden, dieser einzelnen Gruppen Bedeutung für die Erzählung im weitem Sinne und für den Satzzusammenhang im engeren Sinne anzugeben. Wenn dabei trotz des oben gesagten von logischen Verhältnissen nicht ganz abgesehen wurde, so ist das mit allem Vorbehalt geschehen. Ueber die Art der ausgewählten asyndetischen Sätze siehe weiter unten.

II. Nachdem damit eine Erklärung zur Einteilung unsrer Arbeit in drei Hauptabschnitte gegeben ist, erübrigt es noch, zur Einteilung in die Unterabteilungen etwas zu bemerken. Was zunächst die Einteilung der subordinierenden Konjunktionen angeht, so ist die seit Erdmann (Syntax Otfrieds § 81 ff.) übliche Scheidung in zwei Arten, zu deren einer die Temporal-, Komparativ-, Lokativ- und eigentlichen Relativsätze gehören, zu deren andrer die kausalen, konzessiven und konditionalen Nebensätze zählen, mit Rücksicht auf die als Grundlage gewählten psychologischen Verhältnisse nicht angewendet. Uebrigens ist auch diese Einteilung, so viel Gutes sie enthält, nicht ohne Bedenken, denn dafs „ein bestimmter Bestandteil der Aussage dem einen Satz mit dem andern gemein ist“, trifft nicht auf alle Arten der ersten Kategorie zu. — Die Lokativsätze sind im Folgenden bei den Relativsätzen behandelt. — Was nun die Einteilung der koordinierenden Konjunktionen und Adverbien angeht, so herrscht wohl auf keinem Gebiet eine so grosse Verwirrung wie eben dort.

Vor herrscht die alte Vierteilung in „Kopulative, Disjunktive, Adversative und Kausale Konjunktionen. Es muß nun zunächst bemerkt werden, daß schon der Ausdruck Disjunktiv nicht sehr vielsagend ist, daß aber kopulativ im Gegensatz zu den ein logisches Verhältnis bezeichnenden Begriffen: adversativ und kausal absolut nichtssagend ist. Auch die allerschwächste kopulative Konjunktion „und“ aber wird nicht angewandt, ohne daß ein bestimmtes logisches Verhältnis, mag es auch weit sein, zwischen den Sätzen obwaltet, wofür nur darauf hingewiesen sei, daß wir eine Zeitungsnotiz wie: „Der Dachdecker fiel vom Dach, starb und war aus Hamburg“ als absurd empfinden würden. Man kann deshalb von den durch „und“ verknüpften Sätzen als „ähnlichen“, oder wohl besser, wie das im folgenden geschehen, als Sätzen der „Zusammengehörigkeit“ reden. Vor allem indes sind die vier angegebenen landläufigen Kategorien viel zu eng, indem sie dem Ausdruck der zeitlichen und räumlichen Anschauung neben der rein logischen keinen Raum verstatten. So kommt z. B. Wülfing a. a. O. dazu, *hvilum . . . hvilum* unter die Disjunktiven zu setzen! Wundt schlägt eine neue Ordnung, und zwar eine Dreiteilung vor, (II 323) in: Koordination, Opposition und Limitation. Die erste zerfiel dann wieder in räumliche, zeitliche und konditionale. Doch auch der Fortschritt dieser Neueinteilung vor der alten ist aus naheliegenden Gründen nicht übermächtig groß. Wir sind deshalb einer gelegentlichen Aufzählung von Steinthal-Misteli „Charakteristik der hauptsächlichen Typen des Sprachbaus“ Berlin 1893 S. 26 gefolgt, der Konjunktionen im weitern Sinne auch alle diejenigen Worte nennt, die die logischen Beziehungen zweier Sätze ausdrücken. Ihnen lassen wir diejenigen folgen, die dem Ausdruck der zeitlichen und räumlichen Beziehungen dienen. Die erstern nehmen naturgemäß in der alten epischen Kunst, mit der wir es hier zu tun haben, einen gewaltigen Raum ein; ist doch die Andeutung des Zeitverhältnisses die primärste Verknüpfung in der erzählenden Rede überhaupt, auch und namentlich des Kindes. (Vgl. Wundt II, 297 ff. Bucke, *Associative and Apperceptive Types of Sentence-Structure. The Journal of Germ. Phil.* Vol. IV, 1902, Nr. 4, S. 395). Die genannte Aufzählung von Steinthal-Misteli ist also

von uns soweit verwertet, wie sie auf die noch nicht völlig ausgereiften altenglischen Verhältnisse zutrifft, mit Veränderung der oben besprochenen „kopulativen“ Konjunktion, (bei Steinthal-Misteli noch begriffsloser: „bloße Verbindung“ genannt) in: Konjunktion „der Zusammengehörigkeit.“ — Wir gehen damit zu unsrer Behandlung der asyndetischen Sätze über. Wenn man alle diejenigen Sätze, die sich gleichgeordnet und nicht durch Konjunktionen verbunden sind, als asyndetische bezeichnet,¹⁾ so ist ihre Zahl im Verhältnis zu den andern enorm und die sekundären Mittel ihrer Verknüpfung sind unendlich zahlreich. Denn in einer Rede kann es überhaupt keine eigentlich asyndetischen Sätze geben, da die Art des menschlichen Denkens die Aufeinanderfolge von Vorstellungen, die gar nichts miteinander zu tun haben, ausschließt. Es sind nun im Folgenden nicht etwa alle diejenigen Organe im Satze, die sekundär auf sein Verhältnis zu seinen Nachbarsätzen Bezug haben — und dazu würde jeder Komparativ zählen, u. s. w. vgl. Behaghels Heliand-Syntax — aufgeführt, sondern es ist aus den asyndetischen Sätzen eine bestimmte hervorstechende Kategorie ausgewählt, u. z. die absolut asyndetischen Sätze. Es liegt nämlich auf der Hand, daß ein außerordentlich großer Unterschied zwischen zwei Sätzen besteht wie: *he þæs frofre gebad, weox under wolenum*, und: *(wil-deor wæs on næs togen) weras sceawedon gryrelicne gist. Gyrede hine Beowulf*. Es sind nun die Sätze des letzteren Schlages, die wir unter den absolut asyndetischen Sätzen verstehen, d. h. völlig verknüpfungslose Sätze, die mit den vorangehenden in keiner direkten Beziehung stehen, bei denen kein Glied des Vorsatzes in derselben oder andrer (aufgenommener) Gestalt erscheint, auch nicht als Pronomen. Haupt- und Nebensatz ist hier als Einheit gedacht. Auch solche Sätze, die einen Teilbegriff eines Begriffs des Vorsatzes enthalten, oder wo ersichtlich ein Possessiv

¹⁾ Mätzner II b S. 375 sagt: asyndetisch sind Sätze, wenn sie ohne ausdrückliche Beziehung ihrer Verknüpfung durch ein Bindewort gleichwohl in Beziehung zu einander aufgefaßt werden müssen. Aufeinanderfolgende Sätze einer Erzählung eines Vernünftigen stehen aber, wie oben bemerkt, in irgend welchen psychologischen und auch logischen Beziehungen immer.

fehlt¹⁾ sind nicht einbegriffen. Ebensowenig die Stellen, wo durch einen charakterisierenden oder zusammenfassenden Ausdruck eine vorhergehende Handlung oder Mehrheit von Personen bezeichnet wird, wie *weorc* Vers 74, *se iren-preat* 330 b u. ö. In der Rede, namentlich der Anrede liegen die Verhältnisse so wesentlich anders, daß sie eine eigene Behandlung erheischen und hier nur gelegentlich als Parallelen herangezogen sind. Gegenüber dem etwaigen Bedenken, daß diese Kategorie der hier absolut asyndetisch genannten Sätze eine zu willkürlich herausgegriffene Art darstelle, sei auf den auffallenden, von der gewöhnlichen Sprache so stark abweichenden Gebrauch, wie er in den Paragraphen 82—91 zu entwickeln versucht ist, und eine Verschiedenheit von ihm, wie sie sich bei andern Schriftstellern zeigt (vgl. § 84), ausdrücklich hingewiesen. —

III. Im Einzelnen ist noch zu bemerken:

Die Arten, wie und in welcher Umgebung die Konjunktionen vorkommen, sind im folgenden genauer untersucht, als es bisher, soviel wir sehen, irgendwo geschehen ist. Es ist das mit Rücksicht auf die stereotype Wiederkehr gewisser Formen in der altenglischen Poesie als nützlich angesehen. Gelegentlich (wie § 21 Anm. 3, § 13 Anm. 3), wo es möglich schien, ist sogar das typische Schema des Satzes im Verse gesucht. Aus demselben Grund wie oben sind die Fälle häufig vollständig angegeben, wo sie von größrer Wichtigkeit schienen. Auch die Stellung im Verse, Negation u. s. w. sind berücksichtigt. Im Verfolg des Bestrebens, die hauptsächlichen charakteristischen Züge herauszuheben, ohne die schon von Nader (a. a. O.) getane Arbeit, auf die hier ausdrücklich verwiesen sei, zu wiederholen, sind die zahlreichen und weniger charakteristische Merk-

¹⁾ Die Niehtanwendung der Possessiva an vielen Stellen im Beowulf ist auffällig. Ein Possessiv erscheint für „Herr“, „Mannen“, „Verwandte“, „Freunde“ 57 mal, für Mut, Leben, Inneres 16 mal, für: „Wort“; *myne*; *mund-gripe* u. ä.; *sið*; *drohtoð*, *ham* u. ä.; *dom*; *est*; *þeaw*; *blæd*; — resp. Vers 79; 169, 2573; 380, 573, 765, 2862, 3175; 532, 757, 1148, 1961, 2326; 1529, 2158; 178, 1247; 1125, also 18 mal; bei den eigentlichen Konkreta sehr selten: *his sweord* 1809; 673 in refl. Bedeutung; *helm* 2724 und 2988, *hyre seaxe* refl. 1546, außerdem (*his wite* 250), *his lic* 967, *his folme* 971, *lic-homa* 1008, *hryre-geatwum* 324, *hofe sinum* 1237 refl. 1508; *his agen* (*scyld*) refl. 2677. Das sind im ganzen nur 13 Fälle. Formen von *sin* erscheinen 7 mal.

male bietenden Kasussätze und die sich eng mit ihnen berührenden Sätze der indirekten Rede in den Hintergrund getreten.¹⁾ (Vgl. für sie auch Nader a. a. O. § 116, 117, 118, 120, 132 ff.). Behandelt ist nur — es sei hier hervorgehoben — der vollständige (ein Verb enthaltende) Satz. Für den Infinitiv sei auf Köhler, Syntax des Infinitivs und der Partizipien im Beowulf, Münster 1886 hingewiesen. — Mit der Bezeichnung: „eingeschalteter Nebensatz“ ist generell jeder Satz bezeichnet, der in einer begrifflich übergeordneten Einheit sie unterbrechend steht. Auch gelegentlich zwischen Haupt- und Nebensatz anderer Art stehend, ist der Nebensatz als eingeschaltet bezeichnet, oder zwischen dem Satz und erweiternden Appositionen, wobei es dann freilich mitunter fraglich werden kann, ob die Apposition zum Hauptsatz oder zum Nebensatz zu ziehen ist, oder zu der durch Beide dargestellten Einheit (wie Vers 1979). Zu Grunde gelegt und angezogen ist überall der Beowulf-text von Heyne-Socin 7. Auflage. Wo von Socin schlechthin gesprochen wird, ist der Text, wo von Heyne gesprochen wird, dessen Uebersetzung 2. Auflage gemeint. Es ist überall Mühe darauf verwandt worden, Uebersicht über die Literatur, die Kritiken und Emendationen zu gewinnen. Angeführt sind nicht alle einschlägigen, sondern nur diejenigen, die dem Verfasser in Frage zu kommen schienen.

Ein II. Teil hat sich zunächst mit den sehr verschiedenartigen Formen der asyndetischen Parataxe zu beschäftigen, ferner die Prinzipien der Anwendung der Stilmittel, soweit möglich, festzustellen (vgl. die auffälligen Konstruktionswiederholungen und dergl.) und vor allem auch die besondere Form der Rede zu untersuchen. Alsdann erst könnte unternommen werden, was hier noch nicht geschehen, ein zusammenhängendes Bild, eine Physiognomie der Satzverknüpfung, sozusagen von innen heraus zu zeichnen. Der Versuch, zu dem hier schon einiges Material vorliegt, das wir an besonders geeigneten Stellen durch Tabellen handlicher und übersichtlicher zu machen uns bemüht haben (vgl. § 37, Anm. 4, § 38, Anm. 2, § 39,

¹⁾ Zu ihnen gezogen sind auch die Fälle von *þæt* nach Ausdrücken des Affektes vgl. Nader § 52 und die Fälle, in denen *þæt* den Inhalt eines Temporalsatzes giebt. Nader § 90.

Anm. 2 u. ö.), aus einem verschiedenartigen Gebrauch der Stilmittel in verschiedenen Teilen die Schlusfolgerungen auf die Einheitlichkeit des Beowulf zu ziehen, soll an andrer Stelle gemacht werden. Da die syntaktischen Kriterien auf alle Fälle wichtigere psychologische Rückschlüsse als der bisher untersuchte Wortschatz gestatten, so könnte damit nach der einen oder andern Richtung der Klärung einer Frage gedient werden, für die bisher die von Jellinek und Kraus Z.f.d.A. Anzeiger 17, S. 265 ausgesprochene pessimistische Anschauung die größte Wahrscheinlichkeit gehabt hat: „Was den Beowulf anbetrifft, so glauben wir, daß sich die einzelnen Lieder niemals werden herauschälen lassen.“ —

Nachtrag.

Da E. A. Kock, Interpretations and emendations etc. erst während des Drucks erschien, dess. English Rel. Pronouns mir erst zur selben Zeit bekannt wurde, sind sie nur in den Anmerkungen benutzt, die letztere Schrift war besonders für § 24 anzuziehen. Die Erklärung von *þe* . . *þe*, § 14, ist unabhängig von Kock. Bei der mittlerweile erschienenen Abhandlung von Delbrück, Beiträge 29, S. 213 ff., stützt sich Delbrück zumeist auf die im folgenden vielfach bestrittenen Auffassungen von Nader, so für V. 881, 1507, 2007, 3097 u. ö. Die angeführte Stelle Ex. 81 *swa ne* heißt nicht: „obwohl nicht“ sondern „ohne daß“ S. 278, 4, ebenso Gen. B. 611, S. 279. Wie V. 20 *þæt* konsekutiv sein soll, ist mir nicht verständlich, wenn man überhaupt zwischen Folge und Absicht unterscheidet. Zu Delbrücks Auffassung von der Entwicklung von *þeah* (vgl. im folgenden S. 22, Anm. 2), vgl. jetzt auch Beitr. 29, S. 303. *swa* V. 1677 faßt Barnouw als Relativ auf *þa healf* bezüglich auf, a. a. O. S. 7. Derselbe bringt plausible Gründe gegen die S. 108 zweifelnd angenommene Bedeutung von *þa* als Adverb (so auch Holder) V. 1564 an (S. 21), vgl. auch S. 108, Anm. 2 dazu. — Zu S. 56 ist zu berichtigen, daß dort als Socins Uebersetzung von *þær* V. 1080 b „in denen“ angegeben ist, während die neuste Auflage hat: „wo (nämlich in Finsburg)“. Zu V. 31 ist allerneuestens noch: Sievers, Beitr. 29, S. 308 ff. anzuführen. Aus den dortigen Ausführungen desselben Gelehrten S. 330 ff.

ist zu § 6 nachzutragen, daß neben dem rein zeitlichen *ær* ein zweites *ær* anzusetzen ist mit der Bedeutung „eher als“, „*rather than*“. Dies *ær* entspricht, wie mich Professor Wechssler-Marburg freundlich belehrt, einer eignen psychologischen Kategorie, der „des Vorziehens“. — Dies gilt für V. 1373 b, dieselbe Konstruktion jedoch in V. 252 in einem gewissen „komprimierten Ausdruck“, einer „Gedankenkreuzung“ anzunehmen, erscheint unnötig. Ferner ist ein satzverknüpfendes *þon* V. 2424 in der negierten Form *no þon lange* = nicht lange mehr bei § 69 einzufügen. — Zu unsrer Auffassung von *siððan*, V. 1236, (vgl. S. 119, Anm. 2), ist zu bemerken, daß danach *ne cuðon* heißen würde: „sie erfuhren nicht“ (am eigenen Leibe nämlich), vgl. dazu *cunman* in der Bedeutung von V. 1740. § 13, Anm. 1 lies 1999 statt 199. S. 26, Z. 1 von unten lies 3105 a statt 3115 a.

**Verzeichnis wichtigerer Stellen,
die im folgenden abweichend erklärt und besprochen sind**

V. 6 vgl. § 1.	V. 1535 vgl. § 21.
„ 16 „ § 56.	„ 1557 „ § 68.
„ 31 „ § 37 A. Anm. 1.	„ 1690 „ § 68.
„ 143 „ § 73 (S. 131).	„ 1716 „ § 40.
„ 168 „ § 81 Anm. 1.	„ 2065 „ § 68.
„ 359 „ § 81 Anm. 1.	„ 2185 „ § 21, 4.
„ 444 „ § 21, 1 b.	„ 2297 „ § 70.
„ 467 „ § 12.	„ 2419 „ § 4 c.
„ 493 „ § 30 C.	„ 2469 „ § 31 b.
„ 831 „ § 44, 1.	„ 2502 „ § 68.
„ 875 „ § 25, 4.	„ 2575 „ § 21, 6.
„ 951 „ § 27 Anm. 1.	„ 2633 „ § 77.
„ 1143 „ § 21, 6.	„ 2864 „ § 77.
„ 1144 „ § 5 c.	„ 3002 „ § 27, 7 a Anm. 2.
„ 1236 „ § 68.	„ 3039 „ § 60, 4.
„ 1344 „ § 2 c.	„ 3052 „ § 69.
„ 1375 „ § 69.	„ 3099 „ § 20.

Bemerkungen zum Glossar von Heyne-Socin: §§ 1, 6, 12, 21, 30, 47, 49, 51, 55, 65, 67, 71, 82.

Göttingen, 29. Mai 1904.

Literatur-Nachweis.¹⁾

Wörterbücher:

- Bosworth-Toller, An Anglo-Saxon Dictionary, Oxford 1882 ff.
A. S. Cook, A Glossary of the old Northumbrian Gospels. Halle 1894.
C. W. M. Grein, Sprachschatz der angelsächsischen Dichter. Bd. 1 u. 2.
Kassel und Göttingen 1861/4.
J. R. Clark Hall, A concise Anglo-Saxon Dictionary, London 1894.
H. Leo, Angelsächsisches Glossar, Halle 1877.
Napier, Old English Glosses, Oxford 1900.
H. Sweet, The Student's Dictionary of Anglo-Saxon, Oxford 1897.

Sonstige Literatur:

- A. J. Barnouw, Textkritische Untersuchungen nach dem Gebrauch des
best. Artikels etc. Leiden 1902.
O. Behaghel, Die Modi im Heliand, Heidelberger Diss. 1876.
—, Die Syntax des Heliand, Leipzig-Wien 1897.
Blatz, Neuhochndeutsche Grammatik, 3 A., Karlsruhe 1895/96.
A. Brandl, Der Stand der Beowulf-Forschung, Neues Archiv, 108 S., 152 ff.
Brendel, Ueber die Conjunktionen bei Spenser, Haller Diss. 1890.
B. ten Brink, Fragment über altenglische Litteratur im Anhang zur
Geschichte der englischen Litt., I. Bd., 2. A. Straßburg 1899,
S. 429 ff.
—, Beowulf. Untersuchungen. Straßburg. Quellen und Forschungen,
Bd. 62. 1888.

¹⁾ Da die Menge der benutzten Bücher so groß ist, daß ihre Aufzählung unverhältnismäßig viel Raum einnehmen würde, ist im obigen Verzeichnis nur derjenige Teil aufgeführt, der in der Schrift ausdrücklich angezogen worden ist und einige der wichtigsten sonst benutzten Bücher. Die Literatur zu einzelnen behandelten Beowulfstellen siehe auch bei Socin unter „Anmerkungen“ S. 84 ff. Vgl. auch die Literaturangaben bei Wülfing (s. o.) und Körting im Grundriß, 3 A., S. 28 ff.

- Boucke, Associative and apperceptive types of sentence-structure, *Journal of Germ. Phil.* vol. IV, 1902, Nr. 4.
- Bugge, Studien über das Beowulf-Epos, *Beiträge* 12, S. 1 ff., 360 ff.
- P. J. Cosijn, Aanteekeningen op den Beowulf, Leiden 1892.
- B. Delbrück, Vergleichende Syntax der indogermanischen Sprachen. 3. Teil. Straßburg 1900. (Grdr. der vergl. Gramm. 5. Bd.)
- , Grundfragen der Sprachforschung mit Rücksicht auf W. Wundts Sprachpsychologie erörtert. Straßburg 1902.
- , Der germanische Optativ im Satzgefüge, *Beiträge*, XXIX Bd., S. 201 ff.
- O. Dittrich, Die sprachwissenschaftliche Definition der Begriffe „Satz“ und „Syntax“, *Philosophische Studien*, Bd. 19. Leipzig 1902.
- , Grundzüge der Sprachpsychologie, I. Bd. Halle 1903.
- T. Diekhoff, Der zusammengesetzte Satz im Reinke de Vos, *Leipziger Diss.* 1899.
- Einenkel, Syntax in der Geschichte der englischen Sprache in Pauls *Grundriffs*, I. Bd., S. 907 ff.
- O. Erdmann, Untersuchungen über die Syntax der Sprache Otfrieds, Halle 1874/76.
- ders. und Mensing, Grundzüge der deutschen Syntax, Stuttgart 1886/98.
- C. W. M. Grein, Bibliothek der angelsächsischen Poesie, neu bearb. von R. Wülker, Kassel 1881 und weiterhin.
- R. Heinzel, Ueber den Stil der altgermanischen Poesie, Quellen und Forschungen 10.
- , Besprechungen im *Anzeiger f. d. A.* 10, 220 ff. *Anz. f. d. A.* 15, 153 ff.
- M. Heyne, Beowulf, 7. A., besorgt von A. Socin, Paderborn 1903.
- , Beowulf, Angelsächsisches Heldengedicht, übertragen von M. H. 2. A. Paderborn 1898.
- , Ueber die Lage und Konstruktion der Halle Heorot im angels. Beowulf, Paderborn 1864.
- J. C. A. Heyse, Deutsche Grammatik²⁴, bearb. von O. Lyon, Hannover 1886.
- Hennicke, Der Konjunktiv im Altenglischen, *Göttinger Diss.* 1878.
- A. Holder, Beowulf, Berichtigter Text, 2. A. Freiburg 1899.
- , Wortschatz mit sämtl. Stellennachweisen. Freiburg 1896.
- Heusler, Der Dialog in der angels. erzählenden Dichtung. *Zeitschr. f. d. A.*, 46. Bd., 1902, S. 189 ff.
- Holthausen, Besprechung, *Anglia Mitt.* 10, 265 ff.
- R. Jacobsen, Darstellung der syntaktischen Erscheinungen im ags. Gedicht vom Wanderer. *Rostocker Diss.* 1901.
- Jantzen, Beowulf-Besprechung, *Neues Archiv* 103, 175 ff.
- Jellinek und Kraus, Die Widersprüche im Beowulf, *Anzeiger f. d. A.* 17, S. 265 ff.
- L. Kellner, Historical outlines of English Syntax, London 1892.
- Rich. Kistenmacher, Die wörtl. Wiederholungen im Beowulf, *Greifswald* 1898.
- C. F. Koch, Historische Grammatik der englischen Sprache. Kassel 1882, 1878, 1891.

- E. A. Kock, *The English Rel. Pronouns, a critical essay*, Lund 1897.
 —, *Interpretations and emendations of early Engl. texts III*, Anglia XXVII, S. 218 ff.
- R. Kögel, *Geschichte der deutschen Litteratur*, Straßburg 1897. 1. Bd.
 Köhler, *Syntax des Infinitivs und der Partizipien im Beowulf*. Münster 1886. Diss.
- E. Krämer, *Die altengl. Metra des Boethius*, Bonner Beitr. z. Angl. 8.
 E. Kube, *Die Wortstellung in der Sachsenchronik*, Jenaer Diss. 1886.
 Liebermann, *Besprechung in der Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* 1891, 2, S. 139.
- Lohmann, *Ueber das englische Relativpronomen*. Anglia, Bd. III, S. 144 ff.
- Ed. Mätzner, *Englische Grammatik*, Berlin 1880. 3. Ausg.
- O. Mensing, *Untersuchungen über die Syntax der Konzessivsätze im Alt- und mittelhochdeutschen u. s. w.* Kiel 1891.
- Richard M. Meyer, *Die altgerm. Poesie nach ihren formelhaften Elementen beschrieben*. Berlin 1883.
- H. Möller, *Das altengl. Volksepos*. Kiel 1883.
- K. Müllenhoff, *Beowulf-Untersuchungen u. s. w.* Berlin 1889.
- E. Nader, *Syntax des Beowulf*, Anglia, Bd. 10, 542 ff., 11, 444 ff.
- Neckel, *Ueber die altgermanischen Relativsätze*, Berlin 1900, Palästra. Bd. 5.
- H. Paul, *Mittelhochdeutsche Grammatik*. 4. A. Halle 1894.
 —, *Die Prinzipien der Sprachgeschichte*. 3. A. Halle 1898.
- Pogatscher, *Ausgelassenes Subjekt im Altenglischen*. Anglia 23, 261 ff.
- H. Röttken, *Der zusammengesetzte Satz bei Berthold von Regensburg, Quellen und Forsch.* 53, Straßburg 1884.
- G. Sarrazin, *Beowulfstudien*, Berlin 1888.
- Schürmann, *Darstellung der Syntax in Cynewulfs Elene*, Münsterer Diss. 1884.
- E. Sievers, *zum Beowulf*, Beiträge 9, 142 ff.
 —, *zum Beowulf*, Beiträge 29, S. 305 ff.
 —, *Beowulf und Saxo, Abhandlung der Gesellschaft der Wissenschaft zu Leipzig*, Bd. 47, 1895. S. 175 ff.
- Sonnefeld, *Stilistisches und Wortschatz im Beowulf*, Straßburger Diss. 1893.
- G. Steche, *Der syntaktische Gebrauch der Konjunktionen im angelsächsischen Gedicht von der Genesis*, Leipziger Diss. 1895.
- L. Sütterlin, *Das Wesen der sprachlichen Gebilde. Kritische Bemerkungen zu Wilhelm Wundts Sprachpsychologie*. Heidelberg 1902.
- Steinthal-Misteli, *Charakteristik der hauptsächlichen Typen des Sprachbaus*. Berlin 1893.
- A. Tobler, *Vermischte Beiträge zur französischen Grammatik*. Leipzig 1886/94, 99.
- Todt, *Die Wortstellung im Beowulf*, Anglia Bd. 16, S. 231 ff.

- W. Trautmann, Berichtigungen, Vermutungen und Erklärungen zum Beowulf, I. Hälfte, Bonner Beiträge 2. Bonn 1899.
 —, Finn und Hildebrand, Bonner Beiträge 7. Bonn 1903.
 —, Besprechung, Anglia Mitt. 10, S. 260 ff.
 E. Wülfig, Die Syntax in den Werken Alfreds des Großen. Bonn 1894/97, 1901.
 W. Wundt, Völkerpsychologie, Bd. 1: Die Sprache. Teil 1 und 2. Leipzig 1900.
 —, Sprachgeschichte und Sprachpsychologie mit Rücksicht auf B. Delbrücks „Grundfragen der Sprachforschung“. Leipzig 1901.
 Wunderlich, Der deutsche Satzbau, 2. A. Bd. 1 und 2. Stuttgart 1901.
 J. Zupitza, Cynewulfs Elene 3. A. Berlin 1888.
-

I. Ausgesprochene Verknüpfung.

a) Die engere zur Gesamtvorstellung (Eingliederung) durch unterordnende Konjunktionen.

1. Der Zeitbestimmung.

α) Die Bestimmung der Zeit einer Handlung durch eine vorhergehende.

§ 1. *siððan, siððan ærest.*

Die Bedeutung. Wir haben wohl zu scheiden zwischen *siððan* und *siððan ærest*. Das aus Elene V. 114 als „sofort als, sobald als“ belegte *siððan ærest*¹⁾ erscheint auch an zwei Stellen im Beow. Zuerst, bisher anders aufgefaßt, V. 6 b. Nach unserer Auffassung wäre dort 6 a *egsode eorl* (oder *eorlas* mit Sievers, Holthausen, Kemble) als Variation zum vorhergehenden Verse *monegum mægðum meodo-setla ofteah* zu lesen, der *syððan ærest*-Satz indes als vorgestellter Nebensatz zu *he þæs frofre gebad* zu fassen. Vgl. noch § 33, § 35. An der Stelle V. 1948 b, wo ebenfalls *siððan ærest* erscheint, klärt die Uebersetzung durch „sofort als“ gleicherweise den Sinn, indem sie den mythologischen Zug noch deutlicher hervortreten läßt, daß die ungestüme, wilde Jungfrau, sofort als sie Frau geworden, ihre Wildheit verliert.

Für *siððan ærest* sind die Fälle:

a) Der Nebensatz ist vorangestellt: V. 6 b *syððan ærest wearð feasceaft funden, he þæs frofre gebad*.

b) Der Nebensatz ist eingeschaltet: nie.

c) Der Nebensatz nachgestellt: V. 1948 b *þæt hio leod-bealewa læs gefremede, inwit-niða, syððan ærest wearð gyfen gold-hroden geongum cempan ...*

¹⁾ Vgl. auch *þa ... ærest* V. 2927.

Die Bedeutung von *siððan* wird verschieden wiedergegeben. Der Grund für die hauptsächlichste der Unterscheidungen, nämlich die in „seitdem“ und „als“, liegt darin, daß im ersten Falle (a) im Hauptsatz ein Zustand bezw. Wechsel eintritt, oder eine Handlung, die sich über einen langen Zeitraum erstreckt, vor sich geht, oder eine Gewohnheit oder öftere Wiederholung eintritt, auch ein Zustand aufhört — während in dem *siððan*-Satze eine Handlung oder der Eintritt eines Zustandes vorausgeht. — In dem andern Falle (b) dagegen geht in dem *syððan*-Satze dasselbe voraus, es folgt aber nur eine einzelne Handlung (oder Gemütsbewegung).¹⁾

So fällt die erste Kategorie, soweit die Fälle präteritalen Charakters unter deutsch „seit“, soweit sie futurischen unter „von dem Punkte, daß“, „von der Zeit, daß“, während die zweite unter deutsch „als“, „nachdem“ gehört.²⁾

Die Fälle von (a) sind: V. 106 a, 413 b, 657 a, 983 a(?), 1199 b, 1254 a, 1262 b, 1776 b, 2352 b, 2475 b, 2889 b, 2912 b, 2915 b, 3003 a, 3128 a, 1950 b(?).

Die Fälle von (b) sind: V. 115 b, 132 a, 605 b, 649 a, 723 b, 835 a(?), 851 b, 1078 b, 1149 a, 1205 a, 1207 a, 1282 b, 1421 b, 1590 a, 1785 b, 1979 b, 2013 a(?), 2073 b, 2093 a(?), 2104 b, 2202 b, 2357 a, 2389 b, 2438 a, 2631 a, 2944 a, 2961 a, 2971 a, 2997 b. Zweifel kann sich bei 1309 a und 1473 a erheben, ob „Gemütsbewegung“ oder „Eintritt eines Gemütszustandes“ anzunehmen.

Es gibt nun ohne Zweifel einzelne Fälle, in denen sich die temporale Bestimmung der kausalen überaus stark nähert. (Socin hat die für *siððan* längst erschlossene Bedeutung „weil“ — vgl. u. a. Bosworth-Toller s. v. — nicht in sein Glossar aufgenommen). Ob psychologisch die Anschauung der Kausalität beim Sprechenden vorlag, ist freilich zumeist eine offene Frage.

¹⁾ Die Definition (Steche a. a. O. S. 32 ff. n. A.) „im Falle von seitdem gibt die im Nebensatze ausgesprochene Tätigkeit den Anfangspunkt für diejenige des Hauptsatzes an, im Falle von „nachdem“ bezeichnet der Nebensatz eine der Handlung des Hauptsatzes vorausgehende Tätigkeit“ ist danach nicht falsch, doch scheint sie eine psychologische Verschiedenheit in den Nebensatz hereinzutragen, die in Wirklichkeit durch die Eigenart des Hauptsatzes bedingt wird. Vgl. auch unter Adv. *siððan*.

²⁾ Von einer Unterscheidung des mehr unmittelbaren Vorhergehens (deutsch „sobald“) und des plusquamperfektivischen („nachdem“) unter diesen Fällen ist mangels objektiver Kriterien abgesehen.

Nader führt (a. a. O. S. 447) nur einen Fall als augenfällig an: V. 887 a *Sigemunde gesprong æfter dead-dæge dom unlytel, syððan wiges heard wyrm acwealde*; als der kausalen Funktion nahekommend erwähnt er V. 835 a und 983 a, indes würden vor diesen noch V. 2013 a und 2093 a der Vorrang gebühren. (Sämtlich oben mit Fragezeichen.) Die erstere Stelle heisst: *sona me se mæra mago Healfdenes, syððan he mod-sefan minne cuðe, wið his sylfes sunu setl getæhte*; die letztere: *he mec þær on innan . . . gedon wolde . . . hyt ne mihte swa, syððan ic on yrre upp-riht astod*. (Vgl. auch einzelne Fälle unter *siððan* = Adv.)

Fälle: a) Vorangestellte Nebensätze: V. 6 b (siehe oben), V. 2073 b *syððan heofenes gim glad ofer grundas, gæst yrre cwom*. [Hier ist der Satz von Andern (Nader a. a. O.) zum vorhergehenden gezogen worden. Dafs in diesem „überdies das Adverb *syððan* steht“ (Nader) ist keinerlei Argument für diese Auffassung; dafs mit der Erwähnung des Eintretens einer Tageszeit überaus häufig ein Nebensatz anknüpft (vgl. Anm. 2), vielleicht ein besseres, doch kein ausschlaggebendes.¹⁾ V. 1776 b bleibt fraglich; es kann sich hier um keine Konstruktion *ἀπο ζωοῦ* handeln, vgl. § 40.]

b) Eingeschaltete Nebensätze: V. 115 b *gewat þa neosian, syððan niht becom, hean huses*, 657 a *næfre ic ænegum men ær alyfde, siððan ic hond ond rond hebban mihte, pryð-ærn Dena buton þe nu þa*, 2012 a (siehe oben), 2125 b *noðer hine ne moston, syððan mergen cwom, dead-werigne Denia leode bronde forbærnan*. (Für V. 2052 b vgl. unter: „Koordinierte Nebensätze“.)

c) Nachgestellte Nebensätze: V. 106 a *fifel-cynnes eard won-selig wer weardode hwile, siððan him scyppend forscifen hæfde*. Ferner V. 132 a, 413 b, 605 b, 649 a, 723 b, 835 a, 851 b, 887 a, 983 a, 1078 b, 1149 a, 1199 b, 1205 a, 1207 a, 1254 a, 1262 b, 1282 b, 1309 a, 1421 b, 1473 a, 1590 a, 1785 b, 1948 b, 1950 b, 1979 b, 2093 a, 2104 b, 2202 b, 2352 b, 2357 a, 2389 b, 2438 a, 2475 b, 2631 a, 2889 b, 2912 b, 2915 b, 2944 a, 2961 a, 2971 a, 2997 b, 3003 a, 3128 a. (Für 1236 b siehe unter *syððan* = Adv.)

¹⁾ Vgl. auch § 38, 2 b.

Anm. 1. An der Spitze des 1. Halbverses erscheint die Konj. *siððan* 24 mal, an der Spitze des 2. Halbverses 27 mal (V. 2052 b ist nicht berücksichtigt), *siððan ærest* 2 mal an der Spitze des 2. Halbverses.

Anm. 2. Von den 51 Fällen des Vorkommens von *siððan* erscheint es nicht weniger als 9 mal um den Eintritt der Tages- oder Nachtzeit zu bezeichnen: V. 413 b *siððan æfen-leoht under heofenes hador beholen weorðeð*, 605 b *siððan morgen-leoht ofer ylða bearn oðres dogores ... scineð*, 649 a *siððan hie sunnan leoht geseon (ne) meahton*, 1078 b *syððan morgen com*, dasselbe 2104 b und 2125 b (*mergen*), 1785 b (*bið*), 1236 b (*æfen*), 2073 b (siehe oben).

Anm. 3. In der Erzählung¹⁾ erscheint *siððan* 29 mal, 2 mal *siððan ærest*, in der Rede erscheint *siððan* 22 mal. Davon V. 657 a, 413 b, 605 b, 1776 b, 1785 b, 2889 b, 2912 b, 3003 a in einer auf die gegenwärtige Handlung bezüglichen Rede bzw. kurzen Bemerkung, dagegen 2073 b, 2012 a, 2125 b, 1078 b, 1149 a, 2093 a, 2104 b, 2438 a, 2475 b, 2915 b, 2944 a, 2961 a, 2971 a, 2997 b in einer in die Rede eingeflochtenen historischen Erzählung.

§ 2. *nu*.

Die Bedeutung. Die kausale Bedeutung ist von der temporalen nicht immer zu scheiden. Naders Vorgehen (a. a. O.) die *nu*-Sätze nach dem Muster von Erdmann (Otfried-Syntax) einschränkungslos unter die Kausalsätze zu verweisen, ist des rein temporalen Ursprungs der Konjunktion wegen schon nicht ohne Bedenken (vgl. auch Mätzner III, 473 für die historische Entwicklung). Bestimmt liegt in einem Falle wie V. 1476 b kein kausales Verhältnis vor: *geþenc nu, se mæra maga Healfdenes, snottra fengel, nu ic com siðes fus ... hwæt wit geo spræcon*.

nu erscheint vielfach korrespondierend mit einem Adverb *nu* im Hauptsatz; in diesem Falle enthält der Hauptsatz eine Aufforderung.

Fälle: a) Vorangestellte Nebensätze: V. 2800 a *nu ic on maðma hord mine bebohte frode feorh-lege, fremmað ge nu leoda þearfe*. (Der Fall ist nicht ganz ohne Bedenken, es kann sich um zwei parataktische Hauptsätze handeln.)

b) Eingeschaltete Nebensätze: V. 1475 a/76 b *geþenc nú* (vgl. oben), 2248 b *Heald þu nu hruse, nu hæleð ne moston*,

¹⁾ Rede und Erzählung so geschieden, daß Erzählung: „Bericht aus Dichters Munde“ ist (Heusler, ZfdA. 46. Bd. 1902, S. 189 ff.). Das Verhältnis von Rede zu Erzählung ist 41 % (1324 Verse Rede : 1861 Erzählung).

corla æhte, 430 b þæt þu me ne forwyrne . . . nu ic þus feorran com, þæt ic.

c) Nachgestellte Nebensätze: V. 2744 b / 46 b, 3021 a.

V. 1344 b ist in Greins Glossar als Kausalsatz gefaßt, Nader läßt die Frage offen, Heyne und Socin übersetzen als Hauptsatz. Nun kann es nicht zweifelhaft sein, daß die betreffende Stelle in Greins Glossar einen Irrtum darstellt, denn die Feindschaft von Grendels Mutter ist ein Uebel, einerlei ob Aescheres Hand Leben hat oder nicht. Dagegen ist auch die ganze bisherige Auffassung der übrigen nicht ohne schwere Bedenken. Die Stelle lautet:

V. 1338: *He (Grendel) æt wige gecrang*
 ealdres scyldig, ond nu oðer cwom
 mihtig man-scaða, wolde hyre mæg wreccan,
 ge feor hafað fæhðe gestæled,
 þæs þe þincean mæg þegne monegum,
 se þe æfter sinc-gyfan on sefan greoted,
 hreðer-bealo hearde; nu seo hand ligeð;
 se þe eow wel-hwylcra wilna dohte.

Socin versteht hier unter *sinc-gyfa* den Aeschere, es ist aber fraglich, ob dies Epitheton des Königs auf einen seiner Gefolgsleute übertragbar ist, Heyne bezieht es deshalb in der Uebersetzung auch auf Hroðgar. Wir haben dann aber einen besondern Uebelstand (der schon ohne das hervortritt), daß nämlich nach mehr denn 12 Versen auf Aescheres Hand so kurz zurückgekommen wird und zwar mit einem Lob, das ganz unvermittelt zwischen andere Dinge eingestreut wird: „Nun liegt die Hand, die für alle eure Wünsche taugte, d. h. Erfüllung hatte.“ Wir schlagen deshalb — obgleich diese Fassung gewiß nicht unmöglich — vor, *ond nu* V. 1339 als Konj. zu lesen: „und nun der andere kam“ . . . Die folgenden Verba wären von *nu* V. 1339 abhängig (siehe Parallelen § 37 unter: Koordinierte Nebensätze B 1 und § 39), *þæs þe* wiederum davon abhängig, „nun fehlte die Hand, die euch alle eure Wünsche erfüllte“, für *liegan* = fehlen vgl. V. 1042, für das Präsens statt Präteritum V. 1924. Hier fügt sich alles aufs beste zu einander: die Hand ist natürlich die Hand Beowulfs; sie fehlte, als Grendels Mutter einbrach, und gerade seine Hand wird erwähnt, weil sie es

war, die Grendels Arm festhielt und ihn so tötete. *sinc-gyfa* kann nun ruhig auf Hroðgar bezogen werden. Aeschere ist mit V. 1332 abgetan. Auch der dem Aeschere trotz seiner Verdienste (1326 ff.) immerhin — da wir nie früher von ihm gehört — wohl auch für den angelsächsischen Hörer etwas reichlich gependete Preis: *se þe eow wel-hwylcra wilna dohte* ist nun nicht mehr auffällig. Die Satzkonstruktion ist freilich keine gewöhnliche, s. unter: Koordinierte Nebensätze.

Anm. 1. Die Konjunktion *nu* korrespondiert mit einem Adv. *nu* nach einem Imperativ V. 2800 a, 1476 b, 2248 b; 2746 b vor einem Imperativ, den Satz eröffnend. Das dem *nu* 430 b um 4 Zeilen vorhergehende *nu þa* steht in keinem korrespondierenden Verhältnis mehr, wie Nader meint (a. a. O. S. 447).

Anm. 2. An der Spitze des ersten Halbverses erscheint *nu* 2800(?), 3021, an der Spitze des 2. Halbverses 1476 b, 2248 b, 2746 b, 430 b [1339 b?].

Anm. 3. In der Erzählung erscheint *nu* niemals, sondern in allen Fällen in der Rede (vgl. *nu* = Adv.).

§ 3. *þa*.

Die **Bedeutung.** Die Konjunktion *þa*, die von dem Adverb *þa* nicht immer ohne Weiteres zu scheiden ist (siehe die Erörterung darüber unter *þa* = Adverb), dient der Zeitbestimmung in verschiedener Weise. Während nämlich (1) in manchen Fällen der Nebensatz eine Handlung enthält, nach deren Vollendung diejenige des Hauptsatzes einsetzt, also plusquamperfektiver Sinn vorherrscht, gibt der Nebensatz in andern Fällen die Zeit an, während welcher (2) eine Handlung geschehen, die Gelegenheit, bei der sie sich, mit der gleichzeitig sie sich ereignet. Die unter (1) aufgeführten Fälle, soweit sie deutlich erkennbar, erscheinen in V. 402 b (?), 1079 a, 1622 b (?), 1507 b, 1682 b, 1814 a (?), 2373 b, 2205 a, 2757 b, 2927 b, 2979 b, 2993 b. Aus den übrigen Fällen hebt sich die Reihe derjenigen heraus, die deutlich die Zeitdauer angeben, während welcher die Handlung des Hauptsatzes vor sich geht. (Diese, wie alle nicht unter (1) fallenden Sätze werden aus praktischen Gründen hier mit aufgeführt, obgleich ihre eigentliche Stelle in der folgenden Abteilung β wäre.) Es sind V. 323 b, 539 b, 1296 b, 2363 b, 2568 b (?), 3067 b. In nicht wenigen Fällen auch tritt *þa* mehr oder minder unstreitig als kausale Konjunktion auf.

Diese Fälle sind unter den kausalen behandelt. Anstelle des *þa* 1069 b könnten wir *hu* erwarten.

Fälle: a) Vorangestellte Nebensätze: Alle Fälle sind höchst unsicher. Der von Nader angeführte 2873 b wird wohl mit Recht nicht mehr so gelesen. 810 a kann so aufgefaßt werden mit 815 b folgendem Hauptsatz. Ebenso 1814 a mit 1815 b folgendem Hauptsatz. Doch bleiben die Fälle fraglich (s. auch unter *þa* = Adv.). Für 2873 b siehe unter c.

b) Eingeschaltete Nebensätze: V. 632 b *Ic þæt hogode, þa ic on holm gestah, sæ-bat gesæt mid minra secga gedriht, þæt...*, 799 b *hie þæt ne wiston, þa hie gewin dragon ... ond on healfa gehwone heawan þohton, sawle secan: þone synscaðan...*, 1507 b *bær þa seo brim-wylf, þa heo to botme com, hringa þengel...*, 1666 b *ofsloh þa æt þære sæcce, þa me sæl ageald, huses hyrdas*, 2691 b *rædde on þone rofan, þa him rum ageald, hat ond heaðo-grim...*, 2757 b *geseah þa sige-hredig, þa he bi sesse geong, mago-þegn modig maððum-sigla fela...*, 2979 b *let se hearda ... mece, þa his broðor læg, cald sweord ... breacan...*, 2993 b *geald þone guð-ræs ... dryhten, þa he to ham becom, Jofore ond Wulfe...*

c) Nachgestellte Nebensätze: V. 323 b *hring-iren scir ... song, þa hie ... cwomon...*, 402 b (Holthausen,¹⁾ Trautmann u. A. streichen hier das *þa*), 419 b, 512 b, 539 b, 1001 b (es ist hier mit Socin *þa* gelesen statt des *þe* MS., doch liegt, namentlich nach Neckel a. a. O. S. 60 ff. und im Hinblick auf das gleichfalls temporal auftretende *þær* [s. unter *þær*] kein zwingender Grund mehr vor, die Veränderung von *þe* in *þa* vorzunehmen), 1069 b, 1079 a, 1292 b (Socin liest noch immer *þe hine*, doch siehe die Wiederherstellung und Rechtfertigung der alten Fassung bei Pogatscher, Anglia Bd. 23, S. 296 ff.), 1296 b, 1468 b, 1622 b, 1682 b, 1814 a, 1989 a, 2205 a, 2363 b, 2429 b (besonders fraglich, siehe unter *þa* = Adverb), 2472, 2568 b, 2373 b, 2625 b, 2873 b, 2884 b, 2927 b, 2945 b, 3067 b. (In dem von Nader als Nebensatz aufgefaßten V. 1275 spricht schon das ein anderes Subjekt bezeichnende *he* nach dem *he*

¹⁾ Wo „Holthausen“ ohne Belegstelle angeführt ist, wird stets die ausführliche, eine Fülle älterer Besserungen mit umfassende Kritik der Heyne-Socin'schen Ausgabe von 1898, Anglia Mitt. 10, 265 ff., gemeint.

des vorhergehenden Satzes für Adverb und Hauptsatz. Bei 2873 b ist an der Lesart der frühern Auflagen festgehalten, schon mit Rücksicht auf die 3 parallelen Halbverse 2873 b, 2877 b, 2884 b.¹⁾ Siehe für 1001 b und *þæt* 2648 a unten § 31.

Anm. 1. Von den 35 Fällen eines offenbar in temporaler Funktion auftretenden *þa* erscheint es an der Spitze des 1. Halbverses nur V. 1079, 1989 und 2205, also in 3 Fällen.

Anm. 2. In einer gewissen Korrespondenz zu *þa*² (siehe *þa* = Adv.) erscheint *þa* bisweilen, nämlich V. 1507, 1666, 2757, 2625, — *bær þa* . . . *þa* . . . n. ä.

Anm. 3. In der Rede erscheint *þa* 16 mal, in der Erzählung 19 mal.

[§ 3 a; für *swa* in temporaler Funktion vgl. § 21, 3.]

β) Die Bestimmung der Zeit einer Handlung durch eine gleichzeitige.

§ 4. *þenden*.

Die Bedeutung. Die Konj. *þenden* dient der Einleitung eines Nebensatzes, durch den die Handlung des Hauptsatzes zeitlich beschränkt wird.²⁾ Es ist beachtenswert, wie überaus ähnlich sich der Inhalt in den meisten dieser Fälle bleibt. V. 57, 1178, 1225, 1860 und 3101 also 5 Fälle von 11 besagen nichts anderes als: „Zeit seines (meines) Lebens oder (meiner) Herrschaft.“

Die Anschauung: bis zu dem Ende (des Hauses, des Schwertes etc.) wohnt inne den V. 284, 3039 (hier noch durch ein *odþæt* ausgedrückt), 2500, 2650, also in 4 der übrigen 6 Fälle, in V. 3028 ist die Bedeutung von *þenden* mehr die von „als“. Dem nähert sich auch die Bedeutung von V. 30 (die sonst den oben aufgeführten 5 Fällen nahe steht), nämlich durch die Bedeutung: „als er noch“.

Fälle: a) Vorangestellte Nebensätze fehlen.

¹⁾ Die jetzige Fassung ist nur die Wiederherstellung derjenigen in den ersten Auflagen, gegen die mit Recht schon Sievers PBrB. 9, 142 zu Felde zieht.

²⁾ Die Definition Steches a. a. O. S. 57 nach Nader: „Sie verknüpft die Dauer der einen Handlung mit der Dauer der andern“ wird der den Charakter des Bedingungssatzes nicht selten streifenden bewußten Einschränkung der einen Handlung durch die andere nicht gerecht.

b) Eingeschaltete Nebensätze: [V. 30a ein fraglicher Fall, siehe dafür später unter: Koordinierte Nebensätze], 57b *heold, þenden lifde, gamol ond guð-reow, glæde Scyldingas* . . ., 1178b *bruc, þenden þu mote, manigra meda ond þinum* . . ., 1225b *wes, þenden þu lifige, æðeling eadig*, 1860a *wesan, þenden ic wealde widan rices, maðmas gemæne* . . .

c) Nachgestellte Nebensätze: V. 284b, 2039a, 2500b, 2650b, 3028a, 3101a, (2419a pflegt man gleichfalls das *þenden* als Konjunktion zu fassen, indessen erscheint es fraglich, ob das möglich ist. Die Stelle heisst: *Gesæt þa on næsse nið-heard cyning, þenden hælo abead heorð-geneatum goldwine Geata*. Nach Socin würde das heißen: Der König saß da auf dem Vorgebirge, während er Abschied nahm etc. Schon dabei fällt uns auf, daß eine Fassung: „Er nahm Abschied während er a. d. V. saß“ für unsre Auffassung näher liegen würde, doch ist das ja, wie oben in der Einleitung gezeigt, nicht ohne Parallelen. Schwerer wiegt, daß *gesittan* zunächst einmal im Beowulf überhaupt nicht in der Bedeutung „sitzen“ sondern immer nur „sich setzen“ (oder „besitzen“) vorzukommen scheint. So gibt es auch Kluge, Ags. Leseb., Sweet a. a. O. u. A. — die Fälle, in denen es Socin in Beow. mit „sitzen“ übersetzt, verlangen alle diese Auffassung. Ueberdies ist das *þa*² (vgl. *þa* = Adv.) mit einem Verb der Ruhe höchst verdächtig. Es hiesse demnach: „Der König setzte sich auf dem Vorgebirge nieder, während er von den Gefolgsleuten Abschied nahm“. Da es sich nun um eine Abschiedsrede von über 100 Versen handelt, würde weder von einer Einschränkung der einen Handlung durch die andere noch von einer „Verknüpfung der Dauer“ (s. oben) zu reden möglich sein. Es liegt deshalb nahe, in dem *þenden* ein Adverbium zu sehen, das eine etwas unbestimmtere Zeitangabe enthält, ungefähr wie das 1020b gebrauchte).

Anm. 1. In den 4 (5) Fällen des eingeschalteten *þenden*-Satzes erscheint *þenden* im 2. Halbvers, in den übrigen Fällen erscheint es 3 mal an der Spitze des 1. Halbverses: 2039, 3028, 3101; 3 mal an der Spitze des 2. Halbverses: 284, 2500, 2650.

Anm. 2. Der Hauptsatz ist 2 mal ein Imperativsatz: V. 1178 und 1225; eine Aufforderung, einen Entschluß für die Zukunft und eine Prophezeiung enthalten: V. 284, 1860, 2500, 2650.

Anm. 3. An das Verb des übergeordneten Satzes schließt sich *þenden* der Stellung nach unmittelbar an: V. 30, 57, 284, 1178, 1225, 1860,

2500, 3028, eine Ausnahme machen 2650 und 3101, ferner 2039, weil hier der Nebensatz nur zur Apposition gehört.

Anm. 4. Einmal, V. 284 b, erscheint *penden þær*.

Anm. 5. Neun von 11 Fällen gehören der Rede an, der Erzählung nur V. 30 und 57.

§ 5. *þonne*.

Die Bedeutung. *þonne* bedeutet im Beow. vorzugsweise: „jedesmal wenn“ d. h. es bestimmt die Handlung des Hauptsatzes durch eine gleichzeitige, sich regelmäÙig wiederholende im Nebensatze. Diese Funktion versieht es: V. 23 b, 485 b, 881 a, 935 b, 1067 a, 1034 b, 1041 a, 1043 b, 1144 a, 1327 b, 1328 b, 1375 b, 1536 a, 1581 a, 1286 a, 1610 a, 2115 a, 2545 b, 2635 a, 2868 a, 2687 b; 3118 a. (Auch die nicht abweichende Uebersetzung „at such times as“ Bosworth-Toller S. 1038, trifft in manchen Fällen zu. Um regelmäÙige Wiederholung handelt es sich auch in der allgemeinen Betrachtung: V. 1742 b, 2448 b, 2454 b, 3063 b, 3065 b, 3178 b. Dagegen handelt es sich offenbar um eine einmalige Handlung 2881 b: *symle wæs þy sæmra, þonne ic sweorde drep ferhð-geniðlan*, denn nach dem vorher gegebenen Kampfbericht kann es sich nur um einen Schlag handeln. (Holthausen liest hier, Sievers folgend, wohl nicht mit genügend Grund *þone*.) Dasselbe gilt für V. 3107 (= wenn), 1180 b, 2035 a, 2743 b. In V. 1488 b endlich werden wir geneigt sein, in dem Satze: *breac þonne moste* die Dauer zu sehen, während deren die Handlung des Hauptsatzes vor sich geht (= deutsch „so lange als“). Fraglich kann 1122 b erscheinen, bei dem auch die Unterscheidung vom Adverb schwer fällt, wenn das Bewußtsein des Sprechenden überhaupt schon eine solche gemacht hat. (Vgl. dazu namentlich die *forþam*-Fälle.) Ueber 1144 a siehe unten. (Siehe auch für die Unterscheidung vom Adv. unter *þonne* = Adv. § 69.)

Fälle: a) Vorangestellte Nebensätze fehlen.

b) Eingeschaltete Nebensätze: V. 23 b *þæt hine . . . gewunigen wil-gesiðas, þonne wig cume, leode gelæstan*, 485 b *þonne wæs þeos medo-heal on morgen-tid . . þonne dæg lixte, eal bene-þelu blode bestymed*, 1486 b *mæg þonne on þæm golde ongitan Geata dryhten . . þonne he on þæt sinc starað, þæt ic . . .*, 2545 b *geseah þa be wealle, se þe worna fela gum-cystum god guða gedigde . .*,

þonne hnitan feðan, stöndan . . ., 2868a *þæt se mon-dryhten . . . þonne he oft gesælde . . . þæt he* (Konj. wieder aufgenommen).

c) Nachgestellte Nebensätze: V. 881a, 935b, 1034b, 1041a, 1043b, 1067a, 1122b (?), [1144a mußte gleichfalls unter die obigen Fälle von „als“ fallen. Es ergibt sich indes eine einfachere Auffassung dieser viel diskutierten Stelle, wenn man *þonne* als Adverb an die Spitze eines neuen Satzes, *swá* dagegen als Konjunktion, und zum vorhergehenden Satz gehörig auffaßt. *swa . . . ne* als Konj. heißt: „ohne daß“. Ausführliches darüber an anderer Stelle.]. V. 1180b, 1327b, 1328b, 1286a, 1375b (?), 1488b, 1536a, 1581a, 1610a, 1742b (?), 2035a, 2115a, 2448b, 2454b, 2635a, 2687b, 2743b, 2881b, (3052a), 3063b, 3065b, 3107b, 3118a, 3178b (vgl. für die mit Fragezeichen versehenen Fälle *þonne* = Adv.).

Anm. 1. An der Spitze des 1. Halbverses erscheint *þonne* 13 mal, an der des 2. Halbverses 21 mal, im 2. Halbverse steht *þonne* 2 mal, nämlich V. 1488 und 3063. (1. Halbvers: 881, 1041, 1067, 1286, 1536, 1581, 1610, 2035, 2115, 2635, 3052, 3118, 2868; — 2. Halbvers: 23, 485, 935, 1034, 1043, 1122, 1180, 1327, 1328, 1375, 1486, 1742, 2448, 2545, 2454, 2687, 2743, 2881, 3065, 3107, 3178), 1144a ist hierbei nicht mitgerechnet, 3052a dagegen mitgezählt worden.

Anm. 2. In dem *þonne*-Satz ist von Kampf die Rede: V. 23b, 1034b, 1041a, 1536a, 1043b, 1327b, 1328b, 2687b, 2545b, 2881b, 3118a, also insgesamt in 11 Fällen. Der *þonne*-Satz gibt einen Ausdruck für „sterben“: V. 1180b, 2454b, 2743b, 3063b, 3066b, 3178b, also in 6 Fällen. Das Subjekt des Nebensatzes ist außerordentlich selten dasjenige des Hauptsatzes (V. 1486b, 1488b, 1536a, 1581a, 2687b(?) 2868a).

Anm. 3. Für *þonne . . . þonne* vgl. *þonne* = Adv.

Anm. 4. 13 Fälle gehören der Erzählung an, 23 dagegen der Rede.

[§ 5a; für die hierher gehörigen Fälle von *þa* und *þær* vgl. die diese Wörter behandelnden §§.]

γ) Die Zeitbestimmung durch eine nachfolgende Handlung.

§ 6. *ærþon* (ær).

Die Bedeutung. Vereinzelt liegt (wie auch der Konj. ausdrückt), das Gewicht auf der absichtlichen Fertigstellung der Handlung des Hauptsatzes vor dem Beginn der Handlung des Nebensatzes (deutsch „ehe“), wie V. 252b, 732b; sonst ist „der Eintritt der Handlung des Nebensatzes erwartetes oder be-

absichtigtes Ende der Handlung des Hauptsatzes“ d. h. wir würden *od þæt* erwarten, wie 264 b, 1497 a, in den andern Fällen ist im Nebensatz ein Fortschritt in der Handlung durch die Einführung eines neuen Moments gegeben¹⁾ (wir würden deshalb *þa*² erwarten): 677 b, 2020 b, 2819 b.

Fälle: a) Vorangestellte Nebensätze fehlen.

b) Eingeschaltete Nebensätze: [ind. Rede:] 732 b *mynte, þæt he gedælde, ær þon dæg cwome, lif wið lice.*

c) Nachgestellte Nebensätze: V. 252 b, 264 b, 677 b, 1373 b, 1497 a,²⁾ 2020 b, 2819 b.

Anm. 1. Mit Ausnahme von V. 1497 steht *ær* in allen (7) Fällen an der Spitze des 2. Halbverses.

Anm. 2. In 4 von 8 Fällen (V. 264, 677, 1373, 2020) ist das Subj. des Hauptsatzes das des Nebensatzes durch *he* (*hio*) aufgenommen.

Anm. 3. Mit einem Adv. *ær* im Vordersatz korrespondierend steht *ær* 1 mal, V. 1373 b.

Anm. 4. Ein Verb der Bewegung steht im *ær*-Satz V. 252, 264, 677, 732, 2020, also 5 von 8 mal, dem nahestehend auch 1373, wenn auch dem Wortlaut nach eine Entschliessung wie 2819; endlich 1497 eine Wahrnehmung.

Anm. 5. Die Erzählung enthält 5, die Rede 3 Fälle von *ær*. [*ær þon* erscheint nur einmal, V. 732 b, in der indirekten Rede.]

§ 7. *od þæt*.³⁾

Die Bedeutung. Der Nebensatz bestimmt (A) den Zeitpunkt, bis zum welchem die Handlung des Hauptsatzes Gültig-

¹⁾ Diese schon in der Einleitung flüchtig berührte Eigenheit findet sich öfters im Beow., dafs nämlich wichtige Momente der Erzählung in Nebensätzen ausgedrückt sind. So gleich V. 6 b, 1590 a, besonders auffällig wäre 1236 b ff., wo die Erwähnung des Bevorstehenden an Stelle der Erzählung seines Eintretens steht. (Hier Adv. anzunehmen, hindern scheinbar die vielen Parallelfälle § 1 Anm. 2; doch siehe § 68 und vgl. V. 1296 b für diese Erscheinung.)

²⁾ Es sei hier der Hinweis gestattet, — schon Müllenhoff a. a. O. S. 127 bemerkt das —, dafs die Uebersetzung bei Socin (S. 214) *hwil dæges* = „der Zeitraum eines Tages“ kaum angängig ist. V. 1601 heifst es: *þa com non dæges*. Es sollen also die Begleiter Beowulfs anderthalb Tage gesessen und gewartet haben? Man tut wohl besser *hwil* = „lange Zeit“ zu fassen, wie V. 105, 152.

³⁾ Für das „Temporalsätze einleitende *þæt*“ (Nader S. 467) vgl. Einleitung.

keit hat. Der Eintritt der Handlung des Nebensatzes kann das natürlich folgende, das erwartete oder beabsichtigte Ende der Handlung oder des Zustands im Hauptsatz sein; *oð þæt* wird dadurch zu einem wichtigen Stilmittel der Erzählung, indem es über weite Zeiträume die Handlung vermittelt, wie z. B. über ganze Regierungsperioden und Menschenleben (V. 9, 56). Ähnlich dient es auch, um rasch zum Ende der Beschreibung einer bloßen Tagesfahrt zu kommen. (V. 219). (Vgl. auch Anm. 2). Es kann aber auch der Eintritt des *oð þæt*-Satzes das gänzlich unerwartete Ende der Handlung des Hauptsatzes ausdrücken, wodurch ein ganz neues Moment in die Erzählung hineingetragen wird. (Nach unserm Sprachempfinden würde in diesen Fällen ein: „da plötzlich“, „dann aber“ o. Ä. einzutreten haben). Demgegenüber erscheint nun (B) *oð þæt* in einer Reihe von Fällen in einer etwas abweichenden Funktion. Es leitet dort nämlich keineswegs Handlungen ein „die erst beginnen, wenn die Handlung des Hauptsatzes beendet ist“ (Steche a. a. O. S. 28), sondern die Handlung des *oð þæt*-Satzes ist nur ein Ereignis, das im Verlaufe oder als Folge der im Hauptsatz geschilderten Handlung (oder des Zustands) eintritt, deren Ende es jedoch nicht darstellt sondern höchstens andeutet.

Eine scharfe Grenzlinie der unter A aufgeführten Funktionsverschiedenheiten von *oð þæt* dürfte es kaum möglich sein zu ziehen; gelegentlich wird in der Sprache selbst die Verschiedenheit durch ein eingestelltes *færinga* aufgezeigt. V. 1415 a *he feara sum beforan gengde wisra monna, wong sceawian, oð þæt he færinga fyr-gen-beamas ofer harne stan hleonian funde*. Die Fälle sind ausserdem V. 9 a, 100 b, 145 b, 296 b, 307 b, 545 b, 645 b, 1134 b, 1255 b, 1641 a, 1715 b, 1802 a, 1887 b, 2040 a, 2059 b, 2117 b, 2211 b, 2270 b, 2281 b, 2304 b, 2379 b, 2622 b, 2783 b, 2792 b, 2935 a, 3148 a.

Bei B kommen zunächst diejenigen, dem vorhergehenden Gebrauch am nächsten stehenden Fälle in Frage, bei denen die Handlung des Nebensatzes zwar nicht durch ihren Eintritt das Ende der Hauptsatzhandlung bedeutet, aber doch den Beginn einer Handlung darstellt, durch den die Handlung (oder der Zustand) des Hauptsatzes ihr Ende finden soll. (1) Ein solcher Fall liegt vor V. 56 b. *þa wæs on burgum Beowulf Scyldinga ... oð þæt him eft onwoc heah Healfdene*. Nach der

sonstigen Bedeutung von „bis“ und der von *onwoc* wäre dieser Satz logisch nur richtig, wenn Beowulf mit der Geburt Healfdenes die Herrschaft aufgegeben hätte. Davon ist nichts überliefert. (Bemerkenswerterweise übersetzt Heyne auch: „da“). Denselben Fall haben wir V. 219 a. *Gewat þa ofer wæg-holm winde gefysed flota . . . oð þæt ymb antid oðres dogores wundenstefna gewaden hæfde, þæt þa liðende land gesawon . . .* Auch hier soll nicht gesagt werden, daß das Schiff nur solange „winde gefysed“ dahinfuhr, bis sie Land sahen. (2) Den Fall, daß die Handlung des *oð þæt*-Satzes nur im Verlaufe oder als Folge der Handlung des Hauptsatzes, ohne sie zu beenden, eintritt, haben wir: V. 66 b *þa wæs Hroðgare here-sped gyfen, wiges weorð-mynd, þæt him his wine-magas georne hyrdon, oðð þæt seo geogoð geweox,¹⁾ mago-driht micel.*

Auch V. 623 b gehört hierher: *ymb-eode þa ides . . . duguðe ond geogoðe dæl æghwylene, sinc-fato sealde, oð þæt sæl alamp þæt hio Beowulfe . . . medo-ful ætbaer.* Wörtlich aufgefaßt würde hier der Sinn erhellen, daß die Königin alle alten und jungen Mannschaften durch ihre Spende erfreute, ehe sie zu Beowulf kam. Daran aber ist doch wohl nicht zu denken, (obgleich die Bank, auf der Beowulf sitzt, dem König gegenüber steht, vgl. Heyne: Die Halle Heorot S. 49). Ähnliche Fälle liegen vor: V. 1376 b, 1741 b, alles Zusammenhänge, in denen man eine konsekutive Anschauung vermuten könnte und besonders geneigt wäre, mit „sodafs schliesslich“ zu übersetzen. (Vgl. zur Bedeutungslehre von *oð þæt* auch die Einleitung).

Fälle: a) Vorangestellte Nebensätze fehlen.

b) Eingeschaltete Nebensätze fehlen.

¹⁾ Nach der gewöhnlichen Uebersetzung „bis die Jugend aufwuchs“ (Heyne S. 4, Socin S. 286) fehlt es hier am Sinn. Was hat das Aufwachsen der Jugend mit Hroðgars Ruhm oder der Dienstbarkeit der *wine-magas* zu tun? Ist es überhaupt möglich, von dem Aufwachsen der „Jugend“ als einer geschlossenen gleichaltrigen Menge zu reden? Anders bei folgender Auffassung: *geogoð* ist kurz (Socin S. 190) die „jüngere Kriegerschar“. Sie mehrt sich — denn *geweoxan* kann *crescere* sowohl wie *adolescere* heißen (Grein S. 478) — infolge des Ruhms, den Hroðgar genießt, und weil sie sich mehrt, kommt Hroðgar auf den Gedanken, eine große und würdige Halle für sein großes Gefolge zu bauen: Heorot. Ähnlich auch Trautmann, BBzA. II, S. 128, dessen Vorschlag, das Komma hinter *geweox* zu streichen, indes bedenklich ist.

c) Nachgestellte Nebensätze: V. 9 a, 56 b, 66 b, 100 b, 145 b, 219 a, 296 b, 307 b, 545 b, 623 b, 645 b, 1134 b, 1255 b, 1376 b, 1415 a, 1641 a, 1715 b, 1741 b, 1802 a, 1887 b, 2040 a, 2059 b, 2117 b, 2211 b, 2270 b, 2281 b, 2304 b, 2379 b, 2622 b, 2783 b, 2792 b, 2935 a, 3148 a.

Anm. 1. *oð þæt* erscheint 8mal an der Spitze des 1. Halbverses gegenüber 25mal an der Spitze des 2. Halbverses (1. Halbvers: 9, 219, 1415, 1641, 1802, 2040, 2935, 3148; 2. Halbvers: 56, 66, 100, 145, 296, 307, 545, 623, 645, 1134, 1255, 1376, 1715, 1741, 1887, 2059, 2117, 2211, 2270, 2281, 2304, 2379, 2622, 2783, 2792).

Anm. 2. Das Verb des Hauptsatzes ist niemals eines der Gemütsbewegung oder des Gefühls.¹⁾

Anm. 3. Von den 33 vorkommenden *oð þæt*-Sätzen erscheinen 23 in der Erzählung und 10 in der Rede. Davon nur V. 296 b im wirklichen Gespräch, alle andern in den eingeschalteten erzählenden Episoden, Schilderungen und Betrachtungen.

2. Verknüpfung durch Konjunktionen der Bedingung.

§ 8. *gif*.

Die **Bedeutung**. Die Realität der Handlung des Hauptsatzes wird durch die des Nebensatzes bedingt.

Fälle: a) Der Nebensatz ist vorangestellt: V. 1105 a *gyf þonne Frysna hwylc ... myndgiend wære, þonne hit sweordes eeg syððan scolde*, 1478 a *hwæt wit geo spræcon, gif ic æt þearfe þinre scolde aldre linnan, þæt þu me a wære forð-gewitenum on fæder stæle*, beides ind. Rede; 1823 a *gif ic þonne ... owihte mæg þinre mod-lufan maran tilian, þonne ic gyt dyde ... ic beo gearo sona ...*, 1827 a *gif ic þæt gefricge ... þæt þec ymbsittend egesan þywað, swa ...*, *ic þe þusenda þegna bringe ...*, 1837 a *gif him þonne Hreðric to hofum Geata gehinged ... he mæg þær fela freonda findan ...*, 1847 a *wen ic talige, gif þæt geganged, þæt þe gar nymed ... Hreðles eaferan ... ond þu þin feorh hafast, þæt þe Sæ-Geatas selran næbben to geceosenne ...* (Insofern der *gif*-Satz hier wie V. 1478 zwischen dem Vordersatz und dem abhängigen *þæt*-Satz steht

¹⁾ Gelegentlich gehen dem *oð þæt*-Satze zwei meist sich variierende Hauptsätze (ähnlichen Inhalts) voraus, so V. 9, 145, 623, 1134, 2059, 2270 (andern Inhalts), 1802, drei Verben 307.

und ihre psychologische Einheit unterbricht, verlangt er Einreihung unter b, vgl. die Beispiele unter § 15 b).

b) Der Nebensatz ist eingeschaltet: V. 272 b *þu wast, gif hit is, swa we soðlice secgan hyrdon, þæt mid Seyldingum sceaða . . . earweð nið*. (Dieser Auffassung des *gif*, die Heyne teilt, steht entgegen die von Nader a. a. O., Socin, Bosworth-Toller), 442 b *Wen ic þæt he wille, gif he wealdan mot, in þæm guð-sele Geatena leode etan unforhte, swa . . .*, 452 b *Onsend Higelace, gif mee hild nime, beadu-scruda betst, þæt . . .*, 945 b *þæt secgan mæg swa hwylc mægða, swa þone magan cende . . . gyf heo gyt lyfað, þæt . . .*, 2638 a *þonne we geheton . . . þæt we him þa guð-getawa gyldan woldon, gif him þyslicu þearf gelumpe, helmas, ond heard sweord*:

c) Der Nebensatz ist nachgestellt: V. 280 a *Ic þæs Hroðgar mæg ræd gelæran, hu he feond oferswyðeð, gyf him edwenden æfre scolde . . . cuman*.

Ferner: V. 346 b, 447 b, 527 b, 594 b, 662 a, 685 b, 1183 a, 1380 b, 1383 b, 1482 b, 1853 b, 2515 b, 2520 b, 2842 a.

Anm. 1. Die Konjunktion findet sich an der Spitze des 1. Halbverses 10 mal, darunter alle Fälle von a) (280, 662, 1105, 1478, 1823, 1827, 1837, 1847, 2638, 2842); an der Spitze des 2. Halbverses 14 mal (346, 442, 447, 452, 527, 594, 685, 945, 1183, 1383, 1482, 1853, 2515, 2520); im 2. Halbverse 2 mal (272 und 1350).

Anm. 2. Für die bemerkenswerte Neigung der *gif*-Sätze, in größern Satzzusammenhängen aufzutreten vgl. unter: „Abhängige Nebensätze“ § 36, 11.

Anm. 3. Für *gif þonne* V. 1837, 1105, *þonne . . . gif* 527, vgl. unter „*þonne* = Adv.“ § 69.

Anm. 4. *gif* erscheint in sämtlichen 26 Fällen in der Rede.

Anm. 5. Der Hauptsatz ist negiert: V. 662, 594, 2520, 1847/53, dem Sinne nach 2842.

§ 9. *nefne, nymðe, butan*.

Die Bedeutung. Sie knüpfen einen negierten Konditionalsatz an, dieser kann (1) eine gedachte mögliche Ausnahme einer (sonst sichern) Annahme ausdrücken (2) die wirkliche Handlung gegenüber der bloß gedachten des Hauptsatzes enthalten. *butan* versieht nur die erstere Funktion. (Vgl. § 58, 59).

Fälle: a) Vorangestellte Nebensätze fehlen.

b) Eingeschaltete Nebensätze fehlen.

c) Nachgestellte Nebensätze: 1. V. 250 b, 782 b, 2655 b, 3055 b, 967 b; 2. 1057 a, 1553 a 1658 b.

Anm. 1. An der Spitze des 1. Halbverses erscheinen die Konj. 2 mal (1057, 1553), an der Spitze des 2. Halbverses 6 mal (250, 782, 967, 1658, 2655, 3055).

Anm. 2. *næfne* erscheint V. 250 b, *nefne* 1057 a und 3055 b, *nemne* 1553 a und 2655 b, *nymðe* 782 b, 1658 b und *butan* 967 b.

Anm. 3. Der Hauptsatz ist unter 1) in allen Fällen, ausgenommen den *butan*-Fall, unter 2) niemals negiert.

Anm. 4. Von den 8 aufgeführten Fällen stehen 4 in der Rede, 4 in der Erzählung [von den erstern 2 (250, 2655) mehr im Gespräch, 2 (967, 1658) im Kampfbericht].

§ 10. *þonne*.

Die **Bedeutung.** *þonne* scheint als konditionale Konjunktion V. 573 b aufzutreten, doch ist der Fall nicht ganz sicher, vergleiche unter *þonne* = Adverb. § 69.

Fall: c) Der Satz ist nachgestellt: V. 573 b *Wyrd oft neredð unfægne eorl, þonne his ellen deah*.

Anm. 1. *þonne* steht an der Spitze des 2. Halbverses.

Anm. 2. *þonne* erscheint in der Rede.

[§ 10 a *þær*; siehe den dies Wort behandelnden Paragraphen.]

3. Verknüpfung durch Konjunktionen der Begründung.

§ 11. *forþamþe* (*forþonþe*).

Die **Bedeutung.** *forþam* tritt im Beowulf in grundsätzlich zwei verschiedenen Funktionen auf (s. u. beiordnende Konj.); es leitet nämlich einmal einen Satz ein, der aus dem vorhergehenden einen Schluss ableitet, dann aber dient es dazu, einen Grund für die Aussage des vorhergehenden Satzes beizubringen. Man pflegt nun diese letztere Funktion wieder in zwei Unterabteilungen zu zerlegen (vgl. Nader S. 449), nämlich in die kausale Beiordnung, wodurch Hauptsätze entstehen, und die kausale Unterordnung, wodurch ein Nebensatz bedingt würde. Indessen fehlt es dieser Unterscheidung völlig an Kriterien. Ein greifbarer logischer Unterschied ist nicht zu machen — nachdem einmal die alten unpsychologischen Theorien,

die „auf die Grundbedeutung des Nebensatzes als ein entwickeltes Glied des Hauptsatzes zurückgingen“ (Schürmann, Darstellung der Syntax in Cynewulfs Elene, Münster, Diss. 1884 S. 96 Anm.) endgültig über Bord geworfen sind — ob im Bewußtsein des Sprechenden eine Unterscheidung vor sich gegangen, ist die Frage. Die Kennzeichen einer solchen, die im Satzaccent und der größern Satzpause zum Ausdruck kommen würden, sind natürlich nicht auffindbar. Die Wortstellung im Satze (S. § 24, Anm.) gewährt gleichfalls keine Hilfe. Mit Recht schickt deshalb Wülfing (a. a. O. II, 1, 122) seiner Aufzählung der begründenden Nebensätze die Bemerkung voraus: „Da die Wortstellung allein durchaus nicht maßgebend ist, können manche dieser Nebensätze auch als Hauptsätze („denn“) angesehen werden.“

Betrachtungen wie bei Steche (a. a. O. S. 18 ff.), ob an einzelnen Stellen Komma oder Strichpunkt vorherzugehen hat, sind deshalb unter diesen Umständen ebenso gegenstandslos wie die Bemühungen zu einer kritischen Unterscheidung durch die Zeichensetzung im Socinschen Texte, wo nicht der Zusammenhang die Fälle von *forþam* als „daher“ erweist. (Vgl. auch die Verwirrung bei Jacobsen a. a. O. S. 30). Wir können deshalb unter diesem Paragraphen von Fällen, in denen sich unumstößlich jener engere psychologische Anschluß vollzogen hat, durch den sich der beigeordnete Satz zum untergeordneten entwickelt, nur den einen anführen, in dem dieser Prozeß seinen sprachlichen Ausdruck durch ein zugesetztes *þe* gefunden hat. (Vgl. § 54).

Fall: c) Der Satz ist nachgestellt: V. 503 a *wæs him Beowulfes sið micel æþrunca, forþonþe he ne ude, þæt ænig oðer man . . .*

Anm. 1. Die Konj. steht an der Spitze des 1. Halbverses.

Anm. 2. Die Konj. erscheint in der Erzählung.

§ 12. *þa*.

Die **Bedeutung**. Auch bei *þa* ist nicht überall mit Gewißheit nachzuweisen, ob es kausale Funktion ausübt. Es kann hier, wie unter Umständen bei *nhd.* „da“ eine Kombination der kausalen und der temporalen Anschauung vorliegen. An

einigen Stellen scheint das kausale Moment vorzuwiegen. (Socin gibt freilich auch in der 7. Aufl. im Glossar unter *þa* noch nicht die kausale Bedeutung). Im Einzelnen ist verschiedene Auffassung möglich, freilich kaum V. 140 b (anders Trautmann, BBzA. II, S. 132, Z. 5), 707 b, 2551 b (abweichend Nader a. a. O.); 1294 b und 3089 b, die Nader temporal auffasst, kämen wie 2989 b eher in Frage, [unsicher sind auch: 1622, 1666, 1814, 2373, 2691, 2979].¹⁾ Die Auffassung von 467 b, 1599 b ist von Socin abweichend. 2728 b ist mit Socin als Adv. behandelt, doch ist die Möglichkeit andrer Auffassung unverkennbar.

Fälle: a) Der Nebensatz ist vorangestellt: nie.

b) Der Nebensatz ist eingeschaltet: V. 707 b *þæt hie ne moste, þa metod nolde, se synscada under sceadu bregdan . . .*, 968 b *ic hine ne mihte, þa metod nolde, ganges getwæman . . .*, 724 b *onbræd þa bealo-hydig, þa he gebolgen wæs, recedes muðan . . .*, 1540 b *brægd þa beadwe heard, þa he gebolgen wæs, ferh-geniðlan . . .*, 2551 b *Let þa of breostum, þa he gebolgen wæs, Weder-Geata leod word ut faran.*

c) Der Nebensatz ist nachgestellt: V. 140 b, 201 b, 467 b, 734 b, 1104 b, 1294 b, 1599 b, 2677 b, 2983 b, 3089 b.

Anm. 1. In allen 15 Fällen eröffnet *þa* den 2. Halbvers.

Anm. 2. In einer gewissen Korrespondenz mit dem Adv. *þa*¹ erscheint die Konj. in den Fällen: V. 140 b *þa wæs . . . þa*, 467 b *þa . . . þa*, 2983 b *þa wæron . . . þa*; mit *þa*² korrespondierend: 724 b *onbræd þa . . . þa*. Alle diese letztern Fälle treten unter b) auf.

Anm. 3. Bemerkenswert ist die Ähnlichkeit der unter b) auftretenden Fälle: V. 707 b und 968 b erscheint der Satz *þa metod nolde*, in den 3 andern Fällen, 724 b, 1540 b, 2551 b die Formel: *þa he gebolgen wæs*.

Anm. 4. In 5 von 15 Fällen erscheint *þa* in der Rede, jedesmal in einem Bericht.

§ 13. *þæsþe*.

Die Bedeutung. Es leitet gleichfalls einen Satz zwecks Angabe eines Grundes ein. (Für eine andere Funktion von *þæsþe* siehe unten § 22). Dafs wir es hier mit einer ausgebildeten Konjunktion, nicht mit einem als Genitiv empfundenen *þæs* und *þe* zu tun haben (Nader S. 448) zeigt von V. 1780 b

¹⁾ Siehe diese Verse unter *þa* = temporal. Konj. § 3, 1814 unter *þa* = Adv.

ganz abgesehen allein schon V. 1629, wo Nader völlig unberechtigt das *þæsþe* auf ein vorübergehendes *þancedon* beziehen will.

Fälle: a) Vorangestellte Nebensätze fehlen.

b) Eingeschaltete Nebensätze fehlen.

c) Nachgestellte Nebensätze: V. 108 b, 227 a, 627 b, 1629 a, 1752 b, 1780 b, 1999 a, 2798 a.

Anm. 1. In den 8 Fällen steht *þæsþe* an der Spitze des 1. Halbverses 4 mal (227, 1629, 199, 2798), an der Spitze des 2. Halbverses 4 mal (108, 627, 1752, 1780).

Anm. 2. Im Hauptsatz handelt es sich (vgl. unter *þæs*) um eine Vergeltung V. 108, einen Dank 227, 627, 1780, 1999, 2798, eine Gemütsbewegung 1629, etwas anderes 1752.

Anm. 3. Die Sätze zeigen verschiedentlich Aehnlichkeit im Bau, und zwar ist ein Schema: Hauptsatz in einem 2. Halbvers, Nebensatz in dem darauf folgenden Halbvers a und b, also: —, —; so V. 227, 1629, 1999; oder aber Hauptsatz in einem 2. Halbvers und dem folgenden 1. Halbvers, Nebensatz in dem folgenden 2. Halbvers b, also: —, —; so 627, 1780, wo in beiden Fällen noch ein *þæt*-Satz folgt. In V. 108 nimmt der Hauptsatz 3 Halbverse ein, der Nebensatz den letzten in der zweiten Reihe, also: —, —, ganz anders dagegen ist die Konstruktion 1752 und 2798.

Anm. 4. In der Erzählung steht die Konjunktion 4 mal, in der Rede gleichfalls 4 mal (3 mal zum Ausdruck des Danks für etwas Gegenwärtiges, 1 mal abweichend in allgemeiner Betrachtung 1752).

§ 14. *þe* . . . *þe*.

Die **Bedeutung.** *þe* in Korrespondenz mit dem Instr. des Demon. dient zur Einführung des begründenden Nebensatzes. (Der erste und letzte Fall nähern sich in der Form dem Proportionalsatze.)

Fälle: a) Vorangestellte Nebensätze fehlen.

b) Eingeschaltete Nebensätze fehlen.

c) Nachgestellte Nebensätze: V. 1437 b *he on holme wæs sunðes þe sænra*, *þe hyne swylt fornam*, 2639 b/42a *þe he usic on herge geeceas to þyssum sið-fate sylfes willum, onmunde usic mærdða ond me þas maðmas geaf*, *þe he usic gar-wigend gode tealde* (Grein im Glossar faßt *þe* als Rel., Nader § 47), 487 b/88b *ahte ic holdra þy læs, deorre duguðe, þe þa deað fornam* . . . (Die Stelle ist mit den angeführten obigen Parallelen

ganz klar, die Auffassung Naders § 93 unrichtig, seine als möglich gedachte Annahme von *þe þa = þa þe* unnötig.)

Anm. 1. In 2 von 3 Fällen eröffnet *þe* den 2. Halbvers (488 b, 1437 b), in 1 den 1. Halbvers (2642 a).

Anm. 2. 2mal erscheint *þe* in der Rede gegen 1mal in der Erzählung, und zwar in den ersten Fällen 1mal in einem Bericht, 1mal in einer Anrede.

[§ 14a; für das als begründende Konj. erscheinende *nu*, *siððan*, *swa*, siehe die diese Konj. in ihrer ursprünglichen Bedeutung behandelnden §§.]

4. Verknüpfung durch Konjunktionen der Einräumung.

§ 15. *þeah*.

Die Bedeutung. Erdmann a. a. O. S. 83 (beinah gleichlautend: Mensing, Syntax der Konzessivsätze, Kiel 1891, § 1) gibt als Definition des Konzessivsatzes an, daß „ein, sei es als wirklich angegebenes oder als nur möglich gedachtes dem Eintritt eines andern entgegentritt, aber das in jedem Falle dennoch verwirklichte Eintreten desselben nicht zu hindern vermag“. Diese Definition trifft genau nur auf eine bestimmte Gattung von Fällen zu, die durch sie charakterisiert werden, nämlich Fälle wie: „Er blieb noch da, obgleich er müde war“, oder Beow. V. 681b *ic hine sweorde swebban nelle . . þeah ic eal mæge*, sie trifft aber nicht mehr gut zu auf die eigentlich konzessiven d. h. einräumenden Fälle, in denen etwas konzediert, d. h. eine Behauptung durch den Nachsatz eingeschränkt wird, wie in dem Falle: „Marlowe war ein großer Dichter, obgleich er den Hamlet nicht hätte schreiben können“, oder Beow. 1168b *gehwylc hiora his ferhðe treowde, þæt he hæfde mod micel, þeah þe he his magum nære ar-fæst*.¹⁾ Ueber diese einander nahe stehenden Funktionen geht aber der Gebrauch des Konzessivs weiter heraus. Wir finden nämlich im Beowulf einen Fall wie den folgenden: V. 1131a *eard gemunde, þeahþe he ne meakte on mere drifan hringed-stefnan*. Hier „tritt“

¹⁾ Vgl. auch V. 590b *þæs þu in helle scealt werhðo dreogan, þeah þu wit duge*, mit positivem Nebensatz.

das im Nebensatz gesagte weder „dem andern entgegen, ohne seinen Eintritt hindern zu können“ noch kann von einer Einräumung oder Einschränkung die Rede sein. (Aehnlich V. 2482a: *þæt mæg-wine mine gewræcan, fæhðe ond fyrene, swa hyt gefræge was, þeahþe oðer hit caldre gebohte.*) Vor allem im ersten Falle liegt ein bloß adversatives Verhältniß vor; denn wie könnte die winterliche Unmöglichkeit, zur Heimat zu gelangen, ein Hindernis bilden, an sie zu denken? Neuenglisch würde man sich in beiden Fällen des nachgesetzten *though* bedienen. So können wir die oben angeführte Definition des Konzessivsatzes für unsern Text nur mit der Einschränkung gelten lassen, daß gelegentlich hier die Konzessiv-Konjunktion auch bloß den hypotaktisch gefaßten Adversativsatz auszudrücken scheint. — Bei einzelnen Fällen könnte es fraglich erscheinen, ob nicht die koord. Partikel anzunehmen ist,¹⁾ so z. B. V. 2468b, doch entscheidet meist der Modus.²⁾ ³⁾ ⁴⁾

Fälle: a) Vorangestellte Nebensätze: V. 1369a *þeah þe hæð-stapa hundum geswenced holt-wudu secc, ær he feorh seleð . . ær he in wille.* [Für das fragliche 1717a s. u. C.]

¹⁾ Dies und das obengesagte ist auch zu berücksichtigen bei einem Fall wie V. 588a und es kann danach höchst fraglich erscheinen, ob Cosijn (a. a. O. S. 12) Recht hat, von diesem Verse zu sagen: „Met bittere ironie door Beowulf als een heldenstuk vermeld“.

²⁾ Nach Delbrück a. a. O. S. 356 wäre *þeah þe* ursprünglich eine Zusammensetzung wie im gotischen *sve þauh ei* (worin *þauh* dem *þeah* entspricht). „So kann ursprünglich auch nur *þeah þe* 'obgleich' bedeutet haben. Nachher ist die Bedeutung auf das einfache *þeah* übergegangen.“ Diese Auffassung Delbrücks wird indes durch as. *thoh* = „obgleich“ mit Sicherheit als irrig erwiesen.

³⁾ Nicht vollständig ist die Sammlung der *þeah*-Fälle bei Behaghel, Modi im Heliand § 47.

⁴⁾ Als Charakterisierung des Widerspruchs zweier Vorstellungen legt *þeah* interessantes Zeugnis dafür ab, was der ags. Dichter als Widerspruch empfand. Daß Jugend als Hindernis für einen vernünftigen Entschluß empfunden wird, ist nicht weiter auffallend, obgleich an dieser Stelle (V. 1832b) auch nicht ganz geläufig (vgl. 1928b). Daß eine Königin sich nicht rachsüchtig gegen ihre Leute betragen darf, obgleich sie *ænlicu*, ist schon bemerkenswerter (1942b). Zu notieren sind auch Fälle wie 2345a, wo wir eine temporale Konj. setzen würden, dem Angelsachsen jedoch die lange Besitzdauer offenbar einen Besitztitel bedeutet. Auch 2468b und 2620a sind interessant.

b) *Eingeschaltete Nebensätze*: V. 526a *þonne wene ic to þe wyrsan geþingea, þeah þu heaðo-ræsa gehwær dohte, . . gif þu . . .*, 1614b *ne nom he . . maðm-æhta ma, þeh he pær monige geseah, buton þone hafelan*, 1832b *ic on Higelace wat, þeah þe he geong sy, folces hyrde, þæt he . . .*, 1942b *ne bið swyle ewenlic þeaw idese to efnanne, þeah þe hio ænlicu sy, þætte . . .*, 2162b *no þy ær suna sinum syllan wolde hwatum Heorowearde, þeah he him hold wære, breost-gewædu . . .*, 2839a *lyt manna þah . . , þeah þe he dæda gehwæs dyrstig wære, þæt he . . .*, 2856b *ne meahte he on eorðan, þeah he uðe wel . . . feorh gehealdan*.

c) *Nachgestellte Nebensätze*: V. 588a, 590b, 681b, 683b, 1103a (ind. Rede) (Trautmann a. a. O. S. 18 setzt *þæt* für *þeah*), V. 1131a, 1168b, 1661b, 1717a *oð þæt he ana hwearf . . mandreamum from: Þeah þe hine mihtig god mægenes wynnnum eafeðum stepte*. (Socin zeigt durch den Punkt vor *þeah* an, daß er den Konzessivsatz als vorstehenden Nebensatz zum folgenden Satze zieht. Es liegt indes so wenig an konzessiven Elementen in dieser letztern Zusammenstellung vor, daß es dem gegenüber immer noch am nächstliegenden erscheint (namentlich mit Rücksicht auf die Antithese *ana . . ofer ealle men*), den *þeah*-Satz als dem vorhergehenden zugehörig zu fassen. Der folgende Satz wird dadurch nicht beeinträchtigt, das *hwæðre* (vgl. dieses § 51) ist in der von Sievers erschlossenen Bedeutung zu nehmen. Siehe auch noch Nader S. 453. V. 1928b, 2032b, 2345a, 2468b (der Fall ist fraglich, siehe oben unter: Bedeutung). V. 2482a, 2620a, 2643b, 2977b, 203b. (Es wäre nicht angängig, hier den Nebensatz als *ἀπὸ κοινοῦ* zu fassen, weil darauf folgt: *hvetton higerofne . . .* Nader § 58 faßt auch 1928b als *ἀπὸ κοινοῦ*, doch vgl. dafür weiter unten § 40.)

Anm. 1. An der Spitze des 1. Halbverses erscheint *þeah* 10 mal (526, 588, 1103, 1131, 1369, 1717, 2345, 2482, 2620, 2839) an der Spitze des 2. Halbverses 16mal (203, 590, 681, 683, 1168, 1614, 1661, 1832, 1942, 1928, 2032, 2162, 2468, 2643, 2856, 2977).

Anm. 2. Die Form *þeahþe* erscheint 14 mal, die Form *þeah* (oder *þeh*) 11 mal, 1 mal *þeah . . . eal* V. 681 b.

Anm. 3. Der Hauptsatz ist negiert: V. 203 (dem Sinne nach), 588, 681, 683, 1103, 1661, 1614, 1942, 2162, 2277, 2468, 2620, 2839 (dem Sinne nach), 2856, also in 14 von 26 Fällen.

Anm. 4. Von den 26 mal des Vorkommens erscheint die Konj. in

der Erzählung nur 9 mal, in der Rede 17 mal, sowohl in der auf die Gegenwart bezüglichen Anrede als im erzählenden Bericht.

Anm. 5. Eine typische Form des *þeah*-Satzes ist die bloß den 2. Halbvers ausfüllende: V. 681, 1832, 1942, 2162, 2556, 2977; 590 vgl. mit 1661 und 2032; 2468 vgl. mit 203, also in 11 von 26 Fällen.

§ 15a. Zu den Konzessivsätzen zählt der eine Satz, V. 1395, den Nader § 63 mit Unrecht den Konditionalsätzen zuweist, da hier die Definition von dem Entgegentreten ohne die Möglichkeit des Hinderns (s. § 15) so genau zutrifft, wie nur möglich. Es ist der konjunktionslos angeschlossene Satz: (*no he on helm losað, ne . . .*) *ga, þær he wille*. „Der Sprechende bezeichnet hier das Eintreten eines Ereignisses nicht nur durch die Einräumung als gleichgiltig, sondern fordert sogar auf, dasselbe herbeizuführen und betont, daß trotzdem die Giltigkeit des 2. Satzes bestehen bleibt.“ (Mensing, Syntax der Konzessivsätze, S. 11; Erdmann, Grundzüge der d. Syntax § 163.)

5. Verknüpfung durch Konjunktionen der Folge.

§ 16. *þæt*.

Die Bedeutung. Wir unterscheiden 1. diejenigen Fälle, in denen der *þæt*-Satz eine aus dem Hauptsatz in unmittelbarer logischer Folge entspringende Handlung ausdrückt, 2. diejenigen Fälle, in denen der *þæt*-Satz zugleich der Erläuterung eines vorhergehenden Satzes dient (deutsch: „derart daß“), 3. die Fälle, in denen der *þæt*-Satz ein Ziel und Ende nach einem Verb der Bewegung ausdrückt.

Fälle: a) Vorangestellte Nebensätze fehlen.

b) Eingeschaltete Nebensätze fehlen.

c) Nachgestellte Nebensätze: — 1. — V. 65 b *þa wæs Hroðgare here-sped gifen, wiges weorð-mynd, þæt him his wine-magas georne hyrdon*, (Nader a. a. O. § 124 faßt hier den Nebensatz als Explikativsatz, aber Kriegsglück und Heldenehren bestehen doch nicht in der Dienstwilligkeit der Magen, sondern die letztere ist eine Folge der erstern). V. 567 b *on mergenne mecum wunde . . . uppe lægon . . . þæt syððan na ymb brontne ford brim-liðende . . . ne letton*.

Ferner: V. 571a, 892b, 955b, 1083a, 1435b, 1533b, 1368b, 1505a, 1541b, 1545b, 1665b, 1567a, 1734b, 1773b, 1878a, 1902b, 1522a, 2529a (der Sinn ist hier nicht ganz deutlich: *ic eom on mode from, þæt ic wið þone guð-flogan gylp ofersitte*, Holthausen will deshalb auch dem Beispiel Sievers folgend *þæt* in *þæs* ändern. Doch liegt dazu nicht genügend Grund vor. Der Gedankengang ist wohl: „ich bin kampfesfreudig genug, daß ich mir die Trutzrede schenken kann,“ der *gylp* wäre danach auch gedacht, sich selbst in eine erhöhte Kampfesstimmung zu bringen). V. 2578b, 2701b, 2702b (mit Holthausen u. A. beide Male ein *þæt* zu streichen, liegt nicht genügend Grund vor), 2680b, 2771a, 2831a, 2964a, 2967a, 2975a. (Zu einer Vergleichung mit den bei Nader § 121 ff. aufgeführten Fällen: V. 700, 1141, 1454 vgl. unter: Finalsätze § 17; V. 895, 1222, 2919 sind als Objektsätze angesehen, in dem bloßen „Erreichen“ liegt nichts weniger als eine Handlung mehr. V. 2495, 1609 gehören unter die Subjektsätze. Für 990 siehe in dem Kapitel über die Relativa, 1912 ist oben unter 3. behandelt, 3054 unter 2. Dies letzte Beispiel könnte auch unter 1. eingereiht werden.

2. (= derart daß, indem) V. 682b *nat he þara goda, þæt he me ongean slea, rand geheawe*, 563b *næs hie þære fylle gefean hæfdon man-fordædla*, *þæt hie me þegon, symbel ymbsæton . . .*, 1100b (*þæt*) *he þa wea-lafe weotena dome arum heolde*, *þæt þær ænig mon wordum ne worcum wære ne bræce*, 1598a *ongeador spræcon þæt hig þæs æðelinges eft ne wendon*, *þæt he sige-hreðig secean come mærne þeoden*, 2700a *þær he his mæges healp þæt he þone nið-gæst niðor hwene sloh . . .* Die Erklärung eines einzelnen Ausdrucks liegt vor (wie schon oben 682b), — der Ausdruck ist durch die Schrift kenntlich gemacht —: 1940a *hraðe seoððan wæs æfter mund-gripe mece gepinged*, *þæt hit sceaðen-mæl scyran moste*, 2807a *se seel to gemyndum minum leodum heah hlifian on Hrones-næsse þæt hit sæ-siðend syððan hatan Biowulfes biorh*, 3054a *wæs þæt yrfe galdre bewunden*, *þæt þæm hring-sele hrinan ne moste gumena ænig*. (Ähnlich V. 628a, 1088b, 1973a, 2326b, 2955a. 3037b, s. u. Kasussätze und ind. Rede.)

3. (s. Nader § 130.) V. 221a *wunden-stefna gewaden hæfde*, *þæt þa liðende land gesawon*.

Ferner: V. 358b, 404b, 1319a, 1912a, 2717a. (Hierher am ehesten wären noch die oben in der Bemerkung zu 1. aufgeführten Fälle von *gangan* = „erreichen“ zu ziehen.)

Anm. 1. Durch *swa* vorbereitet ist der *þæt*-Satz V. 1734, 1773, durch *to þon* 1878, durch *þæs* 1368.

Anm. 2. An der Spitze des 1. Halbverses steht die Konj. 21 mal (221, 571, 1083, 1319, 1505, 1567, 1522, 1598, 1878, 1912, 1940, 2529, 2700, 2717, 2771, 2807, 2831, 2964, 2967, 2975, 3054), an der Spitze des 2. Halbverses 22 mal (65, 358, 404, 563, 567, 652, 892, 953, 1100, 1368, 1435, 1533, 1541, 1545, 1665, 1734, 1773, 1902, 2680, 2578, 2701, 2702). Unter 2. steht es von 8 Fällen 5 mal an der Spitze des 1. Halbverses, unter 3. von 6 Fällen 4 mal.

Anm. 3. In der Erzählung erscheint die Konj. 27 mal gegenüber 15 mal in der Rede. Hier überwiegt bei weitem das Vorkommen im Bericht. Unter 3. ist kein Fall der Rede.

[§ 16a; für *swa* in kons. Bedeutung siehe dieses, § 21.]

6. Verknüpfung durch finale Konjunktion.

§ 17. *þæt*.

Die Bedeutung. Die Unterscheidung von *þæt* in konsekutiver und *þæt* in finaler Bedeutung ist wiederum in einzelnen Fällen unsicher und der Abstraktion aus dem logischen Verhältnis der Sätze anheimgegeben, die einen psychologischen Irrtum nicht ausschließt. Wir ziehen es vor, anstelle der „den Finalsätzen verwandten Folgesätze“ und „den Konsekutivsätzen verwandten Finalsätze“ (Nader § 126 ff.¹⁾) nach Erdmann und Nygard); — die Sätze sind größtenteils absolut gleichartig, vgl. z. B. V. 1505 mit 1033, — die alte Definition wieder aufzunehmen, die unter einem Finalsatz das begreift, was „Zweck oder beabsichtigte Folge bezeichnet“ (Hennicke, der Konj. im Altengl., Göttinger Diss. 1878 S. 49).

Fälle: (a und b fehlen).

c) Nachgestellte Nebensätze: V. 22a, 313b, 699b, 966a, 1142a, 1033a, 1454b, 1447a, 1834b, 2071b, 2748b (2 Finalsätze), 3009a, 3115a (*Uton un efstan oðre siðe seon ond scecan*

¹⁾ Neben den Finalsätzen § 128 ff. und neben den Konsekutivsätzen § 121 ff.

searo-geþræc, wundur under wealle!) *Ic eow wisige, þæt ge genoge .nean seeawiað beagas ond brad gold.* (Sievers und Holthausens Vorschlag, *þæt* durch *þær* zu ersetzen und *ic eow wisige* in Parenthese zu setzen, ist nicht genügend begründet.)

Anm. 1. Die Konj. steht an der Spitze des 1. Halbverses 7 mal (22, 966, 1033, 1142, 1447, 3009, 3105), an der Spitze des 2. Halbverses 7 mal (313, 699, 1454, 1834, 2071, 2748, 2749).

Anm. 2. Im Hauptsatz steht ein *swa* V. 22 (für das von 1454 b siehe unter *swa*).

Anm. 3. In der Erzählung steht die Konjunktion 6 mal, in der Rede 8 mal, davon nur 2 mal (966 und 1142) im Bericht, sonst stets in auf die Gegenwart bezüglicher Anrede.

§ 18. *þylæs*.

Die **Bedeutung.** Es führt den negierten Finalsatz ein (negierte Finalsätze siehe auch oben § 17, V. 1033 und 1454).

Fall: (a und b fehlen) V. 1919 b *sælde to sande sid-fæðme seip oncer-bendum fæst, þylæs hym yða þrym wudu wynsuman forwrecan meahte.*

Anm. 1. Die Konjunktion steht an der Spitze des 2. Halbverses.

Anm. 2. Sie erscheint in der Erzählung.

§ 18a. *þe*.

Die **Bedeutung.** Der Instr. des abs. Dem. erscheint in rel. Bedeutung zur Anknüpfung des negierten Finalsatzes.

Fall: (a und b fehlen) V. 242 a *Ic . . . æg-wearde heold, þe . . . laðra nænig . . . scedðan ne meahte.*

Anm. 1. *þe* steht an der Spitze des 1. Halbverses.

Anm. 2. Es erscheint in der Rede.

7. Verknüpfung durch Konjunktionen der Vergleichung.

§ 19. *þonne*.

Die **Bedeutung.** Es werden durch *þonne* sowohl Sätze, (1) die zum Vergleich von Einzelbegriffen als solche, (2) die zum Vergleich zweier Handlungen dienen, eingeleitet. In einem Falle (V. 1561 b *buton hit wæs mare, þonne ænig mon oðer to beadu-lace ætberan meahte*) ist das Vergleichene selbst ausgelassen. Vollständig würde der Gedanke lauten: „war

größer als das, was irgend ein anderer Mann tragen konnte“. Wir übersetzen: „zu groß als das“ oder „größer als das“, dem ae. entspricht das Lateinische in „*maior sum quam cui*“ etc. V. 70 findet sich ein öfter belegtes *þonne* ohne vorhergehenden Komparativ. Zu (1) gehören V. 70 a, 248 b, 1516 b, 2573 b, 2580 a, zu (2) gehören 44 b, 1386 b, 1825 b. Vgl. Nader a. a. O. S. 458 ff.

Fälle: (a und b fehlen).

c) Nachgestellte Nebensätze: V. 44 b, 70 a, 248 b, 1561 b (s. oben), 1825 b, 2573 b, 2580 a, 1386 b. (Vgl. die Literatur für die Konstruktion des letzten bei Nader a. a. O. S. 459).

Anm. 1. Von den vorkommenden Fällen eröffnet *þonne* 2mal den 1. Halbvers (70, 2589), 6mal den 2. Halbvers (44, 248, 1561, 1825, 1386, 2573).

Anm. 2. Negiert ist der Hauptsatz V. 44 b, 248 b, dem Sinne nach 2573, 2580 (nicht, wie Nader S. 458 ff. will, in 1561).

Anm. 3. In der Erzählung erscheint der *þonne*-Satz 5mal, in der Rede 3mal, nie im Bericht. (Eigentümlich sticht von diesem Verhältnis das von Rede und Erzählung in denjenigen hier nicht behandelten Fällen des *þonne* mit unvollständigem Satz ab, die im Beowulf vorkommen. Es handelt sich hier um 9 Fälle: V. 505 b, 679 b, 1140 b, 1183 b, 1580 b, 2434 b, 2892 b, 534 b, 469 b. Von diesen Fällen gehören mit Ausnahme von 505 b und 1580 b alle in die Rede. Mit Ausnahme von 1183 b und 469 b wo *þonne* vor einem den Vers schließenden Pronomen im 2. Halbvers steht, eröffnet in allen Fällen *þonne* den 2. Halbvers und der *þonne*-Satz füllt ihn aus.)

§ 20. *swa*.

Die Bedeutung. Es ist gebräuchlich (vgl. Steche a. a. O. S. 34 ff., Nader a. a. O. § 68 ff. u. A. m.) alle Fälle unter *swa*, soweit sie nicht die Bedeutung schon behandelter Konjunktionen übernehmen (siehe § 21) als unter die Komparativsätze gehörig zu fassen. Es wird in diesem Falle von einer „Vergleichung der Gleichheit“ im Gegensatz zu einer „Vergleichung der Ungleichheit“ (*þonne*) gesprochen. Nun kann man von einer „Vergleichung der Gleichheit“ überhaupt nicht reden. Denn Vergleichen heißt zwei (ähnliche) Dinge zwecks Gewinnung eines Maßstabes an einander messen. Dieses Messen geschieht dann durch Feststellung dessen, was sie gemeinsam oder in verschiedenem Grade gemeinsam haben. Die Feststellung absoluter Gleichheit zweier Dinge oder ihrer Teile fällt nicht

hierunter, denn „vergleichen“ lassen sich nur ungleiche oder anscheinend ungleiche Dinge. Und wenn Erdmann (Otfried-Syntax § 188, vgl. auch die auf ihm fußenden Diekhoff, Der zusammengesetzte Satz im Reinke de Vos, Leipzig 1899, S. 13, und Röttken, D. zus. Satz bei Berthold v. Regensburg Qu.-F. LIII, S. 32 ff.) sagt: „Zu unterscheiden sind zwei Arten des Vergleichs, indem entweder die gemeinsame Bestimmung über die Art und Weise des Verlaufes beiden Sätzen in gleichem Maße zugesprochen wird, oder dem einen in höherem Grade als dem andern“, so ist dabei einzuwenden, daß „eine gemeinsame Bestimmung über die Art und Weise des Verlaufs“ bei zwei Sätzen herauszustellen, so wenig wie eine gemeinsame Bestimmung der Zeit oder des Ortes bei ihnen herauszustellen, eine Art des Vergleichs genannt werden kann. (In der Tat ist denn Erdmann auch so konsequent S. 112 solche Temporalsätze als eine Unterart der komparativischen Sätze zu bezeichnen!) Bei dieser Anschauung vom Vergleichssatz müssen natürlich ganz verschiedene Arten von Sätzen zusammen geworfen werden, und so finden wir denn in der Tat (Nader a. a. O.) einen Satz wie V. 1572a *Lixte, se leoma, leoht inne stod, efne swa of hefene hadre scined rodore candel*, der das Musterbeispiel eines Vergleichs bildet, zusammengeworfen mit einem Satz wie 444b *wen ic, þæt he wille . . . Geatena leode etan unforhte, swa he oft dyde*, wo weder „die Tätigkeit eines andern Subjekts noch eine anderweitige Tätigkeit desselben Subjekts“ zu der Handlung des Subjekts in Beziehung gesetzt ist (Mätzners Definition III³, S. 528), vielmehr ist hier bloß die Rede von der gleichen Tätigkeit desselben Subjekts, die durch *swa* abkürzend wiedergegeben wird. —

Wir rechnen deshalb nur diejenigen Sätze, die die oben gestellten Bedingungen des Vergleichs erfüllen, unter die Vergleichungssätze und behandeln die andern Fälle von *swa* unter der folgenden Kategorie der „Verknüpfung durch Konjunktionen der Art und Weise.“

Fälle: (a und b) fehlen.

c) Nachgestellte Nebensätze: V. 1284b *Wæs se gryre læssa efne swa micle swa bið mægða cræft, wig-gryre wifes be wæpnedmen*, 1572a s. oben, 2311b *Wæs se fruma egeslic leodum on*

lande, swa hyt lungre wearð on hyra sinc-gifan sare geendod (Anfang und Ende verglichen), 3099b *bæd, þæt ge geworhton æfter wines dædum . . . beorh þone hean, micelne ond mærne, swa he manna wæs wigend weorð-fullost wide geond cordan*. [Das Grabmal soll aufsergewöhnlich werden, wie der Held aufsergewöhnlich war, nicht wie Socin es S. 263 fafst: „wie er denn“].¹⁾

Anm. 1. Der Vergleichssatz eröffnet den 2. Halbvers 3 mal (V. 1284, 2311, 3099), den 1. Halbvers 1 mal (1572).

Anm. 2. Im Hauptsatz steht *efne swa* V. 1572a, 1284b.

Anm. 3. Der Rede gehört nur ein Fall, V. 3099b, an (eine Aufforderung in indirekter Rede), gegen 3 Fälle.

8. Verknüpfung durch Konjunktionen der Art und Weise.

§ 21. *swa*.

Die **Bedeutung**. Es sind unter dieser Rubrik auch außer den Sätzen der Art und Weise (1), die andern Funktionen aufgeführt, die *swa* versehen kann, nämlich der seltene Beteuerungssatz (2), ferner der Temporalsatz (3), der Kansalsatz (4), der Relativsatz (5), der negierte Folgesatz (6). — Es ist nun weiter unten auch noch bei dem Adverb *swa* angemerkt worden, daß sich eine sichere und scharfe Grenze zwischen den vorliegenden Fällen der Konjunktion in der Funktion von (a) und dem Adverb abgesehen von den *swa . . . swa* Fällen nicht ziehen läßt, sondern wir auf Mutmaßungen angewiesen sind. [Ein begrifflicher Unterschied zwischen beiden liegt nicht vor; ob im Bewußtsein des Sprechenden die Trennung zwischen Konjunktion und Adverb sich in diesen Fällen vollzogen hat, muß fraglich erscheinen]. Als Kriterien für unsre Unterscheidung können jedenfalls vornehmlich konstruktive Momente in Betracht kommen. Und da ist denn zunächst zu erinnern, daß wir die unter (1b) folgenden Fälle deshalb zu den Konjunktionen

¹⁾ Einen besonders guten Sinn erhält auf diese Weise: *æfter wines dædum* = „entsprechend den Taten“, während noch Sievers, Beitr. 9, S. 144 nichts damit anzufangen wußte und ein *æfter wine deadum* dahinter vermutete (vgl. auch Crist V. 803: *hwæt he him æfter dædum deman wille für æfter* = entsprechend, gemäß). Auch Heyne übersetzt: entsprechend. Cosijn liest *æfter* als „ter gedachtenis“ a. a. O. S. 41.

rechnen, weil in 19 Fällen von ihnen der *swa*-Satz ein ganz kurzes, nur den 2. Halbvers füllendes Sätzchen ist, das im Bau den unzweifelhaften, weil (1 b) eingeschalteten *swa*-Sätzen entspricht. In zwei andern Fällen (455 b und 1232 b) *Gæð a Wyrð swa hio secl* und *doð swa ic bidde* kann gleichfalls kaum ein Zweifel obwalten, in V. 1235 b verlangt der Sinn die Auffassung des *swa* als Konj., wir könnten auch *hu* erwarten. Das gleiche gilt von 1708 a, 3163 b. Schwieriger dagegen wird die Entscheidung in einer Reihe von Fällen, in denen der Herausgeber bisher teils Adv. teils Konj. angenommen hat. (Vgl. Anm. zu a) unter *swa* = Adv.). Wohl mit Rücksicht auf die Wortstellung — wir zeigen an andrer Stelle (§ 24 Anm.) was von diesem Kriterium zu halten ist — faßt er *swa sceal man don* V. 1173 als Hauptsatz, während er beispielsweise 2591 b *swa sceal æghwyle mon alætan læn-dagas* als Nebensatz faßt. Unterstützt in der Auffassung des erstern *swa* als Adverb hat ihn vermutlich 1535 b: *strengre getruwode, mundgripe mægenes. Swa sceal man don, þonne he æt guðe gegan þenceð longsumne lof, na ymb his lif cearað*. Nun gehört der obige Satz 1173 b wohl zu jenen oben aufgeführten, den zweiten Halbvers füllenden Nebensätzen, überdies gleicht er in der Konstruktion dem *swa* von 490 b aufs Haar, deswegen würde es sich empfehlen, sein *swa* wie das von 2591 b unter die Konjunktionen zu verweisen, dasjenige zu Beginn der längern Sätze indes wie 1535 b, 1056 b (gleich dem konstruktiv sehr ähnlichen 3176 b) unter die Adverbien zu stellen. Es ist dies natürlich nicht zwingend. Vgl. zur Bedeutungslehre auch die Bemerkung zu (1) c. —

Fälle: — 1. — a) Vorangestellte Nebensätze fehlen.

b) Eingeschaltete Nebensätze: V. 273 a *þu wast, gif hit is, swa we soðlice secgan hyrdon, þæt* (vgl. § 8, b), 352 b *ic þæs wine Deniga frinan wille . . . swa þu bena cart, þeoden mærne ymb þinne sið*, 444 b s. o. *wen' ic, þæt he wille, gif he wealdan mot, in þæm guð-sele Geatena leode etan unforhte, swa he oft dyde, mægen Hreðmanna*. (Mit Rücksicht auf die vielfache Wiederkehr des stereotypen Halbverses 1239 b, 1382 b, 1677 b, 1892 b ist wohl hinter *dyde* ein Komma zu setzen), 667 b *hæfde kyninga wuldor Grendle togeanes, swa guman gefrungon, sele-weard aseted*, 1382 b *ic þe þa fæhðe feo leanige . . . swa*

ic ær dyde . . . gyf þu . . ., 1976a *hraðe wæs gerymed*, *swa se rica behead*, *feðe-gestum flet innanweard*, 1829a *gif ic þæt gefrige . . . þæt þec ymsittend egesan þywað*, *swa þec hettend hwilum dydon*, *ic þe þusenda þegna bringe*, 2471b *caferum læfde*, *swa deð eadig mon*, *lond ond leod-byrig*, 2481b *þæt mæg-wine mine gewræcan*, *fæhðe ond fyrene*, *swa hyt gefræge wæs*, *þeahþe . . .*, 2492a *Ic him þa maðmas*, *þe he me sealde geald æt guðe*, *swa me gifeðe wæs*, *leohtan sweorde* (vgl. auch unter 3.), 2586b *guð-bill geswac nacod æt niðe*, *swa hyt no sceolde*, *iren ær-god*.

c) Nachgestellte Nebensätze: V. 29b *swa he selfa bæd*, *þenden . . .* Ferner: V. 401b, 455b, 490b, 561b, 595b, 882b, 957b, 1049b, 1059b, 1094b, 1135b, 1173b, 1224b, 1232b, 1235b (indir. Rede), 1239b, 1253b, 1397b, 1452b, 1588b, 1671b, 1677b, 1708a, 1787b, 1892b, 2234a, 2333b, 2522b, 2527b, 2591b, 2665a, 2697b, 2860b, 3050b, 3079b, 3141b, 3163b, 3170b. (Ganz verschieden und mannigfaltig wird das *swa* von 3050b aufgefaßt, vgl. Nader S. 449, Krüger PBB. X, 576, es steht hier indes durchaus nicht in außergewöhnlicher Bedeutung: *Him big stodan bunan ond orcas*, *discas lagon ond dyre swyrd*, *omige þurhetone*, *swa hie wið eorðan fæðm þusend wintra þær eardedon*. *swa* heißt hier nichts anders als: „so wie“ („von Rost zerfressen, so wie sie die Jahrhunderte überdauert hatten“, denn dies ist wohl der Sinn des *eardedon*). Ebenso gehört hierhin¹⁾ 882b (s. u. 4.) *buton Fitela mid hine*, *þonne he . . . swa hie a wæron nyð-gesteallan*, nur Fitela (wenn er) in der Weise, wie sie . . . Gleichfalls hierher und nicht zu den Relativen wie Nader rechne ich 2234a, das die größte Ähnlichkeit mit 3050b oben hat: *þær wæs swylcra fela in þam eorðhuse ær-gestreona*, *swa hy on gear-dagum gumena nat-hwyle . . . þær gehydde*. *swa* = in dem Zustand wie. Gleichfalls gehört hierher das bei Nader durch eine mißverständliche Auffassung des Sinnes unter die Relativa gelangte *swa* 1397b *swa ic þe wene to*. Desgl. ist 1452b nicht als Relativ anzusprechen „das *swa* (helm . . . befangen *frea-wrasnum swa hine fyrn-dagum worhte wæpna smið*)“ zeigt hier vielmehr an, daß die Zierraten noch „so vorhanden wie“ . . . — wenn nicht hier schon der Länge

¹⁾ Von Nader zu den Kausalsätzen gezogen § 51 a. a. O.

des *swa*-Satzes halber auch Hauptsatz anzunehmen ist. Wenn es ferner V. 1588 b heisst: *to þæs þe he on ræste geseah. guð-
werigne Grendel liegan, aldor-leasne, swa him ær gescod hild
æt Heorote*, so heisst das: er sah ihn so liegen, wie ihn vorher
der Kampf beschädigt hatte, nämlich: ohne Arm und Achsel.
Also auch dies ist nicht Relativ. Von 1049 b, das Nader eben-
falls den Relativen beizählt, gilt das gleiche, wie von den
obigen Fällen: *heaðo-ræsas geald mearum ond madmum, swa
hy næfre man [ne] lyhð, se þe . . .*; *swa hy* = wie sie (d. h. solche,
wie sie). Eine Beziehung auf das vorhergehende *swa manlice*
ist nicht vorhanden.¹⁾

2. (Der Betenerungssatz.)²⁾

Fälle: (a und e fehlen).

b) Eingeschalteter Nebensatz: V. 435 b *ie þæt þonne forhiege,
swa me Higelac sie . . . modes bliðe, þæt ie . . .*

3. (Der Temporalsatz. (a und b fehlen).

V. 1668 b *þa þæt hilde-bil forbarn, brogden-mæl, swa þæt
blod gesprang, hatost heaðoswata.* (= deutsch: sowie) Weniger
sicher ist das *swa* des V. 2492 b (vgl. oben (1) 6)

4. (Der Kausalsatz).

Es erscheint fraglich, ob das mehrfach kausal bezeugte
(vgl. Steche S. 36) *swa* im Beowulf wirklich vorkommt. Am
gesichertesten scheint es für die Stelle V. 2185 a zu sein: *Hean
wæs lange, swa hyne Geata bearn godne ne tealdon, ne . . .*
Nader wie Socin faßt dieses *swa* unter die Folgesätze, das
heisst aber doch die Dinge auf den Kopf stellen. Dafs jemand
verachtet ist, weil man ihn für untüchtig, unbegabt hält, ist
verständlicher und naheliegender auf jeden Fall, als dafs man
als Folge seiner Verachtung ihn für untüchtig hält. Wenn
Nader V. 882 b *swa* kausal fassen will, so liegt dem die m. E.
irrigte Auffassung zugrunde, dafs der *swa*-Satz von dem vorher-
gehenden *þonne*-Satz abhängig ist; sie scheinen mir vielmehr
gleichermaßen von *buton Fitela* abhängig. So würde *swa* sich
zwanglos unter 1. c) einreihen.

¹⁾ Alle diese Fälle stehen natürlich der relativen Bedeutung nahe,
jedoch nicht näher, wie z. B. ein *hu* + pron. in dem Beispiel V. 115 ff.
gewat þa neosian hean huses, hu hit Hring-Dene . . . gebun hæfdon.

²⁾ steht seinem Wesen nach wohl dem eigentlichen Vergleichssatz näher.

Fälle: (a und b fehlen).

c) V. 2185a *Hean wæs lange, swa hyne Geata bearn godne ne tealon, ne ...*

5. (Der Relativsatz.)

Fälle: a) Vorangestellte Nebensätze fehlen.

b) Eingeschaltete Nebensätze: V. 944b *þæt secgan mæg efne swa hwylc mægða, swa þone magan cende .. gyf heo ... þæt ...*, 93b *cwæð, þæt se ælmihtiga eorðan worhte, wlite-beorhtne wang, swa wæter bebugeð, gesette ...*

c) Nachgestellte Nebensätze: V. 688b, 2609b, 3058b.

6. (Der negierte Folgesatz.)

Als negierten Folgesatz betrachtet Nader (S. 487) einige Fälle, von denen wir 1509a, 2007a, als Hauptsätze (siehe Adv. swa I c) gefaßt haben, während wir 2185a den kausalen wohl mit mehr Recht zugesprochen haben. Nader selbst gibt schon die Möglichkeit der Auffassung als Hauptsatz zu, für den Hauptsatz spricht auch, wenn auch keineswegs zwingend, die Stellung des *swa* an der Spitze des 1. Halbverses (s. Anm. 1). Dagegen haben wir es mit einem negierten Folgesatz sicherer als in allen diesen Fällen in V. 2575b zu thun: *þær he þy fyrste forman dogore wealdan moste, swa him Wyrð ne gescreaf hreð æt hilde*. Socins Uebers. S. 248 gibt keine Erklärung, Nader reiht den Fall gar unter die Konzessivsätze ein, Grein übersetzt kausal. Als „ohne dafs“ gefaßt, erscheint es klar. Vgl. noch die Fälle bei Steche S. 37. Hierhin gehört auch V. 1143a vgl. § 5 c.)

Fälle: (a und b fehlen).

c) V. 2575b s. oben, 1143a *gif he torn-gemot þurhteon mihte, þæt he Eotena bearn inne gemunde, swa he ne forwyrnde worold-rædenne*.

Anm. 1. Es erscheint *swa* an der Spitze des 1. Halbverses 6 mal, 2 mal unter 1 b: 273, 1929; 2 mal unter 1 c: 1708, 2665; einmal unter 4: 2185, einmal unter b: 1143) an der Spitze des 2. Halbverses 49 mal (29, 93, 352, 401, 435, 455, 490, 561, 595, 667, 688, 882, 944, 957, 1049, 1059, 1094, 1135, 1173, 1224, 1235, 1239, 1253, 1382, 1397, 1452, 1588, 1668, 1671, 1677, 1787, 1892, 1976, 2333, 2471, 2481, 2492, 2522, 2527, 2575, 2586, 2591, 2609, 2697, 2860, 3050, 3058, 3079, 3141, 3163, 3170); — im 2. Halbvers 2 mal: (444 und 1232).

Anm. 2. Mit einander korrespondierendes *swa* in Haupt- und Nebensatz tritt auf: V. 595 b, 688 b, 3170 b, *efne swa* korrespondiert mit *swa* 944 b, 1093 b, 1224 b, 3058 b (Vgl. auch § 20, Anm. 2).

Anm. 3. Eine beliebte Konstruktion ist offenbar die, daß der *swa*-Satz von einem übergeordneten Satz abhängt, der mit dem 2. Halbverse des vorhergehenden Verses beginnt, sodaß beide zusammen $1\frac{1}{2}$ Verse ausfüllen. So ist es z. B. V. 401 b *sume þær bidon | heaðo-reaf heoldon, swa him se hearda bebed.* Ebenso 490 b, 561 b, 595 b, 957 b, 1059 b, 1135 b, 1173 b, 1239 b, 1253 b, 1787 b, 1892 b, 2333 b, 3170 b, also in 14 Fällen.

Anm. 4. In der Erzählung erscheint *swa* 29 mal, in der Rede 30 mal. (Von den Redefällen erscheint *swa* unter 1 b — den eingeschalteten Nebensätzen der Art und Weise — von 11 mal 8 mal). Die Redefälle verteilen sich auf Bericht und Gespräch.

§ 21 a. *swylce*.

Die **Bedeutung**. Vereinzelt tritt *swylce* (vgl. *swylce*-Adv.) neben *swa* in gleicher Bedeutung wie dieses (unter 1) auf. In den beiden Fällen des Vorkommens geht ein negierter Hauptsatz vorher. Der Inhalt der *swylce*-Sätze ist sich ähnlich.

Fälle:¹⁾ (a und b fehlen).

c) V. 758 a *ne was his drohtoð þær, swylce he on ealderdagum ær gemette;* 2460 b *nis þær heapan sweg, gomen in geardum, swylce þær in wæron . . .*

Anm. 1. *swylce* steht einmal an der Spitze des 1. Halbverses, einmal an der des 2. Halbverses.

Anm. 2. Es steht 1 mal in der Erz., einmal in der Rede (Schilderung).

§ 22. *þæs, þæsþe*.

Die **Bedeutung**. 1. In einigen wenigen Fällen steht *þæsþe* = deutsch „wie“, auch *þæs* (2.) kann seine Stelle einnehmen = *swa*.

Fälle: 1. a) Vorangestellte Nebensätze fehlen.

b) Eingeschaltete Nebensätze: V. 1351 a *þæra oðer wæs, þæsþe hie gewislicost gewitan meahton, idese onlicnes,* 3001 b

¹⁾ Enger noch als bei *swa* berührt sich hier Konjunktiv und Relativfunktion, so faßt Grein s. v. das *swylce* V. 2460 als Rel.-Pron. und andererseits könnte man schwanken, ob nicht das bei Relativen § 27 C 7 a aufgef. *swylce* 1250 hierher zu ziehen wäre. V. 758 a liest Trantmann BBz.A. 2. S. 168 *swylcne*.

þæt ys sio fæhðo ond se feondscipe ... þæs þe ic wen hafo, þe us seceað to ... leode ...

c) Nachgestellte Nebensätze: V. 1342a *ge feor hafað fæhðe gestæled, þæsþe þincean mæg þegne monegum, se þe ...*

2. a) fehlt.

b) Eingeschaltete Nebensätze: V. 383b *þæs ic wen hæbbe.*

c) Nachgestellte Nebensätze: V. 272a *þæs ic wene.* [1146a *þæs wæron ... ecge cuðe.*]

[Ist 272a ziemlich sicher, so unterliegt es schweren Bedenken ob das *þæs* von 1146a als Konj. aufzufassen ist, wogegen auch die seltnere Wortstellung spricht.¹⁾]

Anm. 1. *þæsþe* steht zweimal an der Spitze des 1. Halbverses, einmal an der des 2. Halbverses (1342, 1351, und 3001) *þæs* steht einmal an der Spitze des 1. Halbverses (272), einmal an der des 2. Halbverses (383). (In dem zweifelhaften Falle 1146 an der Spitze des 1. Halbverses).

Anm. 2. Es handelt sich im Nebensatz um ein wissen und glauben.

Anm. 3. Sämtliche Fälle gehören der Rede an!

Anhang I.

§ 23. Das explikative *hu*.

Die **Bedeutung.** Das *hu* der indirekten Frage tritt öfters an Stelle eines Explikativsatzes (vgl. § 16, 2); es dient dann zur Erläuterung und Erweiterung eines vorhergehenden Ausdrucks (vgl. Nader § 144). Das *hu* nach *ræd* (V. 173, 279) ist nicht hierher gezogen. (In der gleichen Funktion erscheint *swa* V. 1235 b).

Fälle: c) Nachgestellte Nebensätze: V. 3a *we.. þrym gefrunon, hu þa æðelingas ellen fremedon*, 116b, 845a, 980a, 2319a, 2719a 2949a. (Aehnlich 738b?)

Anm. 1. In allen Fällen mit Ausnahme von 116b eröffnet *hu* den 1. Halbvers.

Anm. 2. In der Erzählung erscheint der *hu*-Satz 5 mal, in der Rede 2 mal (in allgemeiner Betrachtung und Bericht).

¹⁾ Trautmann a. a. O. S. 25 ff. bezieht *þæs* als Rel. auf *hilde-leoman* und liest *þæs ... ecge* = dessen Schneiden!

Anhang II. Die Kasussätze, die Sätze der indirekten Rede, die Sätze der indirekten Frage nach ihrem Vorkommen.¹⁾

V. 1—500 (Sa. 29).

V. 52 b (<i>hwa</i>)	V. 300 a
68 a	338 a
77 b	347 a
88 a	365 a
92 a	379 b
	388 b
151 b	392 b
163 a (<i>hwyder</i>)	411 b
173 a (<i>hwæt</i>)	417 b
177 a	429 b
(199 b <i>þæt</i> fehlt)	431 a
257 b (<i>hwanan</i>)	437 a
274 a	442 a
279 a (<i>hu</i>)	474 b (<i>hwæt</i>)
290 b	482 a

V. 500—1000 (Sa. 31).

V. 503 b	V. 767 a ²⁾
533 a	772 b
537 b	773 b
574 b	780 a
592 a	(802 b <i>þæt</i> fehlt)
624 a	813 a
628 a	823 a
635 a	859 a
692 b	891 b
695 b	895 a
707 a	911 a
718 a	933 b
732 a	938 b
736 b	946 b
738 b (<i>hu</i>)	989 a
752 a	

¹⁾ Bei den letztern ist stets das Einleitungswort angegeben.

²⁾ Vgl. unter § 73 (1) e.

V. 1000—1500 (Sa. 24).

V. 1010 a	V. 1306 a
1087 a	1315 a (<i>hwæðre</i>)
1088 b	1320 b (<i>gif</i>)
1099 a	1348 a
1142 a	1357 a (<i>hwæðer</i>)
1168 a	1386 a
1176 b	(1393 b <i>þæt</i> fehlt)
1182 b	1465 a
1185 a	1477 b (<i>hwæt</i>)
1187 a (<i>hwæt</i>)	1479 b
1222 b	1487 a
1248 a	1500 b
1257 b	

V. 1500—2000 (Sa. 32).

V. 1514 a	V. 1764 a
1524 a	1769 a
1529 b	1781 a
1594 a	(1811 a <i>þæt</i> fehlt)
1597 a	1820 b
1600 a	1828 a
1605 b	1833 b
1609 a	1847 b
1663 a	1851 a
1672 b	1876 a
1675 b	1936 a
1697 b (<i>hwam</i>)	1943 a
1703 b	1947 a
1722 a	1973 a
1726 a (<i>hu</i>)	1987 a (<i>hwylce</i>)
1755 a	1996 a

V. 2000—2500 (Sa. 23).

V. 2003 a (<i>hwylc</i>)	V. 2253 b (<i>hwa</i>)
2029 a	2302 a
2060 a	2326 b
2072 b (<i>to hwan</i>)	2330 b
2094 b (<i>hu</i>)	2341 a
2133 b	2347 a
2158 a	2372 a
2159 a	2376 a
2164 a	2404 b (<i>hwanan</i>)
2173 a	2446 b
2188 b	2495 a
(2201 ¹⁾)	

V. 2500—3000 (Sa. 24).

V. 2520 b (<i>hu</i>)	V. 2666 a
2529 a	2684 a
2535 a	2715 a
2588 a	2727 a
2592 a	2786 a (<i>hwæðer</i>)
2627 b	2823 b
2637 a	2876 b
2652 a	2919 a
2652 b	2925 a
2654 b	(2940 a (<i>þæt</i> fehlt))
2658 a	2955 a
2658 b	2985 a

V. 3000—3184 (Sa. 13).

V. 3027 b (<i>hu</i>)	V. 3097 a
3037 b	3113 b
3059 b	3127 b (<i>hwa</i>)
(3063 b <i>hwas</i>)	3131 a
3069 a (<i>þurh hwæt</i>)	3177 a
3072 a	3182 a
3082 a	

¹⁾ Die Stelle ist zu wenig sicher, damit das *þæt* mitgezählt werden könnte, vgl. Nader a. a. O. S. 482, Rieger in Zachers Z. III, 406. Ein *masc.*

Anm. 1. Die Stellung im Halbverse betreffend findet sich Stellung an der Spitze des 1. Halbverses 101 mal, des 2. Halbverses 60 mal, im 1. Halbverse 10 mal, im 2. Halbverse 4 mal. Ein ganz anderes Verhältnis ergeben die Sätze der indirekten Frage, nämlich 11 Fälle des 1. Halbverses gegen 15 Fälle des 2. Halbverses. (Hier sind die Fälle im Verse einbezogen).

Anm. 2. Die Zahl der in der Erzählung erscheinenden Fälle ist mit 87 fast genau die gleiche Anzahl wie die der Rede: 88. — Sätze der indirekten Frage finden sich 13 in der Rede, 13 in der Erzählung.

Anm. 3. Vgl. auch noch die *hu*-Fälle § 23.

Anm. 4. Die Form *þætþe* erscheint 1847, 1851 a, *þætte* erscheint 151 b, 859 a, 1257 b, 1943 a, 2925 a.

§ 24.

b) Die engere Verknüpfung (Eingliederung) durch relativischen Anschluß an einzelne Satzteile.

Sahen wir oben, mit welchen Schwierigkeiten die Lösung der Frage verknüpft war, ob in einzelnen Fällen ein *þa* oder *þonne* Adverb oder Konjunktion war, so stellen sich noch bei weitem größere Hindernisse der Entscheidung der Relativqualität entgegen. Wir haben oben eine Anzahl von Fällen gehabt, in denen *swa* relative Funktionen ausübt, wir haben ferner eine Anzahl von Sätzen, bei denen die Partikel *þe* eine sichere relative Bedeutung hat, des weitern solche, in denen demonstr. + *þe* steht (um die *þær*-Sätze vorläufig beiseite zu lassen), aber für die große Menge der durch das Demonstrativpronomen eingeleiteten bleibt die Frage, ob es sich hier um einen Relativsatz handelt, zunächst offen. Der Beowulf-Herausgeber hat sich auf rein logischem Wege zu helfen gesucht und indem er sein Sprachgefühl dem fremden substituierte, bald Relativsatz, bald Demonstrativsatz angenommen. Es genügt nun schon der Hinweis darauf, daß wir noch heute im dichterischen Stil unzählige Male da einen Hauptsatz beginnen lassen, wo die Prosa einen relativen Nebensatz gebraucht,¹⁾ um die unhaltbare Subjektivität dieser Unterscheidung darzutun. — Die historische Bedeutungsentwicklung von *se* ist nun verschieden aufgefaßt.

hilde-hlænma scheint nirgends sonst belegt zu sein. Grein bezieht *þæt* 2201 a ganz allgemein auf das vorherige, vgl. auch unter *eft*. Vgl. für die Stelle auch Müllenhoff, a. a. O. S. 140 ff.

¹⁾ Blatz a. a. O. S. 773.

Nach Einenkel (Pauls Grundriss I S. 1118) war das ursprüngliche die Partikel *þe*. An seine Seite trat, um Undeutlichkeiten zu vermeiden (so auch Delbrück a. a. O. S. 358ff.) *þe* + Pron. Pers., bequemer ergab sich dann *þe* + Demonstr. *seþe*. „Da diese 3 Relativarten in ae. Zeit neben einander bestanden, konnte es an Kreuzungen nicht fehlen, so steht *se* für *se þe*“ etc. Danach teilte also *þe* seinem Begleiter den Begriff der Relativität mit, und *se* genügte zu deren Ausdruck.

Es wäre also *se* durchaus nicht auf primärem Wege von der demonstrativen Funktion in die relativische gewachsen. (Vgl. über die Art der ersten Entstehung auch die Notiz bei Behaghel, Heliandsyntax S. 305, die, wenn ich sie recht verstehe, auch von Delbrücks Ausführungen a. a. O. § 179 mitgetroffen wird, und die von Delbrück ebenda angeführte Litteratur). Das aber ist die Anschauung einer Reihe von Andern, z. B. Kochs (II, 273) der sogar die Reihe *se* > *seðe* > *ðe* aufstellt, was noch von Jakobsen (Syntax im Wanderer 1901 S. 92ff.) nachgeschrieben wird. (Vgl. für *þe* jetzt Neckel a. a. O. S. 60ff.)

Es ist nun hier nicht unsere Aufgabe darzutun, weshalb wir die obige Anschauung von dem sekundären Eintreten des *se* für *se þe* für falsch halten, wohl aber kommt es darauf an, dadurch zur Klarlegung der Verhältnisse beizutragen, daß wir eine einwands- und zweifelfreie Form des Relativsatzes im Beowulf auswählen.¹⁾

¹⁾ Nach Nader, Anglia XI, S. 468 und 444, (vgl. auch Lohmann, Anglia III, S. 120) läge die Sache zwar überaus einfach. „Daß die mit *se*, *sio*, *þæt* eingeleiteten Sätze Relativsätze sind, wird in den meisten Fällen durch die Nebensatzwortstellung klar. Nur selten ist ein Zweifel möglich,“ sagt er. Die Nebensatzwortstellung ist, daß wie im nhd. „das Verbum finitum die letzte Stelle im Satz einnimmt.“ Aber wie kann eine Eigenschaft den Nebensatz charakterisieren, die in unzähligen Fällen auch im Hauptsatz vorhanden ist? (Vgl. A. Todt, Wortstellung im Beowulf, Anglia 16, S. 231 ff.). Ja, wir sind nicht einmal sicher, es mit einem Hauptsatz zu tun zu haben, wenn das Verb nicht in Schlusstellung, sondern unmittelbar hinter einem *se* stehen würde, denn die Regel von der Endstellung des Verbs im Nebensatz ist nicht ohne die zahlreichsten Ausnahmen. Todt führt (S. 250 ff.) allein 25 Fälle dafür an im Beowulf, und wenn diese (z. B. V. 1803) auch wohl nicht alle zuverlässig sind, so ändert das doch wenig an der einmal gemachten Feststellung. Mit Recht gibt deshalb Wülfing (Syntax Alfreds a. a. O. I, S. 395) dies Kriterium voll-

Es ist nun aber nicht schwer, ein zuverlässiges Kriterium zur Auswahl wenigstens einer Kategorie solcher Sätze zu gewinnen. Der Relativsatz steht in besonders engen Beziehungen zum Hauptsatz, weil er sich in der Regel auf einen Teilbegriff, nicht den ganzen Inhalt des Satzes bezieht (Siehe Einleitung), infolgedessen wird er leicht eingegliedert. Diese Eingliederung aber ist es, die ihn recht eigentlich von dem Demonstrativsatze entfernt. In den eingegliederten (oder eingeschalteten) Sätzen also ist es uns ohne Zweifel möglich, die Verhältnisse für die verschiedenen Relativpartikeln zu prüfen. Vor den regelmässig eingegliederten noch betrachten wir eine Reihe gleichfalls zweifelloser Relativsätze, nämlich diejenigen, in denen der Relativsatz kein Bezugswort im Hauptsatz hat (Delbrück a. a. O. S. 368 ff.). In diesen Fällen hat das Relativ nicht den Kasus, der ihm in seinem Satz zukommt, sondern denjenigen, der dem Kasus des nicht vorhandenen Bezugsworts im Hauptsatz entspricht. — Es folgen (unter C D) eine Reihe gleichfalls relativ angeschlossener Sätze.

§ 25.

1. Der auf eine Person (Gegenstand) bezügliche Relativsatz.

A) Der Relativsatz ohne Bezugswort im Hauptsatz.

Die Bedeutung. Es scheint, daß diese Form im Beowulf eine besonders feierliche, gehobene Art der Ausdrucksweise ist. Nicht weniger als 9mal von den unten angeführten Fällen steht der Relativsatz in einer eingeschalteten Betrachtung (V. 183b, 186b, 1004b, 1062b, 1388b, 1840b, 2293b, 2602b, 2767b), sie charakterisiert den Begriff „König“: 79a, 1701 (im 2. Falle charakterisiert sich der König sogar selbst mit diesen Worten), häufig auch den Beowulf selbst (V. 790a, 1978b, 2543b, 3035b,

ständig preis und faßt *se, seo, þæt* da als relatives Fürwort, wo seine lateinische Vorlage einen Relativsatz hat und ferner „wo bei der andern Auffassung ein so ungelinker Satzbau herauskommen würde, wie wir ihn einem gebildeten Angelsachsen zumal in so kurzen Sätzen nicht zutrauen können.“ Es liegt nun aber auf der Hand, wie subjektiv auch ein solches Verfahren notwendig bleiben muß, und in der Tat erkennt Wülfing Fälle an, in denen er schwer oder gar nicht zu entscheiden imstande ist.

gelegentlich durch den Hinweis auf etwas zeitlich Vorangegangenes: *se þe ær* 826b, 1619b, 2596b), seltener Grendel (810b) und seine Mutter (1261a (?), 1498b) oder den Drachen (2780b, 3060a). Eine andre bestimmte Person wird dadurch ausgedrückt: V. 90b, 2042b (?), 2224b, 2899b; während wie oben in den Fällen der Betrachtung ein ganz allgemeiner Begriff gegeben wird: V. 138b, 2866b, 3056b. Unbestimmt bleibt, wer von zweien charakterisiert wird: 441b. Seltener sind die Fälle, in denen es sich um eine Sache handelt: 876a, 1399b, 1467b, 1748b.

Fälle:¹⁾

1. Das Relativ im Nominativ.

V. 79a, 90b, 138b, 441b, 604b, 790a, 810b, 826b, 1004b, 1062b, 1261a (Zeichensetzung mit Holthausen) *yrmdē gemunde, se þe water-egesan wunian scolde* ... 1388b, 1498b, 1619b, 1701b, 1749b, 1978b, 2042b (kann auch proleptisch gefaßt werden), 2224b, 2293b, 2543b, 2596b, 2767b, 2865b, 2899b.

[Vgl. auch in der indir. Frage: *næs þa on hlytme hwa þæt hord strude* ... V. 3127b, sowie 2253b.]

2. Das Relativ im Genitiv.

V. 1399b .. *se gomela .. gode þancode, mihtigan drihtne bæð se man gespræc.*

3. Das Relativ im Dativ.

V. 183b *wa bið þæm þe sceal þurh sliðne nið sawle bescufan in fyres fæðm*, 186b, 1840b, 2602b, 2780b, 3056b, 3060a.

4. Das Relativ im Akkusativ.

V. 876a (?) *wel hwylc gecwæð þæt he fram Sigemundes secgan hyrde ellendædum*²⁾, 1467b *Huru ne gemunde mago*

¹⁾ Voran steht der Relativsatz in keinem dieser Fälle, eingegliedert ist er 604, 810, 826, 1388, 1498, 1701, 2543, 2865; 90 ist dasselbe Verhältnis wie 2042; 1978 ist wie in vielen Fällen die Apposition wohl psychologisch zu der engern Einheit von Haupt- und Relativsatz zu ziehen.

²⁾ Der Sinn würde hier ohne Zweifel erheblich verbessert, wenn wir *wel* und *hwylc* als zwei Worte fassen dürften. *hwylc* = *aliquis*, *wel* *gecwæðan* ist nicht ungewöhnlich (vgl. *þæt is wel cweden, swa gewritu secgað, Crist* 547), es träte damit ein anderer Erzähler auf den Plan. Für die Stellung vgl. § 68 (2) u. ü.

Ecglaſes cafoðes cræftig, þæt he ær geſpræc, 3035 b Fundon þa on ſande ſawul-leasne hlīm-bed healdan, þone þe him hringas geaf. (Vgl. für 1477 b unter Anhang II).

Anm. 1. Der Kasus des nicht vorhandenen Bezugsworts im Hauptsatze und der des Relativs in seinem eigenen Satze stimmen überein unter 1, in allen Fällen mit Ausnahme von V. 441 b, wo der Relativsatz den Akkusativ verlangt und *se þe hine* eingetreten ist (vgl. Delbrück a. a. O. § 166 b) und 1748 b, wo Akkus. und Nomin. (*þæt*) sich decken. Für 2 gilt gleichfalls die oben am Schluß von § 24 angeführte Regel, der Relativsatz verlangt den Akkusativ. Unter 3 treffen V. 3056 b zwei Dative zusammen, in allen andern Fällen verlangt der Relativsatz den Nominativ. Unter 4 treffen sich Akkusativ und Akkusativ (*þæt*) in 2 Fällen 876 a (?) und 1467 b, in einem Falle (3035 b) verlangt der Relativsatz den Nominativ. 1136 ist nicht angezogen, da die Stelle zu ungeklärt.

Anm. 2. Unter 1 erscheint von 25 Fällen 22 mal die Form *se þe* (einmal davon 441 b *se þe hine*) einmal *þæt* 1748 b, und nur einmal *se* 1978 b, gleichfalls nur einmal *þe* 138 b. Unter 2, 3, 4 findet sich: unter 3 in allen 7 Fällen *þæm þe*, unter 2 einmal *þæs*, unter 4 einmal (zweimal?) *þæt*, einmal *þone þe*.

Anm. 3. Von den aufgeführten 36 Fällen steht der Relativsatz 5 mal im 1. Halbvers, 31 mal im 2. Halbvers (79, 790, 876, 1261, 3060 im 1. Halbvers); davon 23 mal an der Spitze des 2. Halbverses, im 2. Halbvers: 90, 183, 186, 604, 1004, 1388, 2767, 3056.

Anm. 4. Die unter 1 aufgeführten Fälle bevorzugen ein Schema, das nur den 2. Halbvers ausfüllt (— . . . —) vgl. V. 441, 826, 1749, 1978, 2042, 2224, 2596, 2865, 2899. Dasselbe in dem einen Falle von 2, 1399 und unter 3, 1840, 2602. Oder es wird nicht einmal dieser zweite Halbvers ganz ausgefüllt: V. 604, 1004, 1388, 2767. Sehr selten begegnet der Relativsatz in dem eine Langzeile füllenden Verse (— —) nur V. 79; etwas häufiger Halbvers b + Halbvers a (— —) 1619, 2293, unter 4: 1467, 3035; desgl. Halbvers b + einer Langzeile 1498, 1062, (— —); sehr selten ist auch eine Langzeile und der folgende erste Halbvers (— —) 1261 und 3060 unter 3, (bis 1261 wie auch 876, auch 2780 knüpfen sich weitere Satzteile an), vereinzelt erscheint der Relativsatz in 2 Langzeilen (— —) 790, während das Schema 2. Halbvers + ganze Langzeile + erster Halbvers (— —) öfter vorkommt: 138, 810, 1701, 2543. Anders sind die im Verse beginnenden V. 90, — —, 3056 mit eingeschobenem parenthetischem Satz (—) — und die gänzlich abweichenden 183 und 186. (— —) und (— —).

Anm. 5. Der Erzählung gehören 28 Fälle, der Rede 8 Fälle an. Von der Rede stehen 7 Fälle in einer auf einen gegenwärtigen Fall gerichteten oder allgemein gehaltenen Betrachtung, einer (2042) in einer futurischen Redeart.

§ 26.

B. Der Relativsatz ist eingegliedert.

1. Zwischen Hauptsatz und unabhängigen Nebensatz:

V. 87 b *þa se ellen-gæst earfoðlice þrage geþolode, se þe in þystrum bad, þæt he*, 378 a, 910 a, 944 b, siehe unter *swa* 1593 a, 2636 b, 2797 b, 3071 b.

2. Der Relativsatz ist in den (auch durch Appositionen erweiterten) Satz eingegliedert:

V. 72 b *ond þær on innan eall gedælan, swyle him god sealde, buton folc-scare ond feorum gumena*. (Nach Trautmann, der *buton* zum *swyle*-Satz zieht, wäre der Satz nicht eingegliedert.) 192 b, 230 a, 286 b, 453 b, 500 a, 705 a, 832 b, 870 a, 879 a, 1052 a, 1343 a, 1429 a, 1483 b, 2049 a, 2136 b, 2174 b, 2183 b, 2239 b, 2259 b, 2273 a, 2384 a, (2469 b vgl. § 31), 2491 b, 2713 a, 2043 b, 2607 b *gemunde þa þa are, þe he him ær forgeaf, wicstede* ... (Komma nach *forgeaf* mit Holder, Socin u. A. gegen Nader § 46, 52), 2617 b, 2866 b/67 b *þæt se mondryhten, se eow þa maðmas geaf, eored-geatwe, þe¹⁾ ge þær on standað, þonne he on ealu-bence oft gesealde heal-sittendum helm ond byrnan* ... *swylce he þryðlicost* ... *findan meakte: þæt he* (wieder aufnehmend), 3010 b.

3. Der Relativsatz zwischen 2 koordin. Nebensätzen:

V. 93 b (siehe unter *swa*), 1859 b *þæt . . sceal . . sacu restan, inwit-niðas, þe hie ær drugon, wesan* ... *maðmas gemæne* (hier zwischen zwei abhängigen Infinitiven).

Anm. 1. Es ergeben sich folgende Verhältnisse: 1. Das Bezugswort im Hauptsatz steht im Nominativ, *seþe* erscheint: V. 87 b, 230 a, 870 a; (auf *monig* bez.) 910 a, 2043 b, 2273 a; im Plural (*þaþe*) 378 a, 1593 a, 3071 b; *þe* 192 b (auf ein Neutr. bez.), 500 a; *þær* 286 b (auf ein masc. bez.); *swa* 944 b (auf *swa hwyle* bez.); *se* 2866 b (auf ein *se* im Hauptsatz bez.), 2259 b (*sio*), 705 a (*þa* Pl. Masc.); *se þær* 2239 b (auf ein *se an* des Haupts. bez.). (Vgl. für *þær* nach dem Demonstr. in rel. Bedeutung, Neckel a. a. O. S. 60 ff. und Delbrück a. a. O. § 177).

2. Das Bezugswort steht im Nominativ, das Relativ im Akkusativ. *þe* V. 1859 b, 2713 a.

3. Das Bezugswort im Genitiv, das Relativ im Akkusativ. *þe* V. 2797 b (nach Socin S. 165 auf *eall* bez., doch wohl besser auf das von *ealles* abhängige *þara frætwa*, gebildet wie 2150, vgl. auch C 1).

¹⁾ Socin liest im Text *þa*, im Glossar an 2 Stellen *þe*, Holder liest *þe*.

4. Das Bezugswort im Genitiv, Relativ im Nominativ. *þe* V. 2136 b.
5. Das Bezugswort im Dativ, Relativ im Nominativ. *þe* V. 2636 b, *seþe* 1343 a (Bezugswort im Dativ + Gen. Pl.): *para þe* 1052 a.
6. Das Bezugswort im Dativ, Relativ im Instrum. *þe* V. 2469 b (doch siehe für den nicht ganz unbedenklichen Fall u. § 31).
7. Das Bezugswort im Akkusativ, Relativ im Nominativ. *þe* V. 3010 b: *þæt* 453 b; *se* (*þa* Pl. Masc.) V. 1429 a (Bezugswort im Akkusativ + Genitiv Pl.): *para þe* 2384 a.
8. Das Bezugswort im Akkusativ, Relativ repräs. den Dativ. *þe* V. 2867 b.
9. Bezugswort im Akkusativ, Relativ im Akkusativ. *þe* V. 832 b, 1483 b, 2183 b, 2491 b, 2607 b; *seþe* Akk. Sing. *þone þe* 2174 c; *se* Akk. Sing. *þone* 2049 a; *þæt* 2617 b; *swa* 93 b. *swylc* (auf *eal* bez.) 72 b, (auf *helm ond byrnan* bez.) 2870 b; *þara þe* (abweichend von dem Gebrauch unter 5 und 7 Akk. Pl.) 879 a.

Es ergibt sich also: Formen von *se þe* erscheinen unter 1. = 9 mal, 2. —, 3. —, 4. —, 5. = 2 mal (1 mal *para þe*) 6. —, 7. = 1 mal (*para þe*) 8. = 2 mal (1 mal *para þe*). Es erscheinen also Formen von *se þe* nur, wo Nom. und Nom. zusammen treffen (9 mal), und seltener, wo Dativ und Nom. (2 mal), Akkus. und Nom. (1 mal), Akkus. und Akkus. (2 mal), zusammen treffen. Zusammen 14 mal.

Die Form *þe* erscheint unter 1. = 2 mal, 2. = 2 mal, 3. = 1 mal, 4. = mal, 5. = 1 mal, 6 = 1 mal, 7 = 1 mal, 8. 1 mal, 9. = 5 mal, während es also sichtlich das Zusammentreffen von Akkus. u. Akkus. begünstigt, (5 mal), erscheint es in einer Reihe von Fällen als einzige Partikel, nämlich 2., 3., 4., 6., 8., zusammen 15 mal.

Die Form *se* erscheint in verschiedenen Kasusformen: unter 1. = 3 mal, 2. —, 3. —, 4. —, 5. —, 6. —, 7. = 1 mal, 8. = 1 mal, also nur 5 mal.

Die Form *þær* erscheint unter 1. = 1 mal, 2. —, 3. —, 4. —, 5. —, 6. —, 7. —, 8. —, 9. —, also 1 mal.

Die Form *swa* erscheint unter 1. = 1 mal und 9. = 1 mal, also 2 mal,

Die Form *se þær* erscheint unter 1. = 1 mal, also 1 mal.

Die Form *þæt* (getrennt von den übrigen *se*-Formen) erscheint unter 7. — 1 mal und 9. — 1 mal, also 2 mal.

Die Form *swylc* erscheint unter 9. = 2 mal, also 2 mal.

Anm. 2. Was die Stellung der Rel. angeht, so stehen von den *se þe*-Formen 10 an der Spitze des 1. Halbverses, 4 an der Spitze des 2. Halbverses, *þe* dagegen steht 2 mal an der Spitze des 1. Halbverses, 13 mal an der des 2. Halbverses. (Für *se þe* die Fälle: 1. Halbvers: 230, 378, 870, 879, 910, 1052, 1343, 1593, 2273, 2384); 2. Halbvers: 87, 2043, 2174, 3071. Für *þe*, 1. Halbvers: 500, 2713; 2. Halbvers: 192, 832, 1483, 1859, 2136, 2183, 2469, 2491, 2607, 2636, 2797, 2867, 3010. Die *se*-Formen stehen 3 mal an der Spitze des 1. Halbverses: 705 a, 1429 a, 2049 a; 2 mal an der des 2. Halbverses: 2259 b, 2866 b. *þær* erscheint 1 mal an der Spitze des 2. Halbverses, *swa* 2 mal im 2. Halbvers, *se þær* 1 mal im 2. Halbvers. *þæt* 2 mal im

2. Halbvers. *swylc* 2 mal im 2. Halbvers. Zusammen: 15 erster Halbvers, 27 zweiter Halbvers.

Anm. 3. Von den aufgeführten Fällen gehören der Erzählung 24, der Rede 18 Fälle an.

§ 27.

C. Das Relativ bezieht sich auf ein korrelatives *eal*, *gehwylc*, *monig* usw. im Hauptsatz.

1. Auf *eal*: V. 72 b (s. u. B 2), 1124 b, 1157 a, (1187 a), 1798 b, 3166 b, [832 b (s. u. B 2), es ist fraglich, ob sich hier nicht der Relativsatz auf die Apposition bezieht].

Anm. 1. Von den 6 Fällen steht *eal* 3 mal absolut, dreimal adjektivisch. In den ersten Fällen steht V. 72 b beim Zusammentreffen von 2 Akkus. *swylc*, 1187 a bei demselben *hwæt* (ind. Rede), 1124 b beim Zusammentreffen von 2 Akkus. (Plur.) *para þe þær*. In den andern Fällen steht (1157 a beim Zusammentreffen von Akkus. Sing., 1798 und 3166 von Akkus. Plur.) *swylce*.

2. Auf *gehwylc* (*æghwylc*): V. 98 b, 786 a, 997 b, 2252 b, 2609 b (siehe auch unter *swa*), 937 a, 1052 a (siehe unter B a).

Anm. 1. Mit *gehwylc* verbindet sich in allen Fällen ein Genitiv Plural. Das Relativ repräsentiert immer einen Nominativ, mit alleiniger Ausnahme von 2609 b, wo es einen Akkusativ repräsentiert und hier wird es mit *swa* wiedergegeben, während es in allen andern Fällen mit *para þe* wiedergegeben wird. (Ueber *para þe* vgl. Nader a. a. O. § 102, vgl. auch weiter unten Siehe auch Wülfing a. a. O. S. 416 ff., 420 über die *para-þe*-Frage.

3. Auf *ænig* (*nænig*): V. 844 a, 951 b, 1462 b, 1463 a, 2009 a, [2736 a *næs se folc-cyning, ymbe-sittendra ænig para, þe mec guð-winum gretan dorste*. Der Fall ist wegen des Zusammentreffens von *se* und *ænig* fraglich, siehe Anm. und unten C 7].

Anm. 1. In den 3 Fällen, in denen im Hauptsatz ein Dativ + Gen. Pl. steht, erscheint 2 mal V. 844, 1462 *para þe* und in dem zum selben Hauptsatz gehörigen 1463: *se þe*, 2009 a, wo es sich in beiden Fällen um einen Nominativ handelt, steht gleichfalls *seþe*, 951 b würde der traditionellen Lesart nach Zusammentreffen von 2 Genitiven sein, von denen der des Relativs durch *þe* wiedergegeben ist, doch erscheint es fraglich, ob hier nicht *þe* = (dort) „wo“ ist. [2736 a, wo im Hauptsatz Nom. + Gen. Pl. im Rel. Nom. steht, ist noch deutliche Sinnestrennung durch den Vers *para — þe*. Vgl. unter 7)].

4. Auf *monig*: V. 910 a (s. u. B 1 *se þe*), 1343 a (s. u. B 2 *se þe*), 2983 b *þa wæron monige, þe his mæg wriðon* . . .

Anm. 1. 910 a, wo Nom. und Nom. zusammen treffen steht *se þe*, 1343 a, wo Dativ und Nom. zusammen treffen (vgl. Anmerkungen zu B), steht *se þe*, 2983 b wo Nom. (Pl.) und Nom. zusammen treffen, steht *þe*.

5. Auf *swa hwylc*: V. 944 b (s. u. B 1 *swa*).

Anm. 1. Nom. und Nom. treffen zusammen; *swa*.

6. Auf einen Superlativ bezüglich: V. 1197 a *heals-beaga mæst, þara þe ic on foldan gefrægen hæbbe* . . . 1408 a *þone selestan (mago-þegna) sawol-leasne, þara þe mid Hroðgare ham eahtode* . . . 1687 a *worold-cyninga þæm selestan, þara þe on Seoden-igge sceattas dælde* . . . 2131 a *þæt wæs Hroðgare hreowa tornost, þara þe leod-fruman lange begeate* . . . 2384 a (s. u. B. 2)

Anm. 1. Der Superlativ hat jedesmal einen Gen. Pl. bei sich, das Relativ (das 1197 einen Akkus. sonst immer einen Nom. vertritt) ist stets *þara þe*. Eine ganz andre Art der Bildung haben wir — vgl. oben unter B 2 V. 2870 — in: *oft gesealde heal-sittendum helm ond byrnan . . . swylce he þryðlicost findan meakte* und dem parallelen V. 206 b *Hæfde se goda Geata leoda cempa gecorene, þaraþe he cenoste findan mihte*.

7.¹⁾ Auf ein *se, se an, oðer, man, guma, þegn* etc. (Behaghel: leere Begriffe“) bezüglich. Ferner in Korrelation mit einem demonstrativischen *se* im Hauptsatz: V. 45 a . . . *þonne þa dydon, þe hine æt frum-scafte forð onsendon* . . . , 299 b *oð þæt eft byred . . . leofne mannan . . to Weder-mearce god-fremmendra swylcum gifede bið, þæt* . . . (vgl. zur Konstrukt. V. 1157), 355 a

¹⁾ Die in diesem Paragraphen aufgeführten Fälle erheben am wenigsten Anspruch darauf, unbestrittene Relative zu sein, wo sie nicht die äußere Form als solche kennzeichnet. Zu unterscheiden ist immerhin versucht worden, indem ein wirklicher „leerer Begriff“ wie das *se* V. 2407 a von einem Fall wie 1355 getrennt ist, den Nader (S. S. 468) aufführt, bei dem in der Tat nichts für den Relativcharakter spricht, es sei denn, das man alle Formen von *se* relativisch auffaßt. 3074 wird *se* als Rel. durch den Modus erwiesen. 1268 (Nader a. a. O.) liegt nicht genügend Grund für das Relativ vor, überdies bezieht sich *se* nicht auf *sum*, wie Nader will, sondern auf *Grendel*. 370 ist gleichfalls nicht ausreichend Grund zum Rel. 2849 ohne Frage nicht, 2752 ist wie 2500 zweifelhaft. Dasselbe gilt von 1364; warum 13, 113, 374, 2149, 2422, 2613, 3159 relat. sein sollen, ist nicht einzusehen, für 15 und 143 vgl. unter dem V. 2717, 2705 sind wieder zu fraglich, ebenso 310, für das *þæt* von 1368 siehe unten *þæt consec.*

ie wille ... *þe þa andsware ædre gecyðan, þe me se goda agifan þenceð* ... 506 a *eart þu se Beowulf, se þe wið Breccan winne* ... 1050 a *swa hy næfre man lyhð, se þe seegan wile soð æfter rihte* ... , 1055 b *þonne ænne heht golde forgyldan, þone þe Grendel ær mane acwealde* ... , 1299 a *se wæs Hroðgare hæleða leofost* ... *þone þe heo on ræste abreāt* ... , [1335 a *siehe wie* 2401 a *unter þe § 31*], 1345 a *nu seo hand liged, se þe eow wel-hwylera wilna dohte* ... , 1457 a *næs þæt þonne mætoost mægen-fultuma, þæt him .. lah þyle* . , 1483 a *þa madmas, þe þu me* ... (s. u. B 2), 1655 b *we þe þas sæ-lac* ... *lustum brohton, þe þu her to locast* ... , 495 a *þegn nytte beheold, se þe on handa bæc hroden ealo-wæge* ... , 1757 a *fehð oðer to, se þe* ... , 2057 a *byre* ... *þone maððum byreð, þone þe þu mid rihte rædan sceoldest* ... , 2174 b *þone heals-beah, þone þe him Wealh-þeo geaf* (s. u. B 2) ... , 2200 b *him wæs bam samod lond gecynde, oðrum swiðor* ... *þam þær selra wæs* ... , 2239 b *ond se an þa gen leoda duguðe, se þær lengest hwearf* (s. u. B 2) ... , 2296 a *wolde guman findan, þone þe him on sweofote sare geteode* ... , 2407 a *se wæs on þam þreate preotteoða secg, se þæs orleges or onstealde*. (Es wäre auch denkbar, dies in der Art der unter A 1 behandelten Fälle zu fassen und zum folgenden zu ziehen: *hæft hyge-giomor sceolde hean þonon wong wisian*). 2491 b *þa madmas, þe* ... (s. u. B 2), 2867 b *se mon-dryhten se* ... (s. u. B 2), 2868 b *þa maðmas* ... *þa ge þær* ... (s. u. B. 2), 2682 a (nach Holthausens Lesung) *þa wæs æt þam geongum grim andswaru eð-bege-te, þam þe ær his elne forleas* ... , 2736 a *næs se folc-cyning, ymbe-sittendra ænig þara, þe mee* ... *gretan dorste* (vgl. u. C 3)¹⁾, 3010 b .. *ond þone gebringan, þe* (vgl. u. B 2), 3002 a *þæt ys sio fæhðo ond se feondscipe* .. *þe us seceað to sweona leode* ... (s. u. Anm.). 3071 b .. *benemdon þeodnas mære, þa þæt þær dydon* (s. u. B 1), 3087 a *wæs þæt gifede to swið, þe þone þeoden þyder ontyhte*, 3074 b .. *þæt se secg wære synnum scildig* .. *se þone wong strude*, 238 b Das Relativ bezieht sich auf ein Pron.

¹⁾ Die Auffassung Kocks ERP, S. 22 ist nicht zwingend, vgl. für nachgesetztes *þara* z. B. V. 1016. Durch dess. Erklärung von V. 2780 (vgl. § 25, A 3) als *genom* ... *þam* (= *from him who*) wird in die Stelle eine Schwierigkeit unnötig hineingetragen. Der Annahme des *þæt* V. 1142 als Rel. (Kock § 102 B) steht die bisher geläufige (vgl. § 17) ungeschwächt gegenüber. Vgl. auch § 5 c.

Person. II. Pers. *hwæt syndon ge searo-hæbbendra, byrnum werede, þe þus . ecol . lædan cwomon.*

7 a. Mit einem *swyle* in Korrelation: V. 1330 b *swyle scolde eorl wesian, swyle Æschere was . . .*, 3166 b vgl. u. C 1, 1250 a / b *hie oft wæron gearwe . . efne swylce mæla, swylce hira mandryhtne þearf gesælde.* (Vgl. Nader § 112, Grein s. v., ferner § 21.)

Anm. 1. Es ergibt sich Folgendes: 1. Das Bezugswort im Hauptsatz steht im **Nominativ**, das Relativ desgl. *þe* V. 45 a (auf ein *þa* bez.), 2736 a, 3087 a; *se þe* 495 a, 506 a, 1050 a, 1345 a, 1757 a; *se* 2407 a, 2867 b, 3071 b, (?) 3074 b; *se þær* 2239 b; *swylc* 1330 b.

2. Das Bezugswort im **Nominativ**, Relativ im **Dativ**. *þe* V. 3002 a.¹⁾

3. Das Bezugswort im **Nominativ**, der Relativ im **Akkusativ**. *þæt* V. 1457 a.

4. Das Bezugswort im **Dativ**, das Relativ repräsentiert den **Nominativ**. (*se þe*) *þam þe* 2652 a; (*se þær*) *þam þær* 2200 b. In beiden Fällen nimmt das Relativ den Kasus seines Bezugsworts an.

5. Das Bezugswort im **Akkusativ**, das Relativ repräs. den **Nominativ**. (*se þe*) *þone þe* 2296 a. Das Relativ nimmt den Kasus des Bezugsworts an. *þe* 3010 b. .

6. Das Bezugswort im **Akkusativ**, das Relativ repräs. den **Dativ**. *þe* 1655 b, *swylcum* 299 b.

7. Das Bezugswort im **Akkusativ**, das Relativ gleichfalls im **Akkusativ**. *þe* V. 355 a, 1483 a, 2491 b; *se þe* V. 1055 b, 1299 a, 2057 a, 2174 b; *se* 2868 b (*þa ge þær*) (?).

8. Das Bezugswort im **Haupts.** im **Nominativ**, das Relativ im **Instr.** *se (þe)* 3002 a.

9. Das Bezugswort im **Instr.**, das Relativ im **Instr.** (?). *swylce* 1250 b (?).

¹⁾ Dieses *þe* kann verschieden aufgefaßt werden. Nader zählt es zu den kausalen Konjunktionen § 46, aber einmal sind die sämtlichen Fälle unter diesem § bei Nader anders zu erklären, und dann bleibt auch das *to* völlig unerklärt. Socin faßt *þe* S. 269 als Instr. „womit“. Auch hier bleibt das *to* ganz unberücksichtigt. Ebenso bei Kock ERP, S. 46, der die Stelle unter „*þe*: *to express means or manner = with which*“ einstellt. Wir werden deshalb eine andre Auffassung suchen müssen und sie ergibt sich entweder durch die obige Auffassung: „zu der“, wo *to* Ziel oder Zweck bezeichnet oder aber durch andere bei Grein s. v. angeführte Fälle von *secan to*. Es heißt nämlich stets: suchen bei, vgl. Elene 319, Ps. 121, 9. *ic to minum driht ne sece, þæt ic* (vgl. auch Beow. V. 188); infolgedessen würden wir *to* auf *us* beziehen und *þe* als Akkus. fassen. „Das ist die Fehde und die Feindschaft, die bei uns die Schweden (wieder, vgl. *seon* = wiedersehen, V. 1876) suchen werden, wenn“. (Vgl. auch Finnsburg-Fragment V. 27).

10. Das Bezugswort ist ein Pron. pers. im Nominativ, das Relativ. im Nominativ. *þe* 238 b.

Es ergibt sich also: Schließen wir die schon oben unter B 2 und die C 1–6 gleichfalls vorkommenden Fälle aus, so erscheinen Formen von *se þe* unter 1 = 5 mal, 4 = 1 mal, 5 = 1 mal, 7 = 3 mal, zusammen 10 mal; *þe* erscheint unter 2 = 1 mal, 5 = 1 mal, 1 = 3 mal, 7 = 1 mal, 10 = 1 mal, zusammen 7 mal; *se* erscheint unter 1 = 2 mal, also 2 mal; *se þær* erscheint unter 4 = 1, also 1 mal; *þæt* erscheint unter 3 = 1 mal; *swylc* erscheint unter 6 = 1 mal, 7 = 2 mal, zusammen 3 mal.

Anm. 2. Was die Stellung angeht, so stehen von den *se þe*-Formen 9 Fälle im 1. Halbverse (495, 506, 1050, 1299, 1345, 1757, 2057, 2296, 2682), ein Fall im 2. Halbvers (1055), von den *þe*-Fällen 5 mal im 1. Halbvers (45, 355, 2736, 3002, 3087) 2 mal im 2. Halbvers (238, 1655). Die Formen von *se* erscheinen 1 mal im 1. Halbvers (2407), 1 mal im 2. Halbvers (3074) *se þær* erscheint 1 mal im 2. Halbvers (2200); *þæt* einmal im 1. Halbvers (1457); *swylc* erscheint 3 mal im 2. Halbvers (299, 1250 und 1330). Das Gesamt-Verhältnis der unter C 7, 7a neu aufgeführten Fälle der Stellung nach, ist demnach: 16 Fälle des 1. Halbverses gegen nur 8 Fälle des 2. Halbverses.

Unter C 1–6 (für deren Verhältnisse man im Einzelnen den Text und die Anmerkungen dortselbst vergleichen möge), ergibt sich das Verhältnis: *para þe* an der Spitze des 1. Halbverses 7 mal (786, 844, 937, 1197, 1408, 1687, 2131), an der des 2. Halbverses 5 mal (98, 997, 1124, 1462, 2252); *swylc* an der Spitze des 1. Halbverses 1 mal (1157), an der des 2. Halbverses 2 mal (1798, 3166); *þe* an der Spitze des 2. Halbverses 2 mal (951, 2983); *hwæt* im 1. Halbvers 1 mal (1187); *swa* im 2. Halbvers 1 mal (2609); *se þe* 2 mal im 1. Halbvers (1463, 2009), zusammen 11 Fälle des 1. Halbverses gegen 10 Fälle des 2. Halbverses. Mit den obigen: 27 Fälle im 1. Halbvers gegen 18 Fälle im 2. Halbvers.

Anm. 3. Unter C erscheinen 24 Fälle der Erzählung gegenüber 21 der Rede (die auf die Gegenwart bezügliche wiegt vor).

Anm. 4. Beachtung verdient, daß die dem Rel.-Pron. nachgesetzte Präpos. im Nebensatze immer *þe* als Pron. hat: V. 1655, 2797; 2867, vgl. Anm. zum letzten, vgl. auch Kock § 118 über die „uneigentliche Verbal-kompos.“ (Zu V. 1655).

§ 28.

D. Sonstige unzweifelhafte Relativsätze.

1. Die mit Formen von *se þe* angegliederten: V. 103 b *wæs se gæst Grendel haten . . . se þe moras heold . . .*, ferner V. 289 b, 1450 a, 1745 a, 1884 b, 1888 b, 1916 a, 2213 a, 2686 a (kommt den unter C 7 eingestellten nahe), 3126 b; 1446 a (*seo þe*); 3004 b, 3117 a (*þone þe*); 1626 b (*þære þe*); 1136 a, 2558 a, 2808 b (*þa þe*); 1579 a, 206 b (*para þe*).

2. Die mit *þe* angegliederten: V. 942 a, 994 b, 1272 b.
3. Die mit *þær* angegliederten: V. 1924 b (vgl. Neckela a. a. O.).
4. Die mit *se* angegliederten sind fast alle zweifelhaft (siehe unter demonstr. Anschluß); am sichersten trägt noch Relativ-Charakter: V. 1618 b (mit folgendem *þær inne*).
5. Die mit *þæt* angegliederten: V. 990 b. (V. 15 u. 767? Vgl. Kock S. 31 ff.).

Anm. 1. Bei der Betrachtung der Kasusverhältnisse ergibt sich:

1. Das Bezugswort steht im **Nominativ**, das Relativ gleichfalls im **Nominativ**. *se þe* in allen obigen 10 Fällen, ebenso *seo þe* 1446 a und *þa þe* 2558 a, 2808 b; *þæt* 990 b; *se* 1618 b.

2. Das Bezugswort im **Genitiv** (Pl.), das Relativ im **Nominativ**. *þe* V. 994 b.

3. Das Bezugswort im **Genitiv** (Pl.), das Relativ im **Akkusativ**. *þara þe* V. 206 b, 1579 a.

4. Das Bezugswort im **Akkusativ**, das Relativ im **Nominativ**. (*se þe*) *þone þe* V. 3004 b, 3117 a; *þa þe* V. 1136 a¹). In beiden Fällen nimmt das Relativ den Kasus seines Bezugsworts an. *þær* V. 1926 b.

5. Das Bezugswort im **Akkusativ**, das Relativ im **Akkusativ**. *þe* V. 942 a, 1272 b.

6. Das Bezugswort im **Instr.**, das Relativ repräs. den **Akkusativ**. (*se þe*) *þære þe* (Dativ!) V. 1626 b. Das auf den Instr. bezügliche Relativ steht im **Dativ**.

Anm. 2. Was die Stellung angeht, so stehen von den *se þe*-Formen 10 an der Spitze des 1. Halbverses (1136, 1446, 1450, 1579, 1450, 1745, 1916, 2213, 2558, 2686) und 9 an der Spitze des 2. Halbverses (103, 206, 289, 1626, 1884, 1888, 2808, 3004, 3126) von *þe* einmal 1 Halbvers (942); 2 mal im 2. Halbvers (994, 1272); *þær* 1 mal im 2. Halbvers (1924); *se* einmal im 2. Halbvers (1618); *þæt* 1 mal im 2. Halbvers (990). Zusammen 11 Fälle im 1. Halbvers gegen 14 Fälle im 2. Halbvers.

Anm. 3. Von 25 Fällen steht das Relativ 8 mal in der Rede, überwiegend in der auf die Gegenwart bezüglichen.

§ 29.

Zum Gebrauch der Relativa.

In den weitaus meisten Fällen bezieht sich die Relativpartikel auf ein lebendes Wesen, doch kommen zahlreiche andere Fälle vor. Wir haben oben Relativsätze, die sich auf

¹) Zusatz: Hierher würde, solange keine bessere Lösung der Schwierigkeit dieser Stelle gefunden ist, auch V. 1136 a zu ziehen sein. Das Relativ auf den *swa*-Satz zu beziehen, wie Socin (in den Anmerkungen) vorschlägt, ist nach dem Sprachgebrauch der Rel.-Pr. im Beowulf ausgeschlossen.

Schmuck, Rüstung oder Teile der Rüstung (Waffen) beziehen: V. 453, 990, 1197, 1450, 1457, 1483, 2049, 2174, 2259, 2297, 2491, 2617, 2867, 2870; See, Brandung, bewegliche Habe, Wunde, Last, Geschenk, Schiff: 944; 2136; 1157; 2713; 1345, 2686; 1626; 1655, 2607; 1884; Kampftaten, Fahrten, Feindseligkeit 942, 192; 879; 3002, 1859; Sorge, Kraft, Bedarf, Recht, Wunsch, Antwort, Geschick, Alter: 832, 2469; 2183, 1272; 1798; 2609; 951; 355; 3087; 1888 (1136 entbehrt der Klarheit). Wo überhaupt ein subst. Bezugswort im Hauptsatz vorhanden, haben wir demnach ungefähr 40 Fälle, in denen sich das Relativ nicht auf ein lebendes Wesen bezieht, gegen 71 Fälle der andern Art.

Bemerkenswert ist, dass von den 27 mal, in denen die Partikel *þe* in den behandelten Paragraphen auftritt, es allein 17 mal unter den angeführten 40 Fällen erscheint, in denen das Relativ sich auf eine Sache bezieht.

Fassen wir deshalb auch noch einmal die Fälle, in denen es verschiedene Kasus vertritt, in ihrer Gesamtheit ins Auge, so finden wir es dann am häufigsten, wenn Akkusativ des Bezugsworts und Akkusativ des Relativs zusammentreffen, nämlich 8 mal (355, 832, 942, 1272, 1483, 2183, 2491, 2607), danach folgt das Zusammentreffen zweier Nominative mit 7 mal (45, 138, 192, 500, 2736, 2983, 3087); ferner: Nom. des Bez.-Wortes und Akkus. des Rel.: 2 mal (1859, 2713), Gen.-Nom. 2 mal (994, 2136), Akkus.-Dat. 2 mal (1655, 2867), Nom.-Dat. (3002), Gen.-Gen. (951), Gen.-Akkus. (2797), Dat.-Nom. (2636), (Dat.-Instr. (?) 2469, siehe § 31) Akkus.-Nom. 3010. Wo es relativisch an den Nom. des Pron. Pers. anschliesst, vertritt es gleichfalls den Nom. (238). So verschiedenfach verwendet ist keine andere Relativpartikel.

2. Der auf eine Oertlichkeit bezügliche Relativsatz.

§ 30. *þær*.

Die **Bedeutung**. Dieselben Schwierigkeiten, die sich bei der Unterscheidung des demonstrativen vom relativen *se* erhoben, kehren bei *þær* wieder. Während aber dort schon die Entwicklung von *se* zu *se þe* durchgemacht ist, tritt *þær þe* (siehe Wülfing § 430) noch nicht auf. In einem Fall wie 2370a

wird deshalb die Zeichensetzung des Herausgebers von keinem Argument unterstützt: *Oferswam þa sioleða bigong sunu Ecgþeowes, earm an-haga eft to leodum, þær him Hygd gebead hord ond rice, beagas ond brego-stol.* Dafs die Wortstellung keinen Fingerzeig gibt, sahen wir oben. Ob der Relativsatz eine notwendige Ergänzung oder eine anknüpfende Erweiterung der Erzählung für den Inhalt des Hauptsatzes ist, kann gleichfalls nicht zur Unterscheidung dienen, denn wir haben (s. o.) eine Reihe von echten Relativsätzen, (wie V. 1450, 1888, 1916 u. ö.) die eher eine anknüpfende Erweiterung darstellen. Um deshalb sicher zu gehen, sondern wir analog der Behandlung des Relativs oben zunächst (A) die Fälle aus, in denen *þær* zugleich örtlichen Hinweis und relativen Anschluß ohne Bezugswort im Hauptsatz ausübt; ferner (B) die Fälle, in denen der *þær*-Satz ein eingegliedert ist, schliesslich (C) die gleichfalls ziemlich sichern Fälle, in denen das Relativ *þær* an Stelle einer andern Konjunktion erscheint — und zwar tritt *þær* sowohl temporal (1) wie konditional (2) auf — ausserdem (D) eine Form, in der es in Korrelation zu einem *þær* des Hauptsatzes tritt, und schliesslich (E) eine sehr grofse Anzahl von Fällen, in denen sich das *þær* auf ein einen lokalen Begriff ausdrückendes Nomen bezieht. Von diesen Fällen gilt die oben erwähnte Schwierigkeit. Wir unterscheiden darunter wieder (sicherere) Fälle (1), in denen der *þær*-Satz unmittelbar an das Nomen herantritt — hier ist der psychologischen Entstehungsgeschichte des Relativs entsprechend die Wahrscheinlichkeit der relativischen Funktion grösser — und (2) solche Fälle, in denen der *þær*-Satz von dem lokalen Begriff noch durch andere Satzteile getrennt ist. Für eine letzte Kategorie (F) siehe den Zusatz.

Fälle:

A-a) Vorangestellte Nebensätze fehlen.

b) Eingeschaltete Nebensätze: V. 3083 b *þæt he ne . . lete hyne licgean, þær he longe wæs, wicum wunian . . .*

c) Nachgestellte Nebensätze: V. 356 b *hwearf þa hrædlice, þær Hroðgar sæt . . .*, 867 a vgl. auch unter C (1), 1164 b, 1314 b, 1395 b, 2076 a vgl. auch unter C (1), 2852 b, 3083 b, 3109 b.

Anm. 1. Von den angeführten 9 Fällen geben 7 die Richtung einer Bewegung, 2 eine Ortsbezeichnung an (867a und 3083b).

B. V. 1649b *þa wæs be feaxe on flet boren Grendles heafod*, *þær guman druncon, egeslic for eorlum*, 3083b (s. oben unter A).

C. (1) (Der immerwährenden Verquickung des Ortsbegriffs mit dem Zeitbegriff halber, die die Sprachgeschichte zeigt, bietet diese Funktion besondere Schwierigkeiten. Uns selbst ist ja „der Tag, wo ich ihn erwartete“, so geläufig wie „der Platz, wo ich ihn erwartete“. Die Scheidung fällt deshalb schwer. So lassen sich V. 867 und 2076 (s. unter A) verschieden auffassen, vgl. die Bemerkungen zu den einzelnen Stellen).

V. 853b *siððan dreama leas in fen-freoðo feorh alegde . . þær him hel onfeng*. (Die temporale Auffassung hier deshalb, weil doch nicht die Anschauung vorliegen kann, daß die Hölle ihn *in fen-freoðo* empfangen sollte. Es ist auch nicht ausgeschlossen, daß wir es hier mit einem Hauptsatz zu tun haben, in dem *þær* mehr = *þa* ist (vgl. *þær* weiter unten als Adv.). Höchst fraglich ist es auch, ob nicht *þær* V. 2096a hierher gehört; siehe ebendort.) V. 2024b *þa ic Freaware flet-sittende nemnan hyrde*, *þær hio nægled sinc hæledum sealde . . . (þa Acc. Fem. zu se, sonst würde der Fall unter A gehören)*, 2487a, 2634b, 2699b.

(2) (= deutsch „falls“, „wenn irgendwo“, „wofern“) V. 798b *wolde frea-drihtnes feorh ealgian*, *þær hie meahton swa . . .*, 1836b *. . ond þe to geoce gar-holt bere, mægenes fultum*, *þær þe bið manna þearf*, 2731b *nu ic suna minum syllan wolde guð-gewædu*, *þær me gifeðe swa ænig yrfe-weard æfter wurde . . .* (Socin führt hierbei V. 1008 auf. Diese Auffassung, die zu Heynes Uebers. paßt, stimmt aber kaum mit Socins eigener Auffassung der Stelle unter *sacan* S. 244.) (Uebrigens führt Socin *þær* als temporal. Konj. überhaupt nicht, Nader es S. 466 a. a. O. unvollständig auf. Vgl. auch unter *swa* = Adv. § 57.)

D. *þær-þær* (erscheint ganz vereinzelt, das zweite *þær* gibt relativisch anknüpfend eine nähere Bestimmung zu dem

vorhergehenden demonstr. *þær*.) V. 776 b/8 b *þær from sylle abeag medu-benc monig mine gefræge, golde geregnad, þær þa graman wunnon*. (Am nächsten steht der Fall denen unter A).

E. (1) V. 522 b .. *freoðo-burh fægere, þær* .., 694 b *freo-burh, þær* .., 1008 a *gearwe stowe, þær* .., 1189 b *bence, þær* .., 1280 b *Heorote, þær* .., 1360 b *fen-gelad, þær* .., 1379 b *stowe, þær* .., 1816 b *yppan, þær* .., 2004 b *wange, þær* .., 2277 b *hrusan, þær* .., 2894 b *eg-clif, þær* .., 2917 a *Fresna land, þær* .., 3169 b *greote, þær* .., 2370 a *leodum, þær* .. (vgl. Zusatz F).

Ferner ist hierher wohl zu ziehen: V. 978 b *ac hyne sar hafað .. nearwe befangen balvon bendum, þær abidan sceal maga .. miclan domes*, und 2356 b *no þæt læsest was hond-gemota, þær mon Hygelac sloh*.

(2) V. 508 a *cart þu se Beowulf .. se þe wið Breccan wunne, on sidne sæ ymb sund flite, þær git for wlence wada cunnedon* .., 493 a *þa wæs Geat-mæcgum .. benc gerymed, þær swið-ferhðe sittan eodon* .. (von Socin als Adv. gefasst, Bedeutung: wohin), 513 a, 1080 b *þa heo under swegle geseon meakte mordor-bealo maga, þær heo ær mæste heold worolde wynne* (Grein übersetzt dieses *þær* durch „dort, wo“¹⁾), Socin durch „in denen“, es scheint indes am einfachsten auf *under swegle* bezogen zu werden, siehe auch Zusatz F), 1515 a, 1952 b, 2051 b, 2788 b.

F. Zusatz: Es scheint nun noch eine Kategorie von Fällen zu existieren, in denen das *þær* weder in der unter A gekennzeichneten Form, noch in einer der andern erscheint, in denen es sich vielmehr auf einen unausgedrückten örtlichen Begriff im Hauptsatze bezieht (wie deutsch: „ein höchster Richter, wo man das Recht mag schöpfen“ Schiller). Vgl. V. 420 b *þa ic of searwum cwom, fah from feondum, þær ic fife geband*. Hier verlangen Rieger, Holthausen u. A. ohne Grund *þæra*. Einmal ist ein auf *feondum* in der oben dargetanen Weise bezogenes *þær* keineswegs undenkbar, dann aber würde *þær* sowohl unter C (1) wie — mit Beziehung des *þær* auf *searwum* — unter E (2) passen. Es spricht indes für demonstr. Charakter des *þær* der Umstand, dafs sonst nicht weniger als

¹⁾ So auch Trautmann a. a. O. S. 14.

6 Sätze von der Konj. abhängen würden, eine Erscheinung ohne Parallelen im Beowulf. V. 2370 a ist oben unter E (1) aufgeführt. Auch hier erscheint es fraglich, wie schon in der Bedeutungslehre bemerkt, ob nicht *þær* demonstr. aufzufassen. Nahe liegt es, den Begriff *leodum* als einen stark lokale Elemente einschliessenden, wie etwa „Heimat“ zu fassen. Der Fall 1080 b unter E (2) entfällt durch die dort auseinander-gesetzte Auffassung.

Anm. 1. Die große Ausdehnung, die *þær* im Gebrauch angenommen hat, ist nur dadurch ermöglicht, daß der Gebrauch der entsprechenden Präpos. mit dem Pron. Dem. oder Rel. so überaus spärlich ist. Ich finde: V. 310 b *þæt wæs fore-mærost . . . receda . . . on þæm se rica bad*; 1689 b . . . *ealde lafe, on þæm wæs or writen fyrr-gewinnes*; vgl. noch für Präpos. c. Pron. 1364, 1655, 2770, 2797, 2867, auch V. 997 b, 3069 a.

Anm. 2. Was die Stellung angeht, so ergibt sich: *þær* an der Spitze des 1. Halbverses 10 mal (493, 508, 513, 867, 1008, 1515, 2076, 2370, 2487, 2917); an der des 2. Halbverses 33 mal (356, 522, 694, 778, 798, 853, 978, 1080, 1164, 1189, 1280, 1314, 1360, 1379, 1395, 1649, 1816, 1836, 1952, 2004, 2024, 2051, 2277, 2356, 2634, 2699, 2731, 2788, 2852, 2894, 3083, 3109, 3169).

Anm. 3. Auf die Erzählung entfallen 22, auf die Rede 10 Fälle von *þær* (vorwiegend im Bericht!).

§ 31. *þe*.

Die **Bedeutung**. Für *þe* siehe namentlich jetzt Neckel a. a. O. S. 60 ff. über die nahe Bedeutungsverwandtschaft mit *þær*. „Die Rückweisung konnte bei ihnen naturgemäÙ nur auf einen Orts- und, durch eine naheliegende Uebertragung, demnächst auch auf einen Zeitbegriff gehn.“ Für die mannigfaltige Verwendung des vielfach wie unser deutsches „wo“ oder „daß“ in der schlechten Umgangssprache anstelle aller übrigen Rel. Pron. und Konj. möglichen *þe* siehe §§ 14, 18 a, Kock ERP. § 115 ff., auch ders. § 139 a zu V. 488. Vgl. auch die Stelle V. 2648 a mit dem identischen *se dæg, þæt . . .*

Fälle: (a fehlt).

b) V. 2469 b (es scheint, daß wir in diesem Verse das *þe* lokal, wie wir es 1001 temporal, (siehe unter *þa*) zu fassen haben, ohne daß ein Bezugswort im Hauptsatze vorhanden ist).

*He þa mid þære sorge, þe him sio sar belamp, gum-dream of-geaf, godes leoht geccas.*¹⁾

c) V. 1335a *Heo þa fæhðe wræc, þe þu gystran niht Grendel cwealdest . . .*, 2401a *oð þone anne dæg, þe he wið þam wyrme gewegan sceolde.*

Anm. 1. *þe* steht 2 mal an der Spitze des 1. Halbverses; *þæt* 1 mal (2648); 1 mal an der des 2. Halbverses (1335a, 2401a — 2469b).

Anm. 2. In der Erzählung steht *þe* 1 mal, zweimal in der Rede. — (Nicht mitgezählt ist V. 1001); *þæt* steht in der Rede.

§ 32. *to þæs þe*.

Die Bedeutung. *to þæs þe* dient (1) zur Einleitung eines Nebensatzes, der das Ziel der im Hauptsatz beschriebenen Bewegung angibt. Die Fälle zeigen alle drei eine hervorstechende Aehnlichkeit, das Verb ist *wod*, *geoden*, *geong*, der lokale Begriff ist stets durch das Verb des Nebensatzes als im Bewußtsein des Handelnden befindliches Ziel ausgedrückt: *to þæs þe he wisse . .* bzw. *gefrunon . .* Die Tatsache der Bewegung ist in allen 3 Fällen schon einmal dicht vorher erwähnt. (2) dient *to þæs þe* zur Einleitung eines Nebensatzes, der die lokale Bestimmung zur Handlung des Hauptsatzes angibt.

Fälle: (a und b fehlen).

e) (1) V. 715b *wod under wolenum, to þæs þe he win-reced wisse . .*, 1968b *geoden, to þæs þe eorla hleo gefrunon . .*, 2411a *he ofer willan giong, to þæs þe he eorð-sele . . wisse . .*

(2) V. 1586b *he him þæs lean forgeald . . to þæs þe he on ræste geseah . . Grendel liegean* (Bosworth-Toller s. v. liest „in“ *ræste* und übersetzt: *he gave him reward for that so, or, to such a degree, that he saw Grendel lie dead*; die Auffassung ist namentlich mit Berücksichtigung des folgenden *swa*-Satzes unhaltbar).

Anm. 1. Von den 4 Fällen eröffnet die Konj. einmal (2411) den ersten Halbvers, dreimal den 2. Halbvers.

Anm. 2. Alle 4 Fälle erscheinen in der Erzählung.

¹⁾ Es würde hier auch der Sinn wesentlich gebessert. Kaum zu denken ist an die gleiche Bedeutung für das *þe* v. V. 951b (siehe § 27 C. 3, Anm. 1).

Anhang III. Zu den gesamten behandelten Nebensätzen.

§ 33. Die Stellung der Nebensätze:

a) Die vorangestellten Nebensätze: Mit Ausnahme der Fälle im *gif*-Satze sind fast alle Fälle fraglich. Gesichert ist nur der den *gif*-Fällen nahestehende *þeahþe* Fall von V. 1369 a. In Betracht kommen noch 6 b *siððan ærest*; 1776 b und 2073 b *siððan*, siehe § 1, ferner 1339 b und 2800 a *nu*, siehe § 2 unter a und c; dann 810 a, 1814 a, siehe § 3; 1717 a siehe § 15. — Die große Masse der *gif*-Sätze ist gleichfalls nachgestellt. Es trifft also auch auf die Verhältnisse im Beow. zu, was Wundt (II, 325) sagt: „Für die hypotaktischen „wenn, weil“ ist jede Ordnung möglich. Die ursprüngliche ist auch bei ihnen die, daß der Nebensatz, dem sie angehören, nachfolgt. Doch hat sich hier in fortschreitendem Maße die Tendenz nach Voranstellung der Bedingung geltend gemacht.“

b) Die eingeschalteten Nebensätze: Sie nehmen einen ungleich beträchtlicheren Bruchteil der Nebensätze ein als die vorangestellten. Unter ihnen fällt der Hauptanteil nun wieder den Relativsätzen zu, und zwar ist der eingegliederte Relativsatz nicht weniger als 39 mal vertreten, der Relativsatz ohne Bezugswort im Hauptsatz dazu noch 11 mal. Verschwindend gering ist demgegenüber der *þær*-Satze vertreten, nämlich nur 2 mal, der *þe*-Satz in einem (fraglichen) Falle.

Von den andern Nebensätzen erscheint der eingeschaltete Satz am häufigsten bei *swa*, nämlich 12 mal. Das rel. *swa* noch 2 mal. Der *þeah*-Satz kommt dann mit 7 Fällen, gleichfalls der *þa-temp*-Satz mit 7 Fällen (2691 ist fraglich, sonst 8 F.), *gif*, *þonne temp*, *þa-caus.*, *siððan*, *þenden* (wenn der fragliche V. 30 a mitzählt), gleichmäÙig mit je 5 Fällen, *nu* mit 3 Fällen, *þæsþe* mit 2 Fällen, *ærþon* und *þæs* mit je einem Fall. Zusammen 113 (114) Fälle. Nach dem Vorkommen geordnet:

V. 1—500 (Sa. 24).			
V. 23	V. 93	V. 286	V. 442
(30?)	115	352	444
57	192	378	452
72	230	383	453
87	272	430	485
90	273	435	500

V. 500—1000 (Sa. 19).

V. 526	V. 724	V. 879
604	732	910
633	799	944
657	810	945
667	826	968
705	832	
707	870	

V. 1000—1500 (Sa. 12).

V. 1052	V. 1388
1178	1429
1225	1476
1343	1483
1351	1486
1382	1498

V. 1500—2000 (Sa. 14).

V. 1507	V. 1829
1540	1832
1593	1859
1614	1860
1649	1942
1666	1976
1701	1978

V. 2000—2500 (Sa. 20).

V. 2012	V. 2162	V. 2384
2042	2174	2469
2043	2183	2471
2049	2239	2481
2052	2248	2491
2125	2259	2492
2136	2273	

V. 2500—3000 (Sa. 21 [20]).

V. 2543	V. 2638	V. 2865
2545	? 2691	2866
2551	2713	2867
2586	2757	2868
2607	2797	2870
2617	2839	2979
2636	2856	2993

V. 3000—3184 (Sa. 4).

V. 3001	V. 3071
3010	3083

Mit dem 1. Halbverse beginnen von diesen 26 Fälle (30, 230, 273, 378, 500, 526, 657, 705, 870, 879, 910, 1052, 1343, 1351, 1429, 1593, 1829, 1860, 2012, 2049, 2273, 2384, 2638, 2713, 2839, 2868) also 26 Fälle von 114.

Bei einer Prüfung der eingeschalteten Nebensätze auf Vorkommen in Rede und Erzählung ergibt sich, daß in der Erzählung 52 Fälle, in der Rede dagegen 62 Fälle vorkommen.

c) Die nachgestellten Nebensätze: Ihre Zahl beträgt etwa 463, die *hu*-Sätze mitgerechnet (s. § 23) 475.

Anm. Bei einer Prüfung der gesamten Nebensätze (eingeschalteter wie vor- und nachgestellter) ergibt sich, daß etwa 201 von ihnen mit dem ersten Halbvers beginnen, 384 mit dem zweiten Halbvers beginnen und 19 im zweiten Halbvers anfangen. Das Verhältnis ist für den 2. Halbvers noch günstiger bei der Gesamtsumme der unter a behandelten Nebensätze, nämlich etwa 128 : 270, bei den unter b behandelten (relativen Anschlusses) ist dagegen das Verhältnis teilweise ein ganz umgekehrtes, wie unter (C.) (§ 27), wo sich 28 im 1. Halbverse : 16 im 2. Halbverse ergibt.

§ 34. Negation von Nebensätzen.

Es ist eine auffallende Erscheinung, wie selten Nebensätze im Beow. negiert sind. Es findet sich: Ein negierter Relativsatz: V. 879 a, 938 a, 942 a.

Ein negierter *þær*-Satz V. 1515 a;

„ „ *þa caus.*-Satz 707 b, 968 b;

„ „ *þeah*-Satz 1131 a, 1168 b, 2486 b;

„ „ *siððan*-Satz 649 a,

(Hier wie 1131 ist die Neg. durch Konjekture des Herausgebers ergänzt, das eine mal ist das Verb *meachte*, das andre mal *meahton*, (Trautmann B. B. z. A. 2, S. 160 vermutet Ausfall einer Zeile nach 649).

Ein negierter *bonne*-Satz 3065 b, (1536 a, 2448 b), (in den beiden letzten Fällen ist der 2. koord. Satz negiert).

Ein negierter *swa*-Satz 1049 b, 1143 a, 2333 b, 2575 b, 2586 b, 2185 a.

Ein negierter *hæt fin-cons.*-Satz 567 b, 1033 a, 1083 a, 1447 a, 1454 b, 1505 a, 1734 b, 1773 b, 1878 a, 3054 a.

Ein negierter *þe*-Finalsatz 242 a;

„ „ *nu*-Satz 2248 b;

„ „ *forþonþe*-Satz 503 a.

In Summa wären also von über 600 Nebensätzen nur 32 negiert.

(Doppelte negierte (koord.) Nebensätze sind einmal gezählt 1515, 1083, 2185, positiven Nebensätzen angehängte koord. negative sind mitgezählt 1536, 2448. Der eine *þylas*-Satz ist nicht mitgezählt).

Nach der Reihenfolge ihres Vorkommens:

V. 1—500	V. 500—1000	V. 1000—1500.
Sa. 1.	Sa. 8.	Sa. 8.
V. 242	V. 503	V. 1033
	567	1049
	649	1083
	707	1131
	879	1143
	937	1168
	942	1447
	968	1454
V. 1500—2000	V. 2000—2500	V. 2500—3000
Sa. 6.	Sa. 5.	Sa. 2.
V. 1505	V. 2185	V. 2575
1515		2586
1536	2248	
1734	2333	V. 3000—Ende
1773	2448	Sa. 2.
1878	2468	V. 3054
		3065

Anm. 1. Der Nebensatz beginnt 17 mal den 1. Halbvers, 15 mal den 2. Halbvers.

Anm. 2. In der Rede erscheint er 14 mal.

§ 35. Das Subjekt im Nebensatz.

Das Subjekt im Nebensatz fehlt bisweilen, wenn es dasselbe wie das im Hauptsatz ist. Das ist der Fall in einem

to þæs þe-Sätze 1968 b;

þæt cons.-Sätze 567 b, 1368 b, 1567 a;

swa-Sätze 1135 b;

þonne temp.-Sätze 1488 b;

siððan-Sätze 6 b, 1421 b, 1948 b;

þeah þe-Sätze 2345 a, 2468 b;

þenden-Sätze 57 b.

(Bei Pogatscher, *Anglia* 23, 261 ff., fehlt ein Beispiel, ebendort die Fälle auch bei den Kasussätzen und in ind. Rede).

Anm. 1. 10 Fälle des 2. Halbverses : 2 des 1. Halbverses.

Anm. 2. 5 Fälle der Rede : 7 Fällen der Erzählung (wie § 34, Anm. 2 im großen und ganzen dem prozentualen Verhältnis (41 : 100) entsprechend).

§ 36. Die von abhängigen wieder abhängigen Nebensätze.

Unter dieser Rubrik sind verstanden alle diejenigen Nebensätze, die von andern abhängig sind mit Ausnahme derjenigen, die von Kasussätzen (siehe Einleitung) abhängig sind, oder von einem Nebensatz indirekter Rede. Diese folgen den andern in Klammern.¹⁾

1. Ein abhängiger Relativsatz findet sich: V. 45, 299, 879, 938, 1050, 1136, 1343, (1345?), 1408, 1888, 2043, 2213, 2635, 2752, 2807, 2867, 2870, 3004, 3010, 3056. (72, 990, 1250, 1859, 2174, 3060, 3074).

¹⁾ Die Kasussätze und Sätze ind. Rede selbst sind abhängig von Rel. 300, 938, 2666; von *oð þæt*-Satz 623, 2060; von *þonne*-Temp. 2637; von *þær*-Satz 1315, 2919; von *þa caus.* 1600, 2985; von *gif*-Satz 347, 1187, 1828, 1847; von *þæt-fin.* 2072; von *þæs þe* 627, 1781; von *forþon þe* 503; von Kasuss. oder ind. Rede 431, 1142, 1479, 2652, 2658.

2. Ein abhängiger *oðþæt*-Satz 2. Grades: V. 66, 1255, 1376, 2783.

3. Ein *swa*-Satz: V. 273, 595, 882, 1135, 1143, 1452, 1588, 2522, 3058, 3170. (435, 444, 1094, 1224, 1677, 1829, 3099).

4. Ein *þeahþe*-Satz: V. 683, 1103, 1717, 2643. (1168, 1832).

5. Ein *þonne-temp*-Satz: V. 23, 881, 1034, 1286, 1536, 1581, 1741, 2545, 2687, 2868, 3052, 3118. (935, 3178, 1610 von *ise gelicost*).

6. Ein *þæt cons.*-Satz: V. 221, 2700, 2701, 2702, 3054. (892, 1598).

7. Ein *þonne-comp.*-Satz: V. 1825, 2580. (70, 1386).

8. Ein *þær*-Satz: V. 420, 508, 513, 853, 1080, 1836, 1952, 2051, 2917. (694, 1515, 2004, 2788, 3083).

9. Ein *þa-caus*-Satz: V. 140, 1104, 2983. (707, 734, 2373; 201 von unausgedr. *þæt*).

10. Ein *þenden*-Satz: V. 30, 2039 (von Appos. abh.), 3101. (1860, 3028).

11. Ein *gif*-Satz: V. 2638. (280, 442, 594, 945, 1183, 1186, 1478, 1853 — vgl. § 8 Anm. 2.

12. Ein *siððan*-Satz: V. 1236, 1254, 1262, 1950, 3003, (413, 3128); (*siððan ærest*: 1948).

13. Ein *þa-temp*-Satz: V. 1069, 1468. (633, 2877, 2927).

14. Ein *nefne*-Satz: V. 3055. (*nymðe*-) (782). (*nemne*:) (2655).

15. Ein *þæt-fin*-Satz: V. 1142, 1447, 1454, 2748. (1834).

16. Ein *butan*-Satz: V. 967.

17. Ein *þæsþe*-Satz: V. (1341?).

[18. Ein *hu*-Satz: V. 845].

19. Ein *nu*-Satz: V. (430, 1476).

20. Ein *ær-þon*-Satz: V. (732).

In Summa also: **83 Fälle** (142). Nach der Reihenfolge ihres Erscheinens geordnet:

V. 1—1000 (Sa. 20 [40]).

V. 23	V. (*430)	V. (782)
30	(*435)	(845)
45	(*442)	853
66	(*444)	879
(70)	*508	881
(72)	*513	882
140	(*594)	(892)
(201)	*595	(*935)
221	(*633)	*938
*273	*683	(*946)
(*280)	(694)	*967
*299	(707)	(990)
(*413)	(732)	
*420	(734)	

V. 1000—2000 (Sa. 34 [54]).

V. 1034	V. 1255	V. 1588
1050	1262	(1598)
1069	1286	(1610)
*1080		(*1677)
(*1094)	*1342?	
	*1343	*1717
*1103	(*1345?)	*1742
*1104	*1376	
*1135	(*1386)	*1825
*1136		(*1829)
*1142	1408	(*1832)
*1143	1447	(*1834)
(1168)	1452	*1836
(*1183)	1454	(*1853)
(*1186)	1468	(*1859)
	(*1476)	(*1860)
1224	(*1478)	1888
(*1236)	(1515)	(1948)
(1250)	1536	1950
1254	1581	1952

V. 2000—3000 (Sa. 23 [30]).

V. (*2004)	V. *2635	V. (2788)
*2039	*2638	*2807
*2043	*2643	*2867
*2051	(*2655)	*2868
(2174)	2687	*2870
2213	2700	(*2877)
	2701	
(2373)	2702	*2917
*2522	*2750	(*2927)
2545	*2752	*2983
2580	2783	

V. 3000—3184 (Sa. 11 [18]).

V. *3003	V. 3055	V. (*3099)
*3004	3056	*3101
*3010	3058	*3118
(*3028)	(3060)	(3128)
3052	(3074)	3170
3054	(*3083)	(3178)

Anm. 1. Die Zahl der der Erzählung angehörigen Fälle ist 44, die der Rede 44. (Letztere sind bei der Aufzählung durch ein Sternehen markiert). Sie sind zahlreich in der Fin-Episode, wie überhaupt in der erzählenden und betrachtenden Rede. (Mit den von Kasuss. etc. abhängigen: Erzählung 67 : 75 Rede).

§ 37. Koordinierte Nebensätze:

Wir unterscheiden verschiedene Gattungen der genannten Nebensätze und zwar (A) den weitaus häufigsten Fall der Koordinierung von 2 Sätzen und zwar:

1. solche Fälle, in denen im 2. Satze das Subjekt des ersten gilt, aber ausgelassen ist;

2. solche Fälle, in denen im 2. Satze ein neues Subjekt erscheint. Dieses Subjekt kann nun:

a) begrifflich das des vorhergehenden Satzes in anderer Form sein,

b) oder das nähere oder entferntere Objekt in beiden Sätzen kann bei neuem Subjekt doch das gleiche sein,

c) oder das Subjekt und Prädikat können völlig neu sein.

In allen diesen Fällen muss zwischen verbundenen (durch *ond*, *ne*, *oððe*) und unverbundenen Sätzen noch eigens geschieden werden.

Weniger häufig sind (B) die Fälle der Koordinierung von mehr als 2 Sätzen. Auch hier unterscheiden wir 1. Fälle, in denen das Subjekt das gleiche und ausgelassen ist, 2. Fälle, in denen ein neues Subjekt erscheint, und zwar — a — begrifflich das gleiche, — b — ein völlig neues. Ebenso unterscheiden wir hier nach der Verknüpfung.

Es ergeben sich nun indes Schwierigkeiten in einer Reihe von Kategorien. Ist der Nebensatz 1. mit dem zweiten, wie etwa V. 632 eingeschaltet, so kann natürlich über die Abhängigkeit des zweiten kein Zweifel herrschen, ebensowenig (2) in einem Falle wie V. 563, wo ein folgender *ac*-Satz mit dem negierten Hauptsatz korrespondiert. Dazu kommt helfend der Sinn. Natürlich ist auch kein Bedenken (3), wenn die beiden Sätze irgendwelche notwendigen Satzteile (außer dem Subjekt) gemeinsam haben, wie V. 140 oder 545; gleichfalls gesichert sind die Fälle, in denen (4) wie V. 682 der *modus* den Nebensatz als solchen kennzeichnet. Schwieriger wird indes die Unterscheidung schon (5), wo der zweite Satz inhaltlich eine bloße Variation des ersten darzustellen scheint (wie V. 1205) und darauf zu einem andern Moment überggesprungen wird, das vielfach inhaltlich dem vorhergehenden Hauptsatzinhalt näher steht, eine besonders häufige Erscheinungsform. Auch wo die beiden Sätze (6) eine untrennbare einheitliche Gesamtvorstellung auszudrücken scheinen (wie V. 2448), auch beispielsweise der eine Satz bloß die nötige Zeitangabe beibringt, sind wir geneigt, Nebensätze anzunehmen, jedoch nicht sicher. — Ein Beispiel bietet die folgende Stelle:

V. 1553 lesen wir: *.. nemne him heaðo-byrne helpe gefremede, here-net hearde, ond halig god geweold wig-sigor, witig drihten; rodera rædend hit on ryht gesced ...*

Der Herausgeber nimmt also hier, wie er durch den Strichpunkt hinter *drihten* andeutet, an, daß mit *rodera rædend* ein neuer Satz, ein Hauptsatz beginnt, nicht aber (daß mit *ond halig god* ein neuer Satz beginne oder) daß *rodera rædend* ein 3. koordinierter Nebensatz sein könne.

Dagegen finden wir V. 2429 folgendes: (*ie wæs syfen-wintre*)

*þa mec sinca baldor, frea-wine folca æt minum fæder genam,
heold mec ond hæfde Hreðel cyning, geaf me sinc ond symbol,
sibbe gemunde;*

Hier (wie an vielen andern Stellen, vgl. z. B. noch 1567 ff.) würde also der mit *heold* beginnende Satz als koordinierter Nebensatz zu betrachten sein. Wichtig ist auch V. 2051 ff., wo durch die Einschließung der beiden letzten Zeilen in die Frage der mit *weoldon* beginnende vollständige Satz unverkennbar vom Herausgeber als koordinierter Nebensatz gekennzeichnet ist. Es liegt aber auf der Hand, daß sie mit demselben oder größerem Rechte wie V. 1553 oben als Hauptsatz zu fassen wären, wodurch denn auch der in Parenthese gesetzte *syððan*-Satz als einfacher eingeschalteter Nebensatz sich vortrefflich zu Fällen wie V. 2125 stellen würde. — Natürlich gilt die Frage: Koordinierter Nebensatz oder neuer Hauptsatz? auch dort, wo der 2. Satz kein eigenes Subjekt enthält. (So z. B. V. 1319 ff. *þæt he þone wisan wordum hnægde frean Ingwina; frægn gif him wære . . niht getæsc.* Dagegen Komma des Herausgebers in einem Falle wie V. 1952—55.)

Eine Lösung der Frage läßt sich in solchen Fällen mit den hier zu Gebote stehenden Mitteln nicht herbeiführen; es erhebt sich vielmehr das Bedenken, ob in vielen dieser Fälle ein psychologischer Unterschied im Bewußtsein des Sprechenden überhaupt gemacht ist. Wohl dagegen können wir versuchen, die vorliegenden Fälle konsequent zu behandeln, was vom Herausgeber, wie die obigen Beispiele zeigen, nicht geschehen ist. Der Herausgeber glaubt offenbar überall da einen neuen Hauptsatz annehmen zu sollen, wo die Handlung Fortschritte macht, ein neues Moment in die Handlung eintritt, (vgl. V. 1201 ff., 2282 ff. u. ö.) oder etwas wie eine Erklärung gegeben, ein Resultat angedeutet wird und dergl. — ohne indes auch diese Fälle folgerichtig zu behandeln. — Daß das Auftreten eines neuen Subjekts dem Herausgeber nicht Kriterium für einen Hauptsatz bedeutet, zeigt schon der oben angeführte V. 2051 ff. — Nun ist die Entscheidung durch derartige rein logische Momente in einer Frage, wo es ausschließlicly auf das Sprachgefühl und die Sprachgewohnheit ankommt, nicht ohne die schwersten Bedenken. Wir lassen sie deshalb nicht als entscheidendes Kriterium für die Aussonderung einer besondern Kategorie

von Fällen gelten, sondern führen im Folgenden alle Fälle auf, bei denen die grammatische Möglichkeit des koordinierten Nebensatzes vorliegt, ohne daß der Sinn dadurch beeinträchtigt wird, bezeichnen dagegen diejenigen, die weder den sichern oben angeführten Kategorien 1—5, noch den weniger sichern 5 und 6 angehören, mit einem Sternchen.

A. Zwei koordinierte Sätze.¹⁾

1. Das Subjekt des 2. Satzes ist ausgelassen und aus dem ersten zu ergänzen:

a) Die Sätze sind unverbunden:²⁾ *V. 495 a *þegn nytte beþeold, se þe on handa bær hroden ealo-wæge, scenete scir wered*, 506 b *eart þu se Beowulf, se þe wið Breccan wunne, on sidne sæ ymb sund flite*, 633 b *þa ic on holm gestah, sæbat gesæt* ...

Ferner: V. 563 b, 682 b, *882 b, 1149 a, 1205 a, 1254 a, *1319 a, 1405 b (Konj. von Sievers bei Socin) *1536 a, 1610 a, *1690 b (das Subj. würde aus dem Obj. des vorhergehenden Nebensatzes zu ergänzen sein), 1717 a, 1757 a, *1952 b, 2205 a, 2252 b, 2273 a, 2379 b, *2578 b, 2746 b, 2748 b, *2917 a, *2780 a, 2983 b (mit Auslassung von *wæs*.), 140 b, 3089 b.

b) Die Sätze sind verbunden: durch *ond*: 508 a, 1834 b, 1741 a, 2352 b, 2319 a (*hu*), 799 b, 832 b, 3009 a. Durch *ne*: 1100 b.

Anm. 1. Es ist unter diesen Fällen ein besonderer Typus bemerkbar, nämlich ein solcher, bei dem der zweite koord. Satz bloß den ersten Halbvers ausfüllt. Dies ist der Fall: V. 496 a (die Ziffern oben geben die ersten abh. Sätze an (683 a, 1151 a, 1206 a, 1255 a, 1611 a, 1692 a, 2253 a, 2380 a, 2747 a, 2984 a.

2. Der zweite koord. Satz bringt ein neues Subjekt.³⁾

a) Begrifflich das des vorhergehenden Satzes (unverknüpft): V. 29 b (siehe Anm.) *887 a, *2051 b.

¹⁾ Von Hilfsverben abhängige Infinitive sind nicht aufgeführt.

²⁾ Die Beispiele bei den Kasussätzen sind: a) 1457 a, 1755 a, 1996 a, 2919 a, 3082 a, 3177 a. b) *ond* *vaeat*, *oððe* 635 a, 2376 a (2253 b in der indir. Frage). *ac* 813 a (?), 1524 (?).

³⁾ Die Fälle bei den Kasussätzen sind: (a, b fehlen), c) 392 b, 1847 b durch *ond* verbunden.

b) Das nähere oder entferntere Objekt das gleiche, im 2. Satz ausgelassen. V. 22 a, 545 b, (für 2065 siehe unter *syððan-Adv.*) (V. 545 b ist durch *ond* verbunden).

c) Satzteile völlig neu:

α) unverbunden: V. 1376 a, 1328 b;

β) verbunden durch *ond*: V. 280 a (unter b?), 1236 b, 1590 a (s. Anm.), 2104 b, 2202 b, 2448 b; durch *ne*: 1515 a, 2185 a; durch *oððe*: V. 649 a.

Anm. 1. Der Anm. 1 unter 1 erwähnte Typus findet sich hier V. 24 a, 1329 a, 1377 a. — V. 31 (oben 29 b) hat schon zu den verschiedensten Emendationen Veranlassung gegeben, ohne daß eine von ihnen überzeugend wäre. Was Socin S. 84 als Erklärung gibt, ist nicht hinreichend ohne die bisher fehlende Parallele. Durch die obige Einreihung des Satzes wird nun vorgeschlagen V. 31 von V. 29 (*swa*) mit abhängig sein zu lassen und außerdem einen Schreibfehler *lange* statt *langunge* anzunehmen. Ein solcher Schreibfehler wäre durch die doppelte *ng*-Setzung hinreichend begründet und jedenfalls plausibler als die vorgeschlagenen *læn-dagas* oder *land* oder *lif* für *leof*. Es fragt sich nur, ob *agan*, das meist die Bedeutung von „besitzen“ hat, mit *langunge* zusammen stehen kann. Nun finde ich freilich *langunge* nur zusammen mit *habban* (Seefahrer 47 a *ac a hafað longunge*), indes erscheint *agan* auch mit einem Wort wie *pearfe agan* Byrh. 175 und *sceande agan*, Grein s. v. Wäre es also auch hier angängig *agan* mit *langunge* zusammen zu stellen, so würde der Vers zwanglos lauten: wie er selbst bat — als er noch seines Wortes Gewalt hatte — der liebe König Verlangen trug. Zur Konstruktion finden wir eine genaue Parallele V. 22, wo gleichfalls ein eingegliedert Satz die beiden koordinierten Nebensätze unterbricht. Es darf auch nicht unerwähnt bleiben, daß von *penden* im Beow. sonst stets nur ein Verb abhängig ist und die Zahl der eingeschalteten *penden* im Verhältnis stark ist. — Die neueste Behandlung der Stelle durch E. A. Kock, Anglia 27, S. 221.: *lan geakte* ist bestechend, metrisch indes bedenklich. Vgl. ebendort alle andern Emendationsversuche. — V. 1590 steht ganz vereinzelt, indem das Subjekt des 2. koord. Satzes aus dem Sinn zu ergänzen, weder im Hauptsatz noch im 1. Nebensatz enthalten ist. — V. 1257 und 2482 sind oben nicht mit aufgeführt, weil die Wahrscheinlichkeit ihrer Zugehörigkeit zu gering erscheint. Das gleiche gilt von 893 und 1123. Dagegen erscheint es durchaus möglich bei 1702/3 die Klammern fallen zu lassen, Komma hinter *gemon* zu setzen und *eald edel-weard* als Apposition dazu zu fassen wie 2043 a. Vgl. unter: Parenthetische Sätze. — Es ist in diesem § nicht überall angegeben, wo von Socins Satzzeichen abgewichen worden ist.

B. Mehrere koordinierte Nebensätze.¹⁾

1. Mit ausgelassenem Subjekt.

a) 3 Verba, *ond* zwischen 2 und 3. V. 1581 ff, *2438 ff.

b) 3 Verba, *ge* zwischen 2 und 3. V. 1339 ff.? (siehe unter *nu*).

c) 3 Verba, ohne Verknüpfung. V. *1199 ff., 1452 ff., 3118 ff., 2281 ff. (von Socin ganz ohne Grund getrennt).

d) 3 Verba, *oððe* zwischen 2 und 3. V. 3004 ff.

e) 4 Verba ohne Verknüpfung: V. 513 ff.

f) 6 Verba, *ond* zwischen 2 und 3. V. 420? (siehe unter *þær*).

2. Mit neuem Subjekt.²⁾

a) begrifflich gleichem, *2429 ff., 5 Verba, 2 und 3 durch *ond* verbunden. (Die Stelle ist höchst fraglich, besonders da von 2431 eine Dauerhandlung einsetzt, die zu der Zeitbestimmung von 2429 nicht mehr paßt).

b) gänzlich neuem.

1. 3 Verba ohne Verknüpfung: *2035 ff.

2. 3 Verba, *ond* zwischen 1 und 2: *1553 ff. (Hier setzt im 3. Satz ein begrifflich dem im 2. Satz gleiches Subjekt ein).

3. 4 Verba ohne Verknüpfung: *1567 ff. (Hier setzt im 3. Satz ein gänzlich neues Subjekt, und abermals eines im 4. Satz ein).

4. 4 Verba, 1 und 2 durch *oððe*, 3 und 4 durch *ac* verknüpft *2475 ff. (Fraglich, ob nicht Punkt nach 2477 a).

Anm. 1. Auch 1131 ff. könnte einen Platz unter b beanspruchen, es sei deshalb mit aufgeführt, obgleich die Wahrscheinlichkeit nicht groß ist.

Anm. 2. Auffallen muß die entschiedene Neigung bestimmter Konjunktionen mehrere koordinierte Nebensätze zu sich zu nehmen. Es haben nämlich weitere Nebensätze: *gif* 1 (280); *nemne* 1 (1553); *þeahþe* 1 (2) (1717, 1131); *nu* 2 (1339, 2746); *þa-caus.* 2 (140, 3089); *þa-temp.* 3 (633, 2205, 2429); *swa* 4 (29, 882, 2185, 1452); *þonne* 5 (1536, 1581, 1610, 2035, 3118); *oðþæt* 6 (545, 1376, 1741, 2281, 2379, 3009); *þær* 7 (420, 508, 513, 1405, 1515, 2051, 2917); das Relat. 10 (495, 506, 832, 1757, 1952, 2252, 2273, 2780, 2983, 3004); *þæt fin.*, *þæt cons.* 10 (22, 563, 682, 1100,

¹⁾ Die Beispiele bei den Kasussätzen sind: B 1) a V. 92 ff., c* 151 ff., 2133 ff.

²⁾ Bei den Kasussätzen 2 b (2) 1088 b; b (5) 1 und 2 durch *oððe*, 2 und 3 durch *ond* verknüpft 1764 ff.

1319, 1567, 1834, 2578, 2746, 3009); *siḍḍan* 14 (649, 887, 1149, 1199, 1205, 1236, 1255, 1590, 1690, 2104, 2202, 2352, 2438, 2475); [*hu* s. u. A. 1) a¹⁾]
(Hier sind alle fraglichen und zweifelhaften Fälle mitgezählt).

Anm. 3. Eine Eigenheit, die besonders unter A und dort wieder unter den A 1, Anm. 1 aufgezählten Fällen auftritt, ist die Neigung, das Verb im koordinierten Satze an die Spitze treten zu lassen. Vgl. eine ähnliche Beobachtung bei Erdmann a. a. O. § 131, dessen Erklärung jedoch wenig einleuchtend ist, da es sich wohl um keinen psychologischen Vorgang dabei handelt. Die Fälle sind:¹⁾ V. 140, 496, 882, 1151, 1340 (?), 1610, 1955, 2052, 2253, 2440, 2579, 2746; 420 (2. v., 5. v., 6. v.?), 513 (2. v., 4. v.) 1202 (3. v.), 1333 (3. v.?), 1454 (3. v.), 2431 (2. v., 3. v.?).

Anm. 4. Nach ihrem Vorkommen geordnet erscheinen die Fälle.²⁾

V. 1—500 (Sa. 6 [9]).

V. 22	V. 140	(392)
29	(151)	420?
(92)	280	*495

V. 500—1000 (Sa. 12 [14]).

V. 506	V. 633	V. (813)
508	(635)	832
513	649	*682
545	682	*687
563	799	

V. 1000—1500 (Sa. 12 [14]).

V. (1088)	V. 1236	V. 1376
1100	1254	1405
1149	*1319	1452
*1199	1328	(1487)
1205	1339?	

V. 1500—2000 (Sa. 13 [18]).

V. 1515	V. 1590	V. 1757
(1524)	1610	(1764)
*1536	*1690	1834
*1553	1717	(1847)
*1567	1741	*1952
1581	(1755)	(1996)

¹⁾ Für die Kasussätze (2. v. u. 3. v.; 2919, 3082; 94), 2253 für ind. Fr.

²⁾ Die in Klammern beigefügten sind die Fälle der Kasussätze und der eine Fall der ind. Frage 2253 b.

V. 2000—2500 (Sa. 14 [18]).

V. *2035	V. 2205	V. (2376)
*2051	2252	2379
2104	(2253)	*2429
(2133)	2273	*2438
2185	2281	2448
2202	(2319)	*2475

V. 2500—3000 (Sa. 6 [7]).

V. 3000—3184 (Sa. 4 [6]).

V. *2578	V. 3004
2746	3009
2748	(3082)
*2780	3089
2917	3118
(2919)	(3177)
2983	

Anm. 5. Es erscheinen von diesen Fällen in der Erzählung 33, in der Rede 34, Bericht und Gespräch (bezw. 39 Erzählung, 46 Rede).

§ 38. Von einem gemeinsamen Hauptsatze abhängige Nebensätze.¹⁾

1. Zwei abhängige Nebensätze derselben Konjunktion.

a) Der Zeitbestimmung:^{2) 3)} V. 1327 b/8 b ... *þonne we on orlege hafelan weredon, þonne hniton feðan, eoferas enyseudan ...* 3063 b/65 b *þonne eorl ellen-rof ende gefere lif-gesceafta, þonne leng ne mæg mon .. medu-seld buan ...* Vgl. unter *þonne* = Adv.

b) Der Ortsbestimmung: (Es ist fraglich, ob *þær* V. 1191 b mit 1189 b *þær* hierher zu ziehen ist, siehe *þær* 1191 b unter *þær* = Adv.).

c) Doppelte Relativsätze: V. 1462 b *næfre hit ... ne swac ... ængum, þaraþe hit mid mundum bewand, se þe gryre-sidas gegandorste ...* 3056 b *nefne god sylfa ... sealde þam þe he wolde*

¹⁾ Nicht einbegriffen sind Relativsätze, die sich auf einen einzelnen Begriff im Satze beziehen neben auf den ganzen Satzinhalt bezüglichen Nebensätzen, wie etwa 2491 u. ö.

²⁾ Bei *syððan arest*, *syððan* 1948, 1950 ist das letztere untergeordnet.

³⁾ Die Beispiele eines doppelten *þæt*-Satzes bei den Kasussätzen und denen der ind. Rede sind: 772 b/773 b zwei parallele *þæt*-Sätze, 1087 a/1088 b dass. Von 1099 a/1100 b ist oben der 2. Satz als Explik.-Satz gefaßt, es ist dem vorigen ähnlich. Ferner 1672 b/1675 b.

hord openian, efne swa hwylcum manna, swa him gemet þuhte.
2042 b ... *se þe beah gesyhð, cald æscwiga, se þe call geman...*

2. Zwei abhängige Nebensätze verschiedener Konjunktion.

a) Zur Zeitbestimmung: I. *siððan* und *þa*. V. 1078 b/79 a
... *syððan morgen com, þa heo ... geseon meahte ...* 2202 b/05 a
syððan Hygelac læg ... þa hyne gesohtan ... 2944 a/45 b ... *syððan hie .. horn .. ongeaton .. þa se goda com ...* — II. *þenden* und *oðþæt*. 2039 a/40 a ... *þenden hie ... wæpnum wealden moston, oð þæt hie forlædilan ...* — III. *þær* und *þonne*. 2634 b/35 a ... *þær we medu þegun, þonne we geheton ...*

b) Zu gleichzeitiger Orts- und Zeitbestimmung: V. 2073 b bis 76 a (vgl. § 1 a) *Syððan heofenes gim glad ofer grundas, gæst ... cwom, ... user neosan, þær we gesunde sæl weardodon.* 2356 b/57 a *no þæt læsest wæs hondgemota, þær mon Hygelac sloh, siððan Geata cyning ... swealt.*

c) Sonstige von einem Hauptsatz abhängende von einander verschiedene Nebensätze: I. *swa* und *gif*. 442 b/44 b (Der *gif*-Satz eingeschaltet); 1382 b/83 b (Der *swa*-Satz eingeschaltet). — II. *þeahþe* und *gif*. 526 a/27 b, 2839 a/42 a, der *þeahþe*-Satz eingliedert. — III. *swa* und *þa-temp.* 2471 b/72 b, der *swa*-Satz eingeschaltet. — IV. *þeahþe* und *þæt fin.* 1832 b/34 b, der *þeahþe*-Satz eingeschaltet. — V. *ærþon* und *þa caus.* 732 b/34 b der *ærþon*-Satz eingeschaltet.

Anm. 1. Von den 19 Fällen gehören der Rede 12 Fälle an, der Erzählung 7.

Anm. 2. Führen wir die Fälle in der Reihenfolge auf, wie sie erscheinen und zwar die gleichartigen Nebensätze 1, a, b, c, 2, a, I, II, III gesondert, so ergibt sich für diese ersten

V. 1—1000	V. 1000—2000	V. 2000—3000	V. 3000—Ende
—	Sa. 3	Sa. 5	Sa. 2
	V. 1078	V. 2039	V. 3056
	1327	2042	3063
	1462	2202	
		2634	
		2944	

für die zweiten:

V. 1—1000	V. 1000—2000	V. 2000—3000
Sa. 3	Sa. 2	Sa. 4
V. 442	V. 1382	V. 2073
526	1832	2356
732		2471
		2839

Anm. 3. Eine besondere Stellung nimmt V. 943 ff. ein. Hier sind von dem Hauptsatz *þæt seggan mæg efne swa hwylc mægða* drei in keinem Verhältnis der Unterordnung zu einander stehende Sätze abhängig, nämlich: *swa þone magan cende*, 2. *gif heo gyt lyfað*, 3. *þæt hyre cald-metod este wære*, nur daß sich der Hauptsatz und der dritte Satz ihrem Charakter nach näher stehen.

§ 39. Größere Satzzusammenhänge.

Im folgenden sind diejenigen Konstruktionen aufgeführt, die über die § 36 gesammelten herausgehen. Sind dort die Nebensätze der Nebensätze behandelt, so geben wir hier alle diejenigen Konstruktionen, die noch einen weitem Nebensatz 3. Grades oder gar 4. Grades enthalten. Wir beginnen (I) mit der einfachsten Form. A bedeutet den Hauptsatz, a den ersten Nebensatz, b den davon abh. Nebensatz 2. Grades, c den Nebensatz dritten Grades, d den Nebensatz vierten Grades. Koordinierte Nebensätze, von den keine weitem abhängig, sind durch ihre Stellung gekennzeichnet. (K) bedeutet Kasussatz oder Satz der indir. Rede. Koordinierte Nebensätze ohne eigene Konjunktion sowie abhängige Infinitive sind nicht eigens gekennzeichnet, für die erstern vgl. § 37.

I.

(a — b — c).

A a (K), b (*gif*), c (*swa*), V. 272 ff. (*gif* als eingeschalteter Bedingungssatz aufgefaßt), dass. V. 591 ff.

A a (K), b (*gif*), c (*hwæt*), V. 1185 ff.

A a (*oðþæt*), b (Rel.), c (K), V. 293 ff.

A a (K), b (K), c (*nu*), V. 426 ff.

A a (R), b (R) $\left\{ \begin{array}{l} c \text{ (*þonne*)} \\ c^1 \text{ (*swa*)} \end{array} \right. \text{ V. 875 ff.}$

A a (*oðþæt*), b (*swa*), c (Rel.), V. 1133 ff.

A a (*gif* ind. Rede), b (*þæt fin*) c (*swa*), 1139 ff.

A a (*swa*), b (*siððan*), c (*oðþæt*), V. 1252 ff.

A a (R), b (*swa*), c (*þæt fin*), V. 1449 ff.

A a (*gif*), b (K), c (*swa*), V. 1827 ff.

A a (K), b (*swa*), c (*þenden*), V. 3097 ff.

A a (*syððan*), b (*þær*), c (K), V. 2914 ff.

A a (R), b (*þa caus.*) c (K), V. 2983 ff.

A a (*þæt fin*), b (*þæt fin*), c (Rel.), V. 2748 ff.

II.

(a — b — c — d).

A a (K), b (*þonne*), c (Rel.), d (K), V. 933 ff.A a (K), b (*þæt cons.*), c (*þeahþe*), d (*þa caus.*), V. 1097 ff.A a (K), b (*þæt cons.*), c (*þa caus.*), d (K), V. 1595 ff.A a (K), b (*siððan ærest*), c (*syððan*), d (*þær*), V. 1946 ff.A a (*þær temp.*), b (*þæt cons.*), c (*þæt cons.*), d (*þæt cons.*),
V. 2698 ff.

III.

(Mit Einschluss andersartiger koord. Nebensätze).

A a (*þæt cons.*), b (*nefne*) $\left\{ \begin{array}{l} \text{c (Rel.)} \\ \text{c}^1 \text{ (Rel.)} \end{array} \right.$ d (*swa*), V. 3052 ff.¹⁾A a (K) $\left\{ \begin{array}{l} \text{b (*þæt fin*)} \\ \text{b}^1 \text{ (*þeahþe*)} \end{array} \right.$ c (*þær*), V. 1831 ff.A $\left\{ \begin{array}{l} \text{a (Rel.)} \\ \text{a}^1 \text{ (*nu*)} \end{array} \right.$ b (*þæsþe*), c (Rel.), V. 1339 ff.A a (R), $\left\{ \begin{array}{l} \text{b (*þæsþe*)} \\ \text{b}^1 \text{ (*siððan*)} \end{array} \right.$ c (Rel.), V. 3000 ff.A $\left\{ \begin{array}{l} \text{a (*þær*)} \\ \text{a}^1 \text{ (*þonne*)} \end{array} \right.$ $\left\{ \begin{array}{l} \text{b (Rel.)} \\ \text{b}^1 \text{ (K)} \end{array} \right.$ c (*gif*), V. 2634 ff.A $\left\{ \begin{array}{l} \text{a (R)} \\ \text{a}^1 \text{ (K)} \end{array} \right.$ $\left\{ \begin{array}{l} \text{b}^1 \text{ (*þa*, V. 2873 b)} \\ \text{b}^1 \text{ Rel. V. 2866 b)} \\ \text{b}^2 \text{ (*þonne*), c}^2 \text{ (Rel. 2870 b), V. 2865 ff.} \end{array} \right.$ — c¹ (R. 2867 b)A a (K) $\left\{ \begin{array}{l} \text{b (*gif*, V. 1853 b)} \\ \text{b}^1 \text{ (*gif*, V. 1847 a), c (K)} \end{array} \right.$
(c¹ 1850), V. 1846 ff.

Zusatz: Nicht in den oben gekennzeichneten Rahmen gehört beispielsweise V. 67 ff., das aussehen würde:

A a (K) $\left\{ \begin{array}{l} \text{b (*þonne*)} \\ \text{b}^1 \text{ (Rel.)} \end{array} \right.$ sehr ähnlich ist diesem Beispiel V. 1856 ff. mit seinem Reichtum an Infinitiven).

Anm. 1. V. 1595 ff. basiert auf der kausalen Auffassung des *þa* von 1599 (vgl. u. *þa caus.*), 1952 ff. ist mit der Auffassung von *þær* ebendort bestimmend für das unter V. 1946 angeführte Beispiel. 1339 liegt die unter *nu* (siehe dort) aufgestellte Hypothese zu Grunde.

¹⁾ Das *þonne* ist hier nicht als Konj. gefaßt.

Anm. 2. In der Rede erscheinen 20 Fälle, in der Erzählung 7 Fälle, Die Aufführung der Fälle in der Reihenfolge ihres Vorkommens.

V. 1—500	V. 600—1000	V. 1000—1500	V. 1500—2000
V. *272	V. *591	V. *1097	V. 1595
*293	875	*1133	*1827
*426	*933	*1139	*1831
		*1185	*1846
		1252	1946
		*1339	
		1449	
V. 2000—2500	V. 2500—3000	V. 3000—3184	
—	V. *2634	V. *3000 ff.	
	2698	3052	
	*2748	*3097	
	*2865		
	*2914		
	*2983		

Es zeigt sich, daß die Fälle der Rede nur zum verschwindenden Teil dem Bericht angehören.

§ 40. Die sogenannten Nebensätze ἀπο κοινοῦ:

Nach Nader §§ 53, 54, 58 und 62 a. a. O. gibt es im Beow. eine Reihe von Fällen, in denen ein Nebensatz zwischen zwei Hauptsätzen steht, auf die er sich gleichmäßig bezieht. Nader führt dazu als Beispiel V. 1717 a an: (*breat holgen-mod beod-geneatas ... oð þæt he ana hwearf ... mon-dreamum from, þeah þe hine mihtig god mægenes wynnnum cefeðum stepte, ofer calle men forð gefremede, hwæðere him on ferhðe greow breosthord blod-reow ...* (siehe oben § 15).

Ferner V. 1926: *wæs ... Hygd swiðe geong, wis, wel-þungen, þeah þe wintra lyt under burh-locan gebiden hæbbe Hæreðes dohtor: næs hio hnah swa þeah ...*

Mit demselben Rechte wären V. 203 b: *þone sið-fæt him suottere ceorlas lyt-hwon logon, þeah he him leof wære, hwetton hige-rofne ...* Ferner 1776 b: *me þæs on eðle edwendan ewom ... seoððan Grendel wearð ... ingenga min : ic þære socne singales wæg mod-ceare micle, auch 2073 b: þæt þu geara cunne ... to hwan syððan wearð hond-ræs hæleda, syððan heofenes gim glad ofer grundas, gæst irre ewom ...* hierher zu ziehen.

Es ließen sich vielleicht noch mehr Beispiele dieser Art aus dem Beowulf ausheben,¹⁾ doch dürfte es an der Zeit sein, mit dieser Anwendung des ἀπό κοινοῦ Begriffs als einer unberechtigten und falschen überhaupt aufzuräumen. Eine solche Konstruktion soll nach Behaghel (Modi im Heliand § 8, S. 15) „aus einer gewissen Nachlässigkeit und Bequemlichkeit entspringen.“ „Freilich“ sagt Behaghel von seinen Beispielen, „ist es in allen diesen Fällen nicht unmöglich, den Konzessivsatz bloß zum zweiten Hauptsatz zu beziehen, allein sachlich gilt die Konzession für beide und es steht formell unsrer Auffassung nichts entgegen.“

Darauf ist zu sagen: Wenn ein Nebensatz, z. B. ein Konzessivsatz von uns logisch sowohl auf den einen wie auf den andern Hauptsatz bezogen werden kann, so ist damit auch nicht das Mindeste dafür bewiesen, daß er zu beiden Sätzen gehört, d. h. daß der Sprechende, der durch Satzpause und Ton differenziert haben kann, ihn auf beide Hauptsätze bezogen hat. Ein solcher Beweis läge doch nur vor, wenn beide andern Sätze ohne ihn unvollständig wären. Daß z. B. in dem Satz: *die worhte ein smit hiez Volcan* (vgl. Paul, Principien a. a. O., S. 124) *ein smit* das κοινόν ist, erhellt ohne weiteres, weil es nicht wegzudenken ist, ohne die andern beiden Satzhälften unverständlich zu machen.²⁾ Wenn aber der obigen Auffassung „formell nichts entgegensteht“ (die Wortstellung betreffend?) so steht ihr psychologisch um so mehr entgegen. Wir haben es in Sätzen wie den obigen (vgl. auch den von Behaghel a. a. O. zitierten: *be thiū skalt thu sulik men wrekan, ef thu ruokis umbi thines frohon friendskepi, than skalt thu ina biniman*) zunächst einmal — das bestreitet Niemand — mit zwei (den Nebensatz einschließenden) Hauptsätzen zu tun. Wir haben auch, das ist gleichfalls unumstößlich, in ihnen zwei Gesamtvorstellungen vor uns. Nun ist das Wesen einer Gesamtvorstellung das (vgl. Einleitung), daß alle ihre Teile

¹⁾ Vgl. z. B. V. 1682 (V. 2568).

²⁾ Es liegt hier wohl ein psychologisch engerer Anschluß vor, als Wundt (II, 292 ff.) will, denn daß in dem Satze *wash the clothes I brought you* ein Demonstrativ, nicht ein Relativ zu ergänzen, also associative Nebeneinanderstellung anzunehmen, will mir nicht einleuchten.

mehr oder minder dunkel schon in dem Moment im Bewußtsein leben, wo der erste Teil den Blickpunkt passiert. Wird zu einer neuen Gesamtvorstellung übergegangen, so beginnt der gleiche Vorgang einer Gliederung der vorhandenen Vorstellungsmasse von neuem. Sehr anschaulich vergleicht Wundt gelegentlich (I, 563) den Vorgang mit der plötzlichen Erleuchtung eines zusammengesetzten Bildes, „wo man zuerst nur einen ungefähren Eindruck vom Ganzen hat, dann aber successiv die einzelnen Teile, immer in ihrer Beziehung zum Ganzen, ins Auge faßt.“ In dem obigen Falle der sog. *ἀπὸ κοινοῦ*-Konstruktion sollte nun der Nebensatz ein gemeinsames Glied der beiden Gesamtvorstellungen bilden. Das aber ist ebenso unmöglich, wie daß eine Figur zwei Bildern gemeinsam angehört, da es sich doch um zwei getrennte Apperzeptionsakte handelt. Er müßte also schon einmal als Glied der ersten Gesamtvorstellung apperzipiert werden und nachdem dann die Gesamtvorstellung aus dem Bewußtsein geschwunden ist, sollte in der neu auftauchenden Gesamtvorstellung dieses eine Glied von neuem apperzipiert werden und zwar um so enger mit den übrigen Teilen der Gesamtvorstellung zusammen hängen, eine je fortgeschrittenere Form der Hypotaxe der voranstehende Nebensatz kennzeichnet. Für diese zweite Apperzipierung spricht aber nichts, sie ist ohne jedes sprachliche Substrat ein psychologisches Unding, und die Idee ihrer Entstehung ist überhaupt nur verständlich aus jener alten Anschauung, die den Satz als Verbindung von Vorstellungen erklärte. Wir können also in den obigen Fällen nur eine subjektive Unfähigkeit oder Schwierigkeit zu entscheiden sehen (vornehmlich aus Mangel an Kenntnis der Satzpause), die zu einer wirklichen Sprachform zu objektivieren jedenfalls unrichtig ist.¹⁾ —

§ 41. Einige sonstige auffallende Satzkonstruktionen.

V. 31, vgl. die reiche Literatur bei Socin, S. 84 und § 37 A, Anm. 1. 1688 b wächst die Parenthese sozusagen über sich selbst heraus, (vgl. unter: Parenthetische Sätze), in mancher

¹⁾ Vgl. für die echte *ἀπὸ κοινοῦ*-Konstruktion noch Tobler: Vermischte Beiträge 1 Reihe, S. 137 ff., Paul Mhd. Gramm. § 382.

Beziehung ähnlich: 865/917a, wo ein nachzügellndes *hwihum* nach dem Exkurs wieder anknüpft. 2042a ff., wird die Zwischenbemerkung vor dem Beginn der Rede (ähnlich 1688) gleichfalls aufsergewöhnlich ausgedehnt und für den Redebeginn 3 Verba gebraucht.

Auffällig sind auch die beiden Verba des Redens V. 90 ff.¹⁾ Ferner 2865 ff., wo die Konstruktion dem Sinne nach dieselbe bleibt, nur wird Konj. und Subjekt unterwegs wieder aufgenommen (*þæt he* 2872). 3063 b ist durch Sievers (Beitr. 9, 143) erklärt worden, Parallelen auch bei Cosijn S. 40 a. a. O. Vgl. auch noch *gemæne* mit fehlendem Infin. 1784, 2661 u. ö. — und Holthausens Vorschlag 280 *edwendan* als Subst. zu fassen und *cuman* oder *wesan* zu ergänzen, auch 2257 u. ö. 1927 b beginnend eine anakol. Konstr. anzunehmen (ten Brink a. a. O. S. 116) liegt nicht der leiseste Grund vor.

c) Die weitere Verknüpfung durch beiordnende Konjunktionen.

I. Der Zusammengehörigkeit:

§ 42. *ond*.

Die Bedeutung. Der mit *ond* angeschlossene Satz verknüpft meist eng zusammengehörige Handlungen, oder Einzelvorgänge einer Gesamthandlung; es werden auch gleichzeitige und ähnliche Handlungen angeknüpft, auch solche unmittelbar folgenden, in denen man eine logische Folge erblicken kann; überaus häufig handelt es sich auch bloß um eine Variation, aber eine solche, die vielleicht den Gedanken noch etwas treffender und unzweideutiger zum Ausdruck bringt und die wir „präzisierende Variation“ nennen könnten. (Einzelne Besonderheiten siehe unter den betreffenden Abschnitten).²⁾

¹⁾ Von ten Brink a. a. O. S. 13 in seinem Sinne verwertet.

²⁾ Nicht aufgeführt sind in den folgenden Abschnitten die gedoppelten, durch Bedeutung und Stabreim eng zusammen geknüpften Verba wie V. 161a *seomade ond syrede*, ferner 601a, 919a, 1338a, 1697a, 1742a, 1752a, 1768a, 2058a, 2320a, 2431a, 2714a, 3103a (sämtlich im 1. Halbvers).

I. *ond* verknüpft Sätze desselben Subjekts (sei es ausgelassen oder wieder aufgenommen):

1. Unabhängige Sätze:

a) Zwei selbständige Sätze.

α) Das Subjekt steht im 1. Satz: V. 122 b *wiht gearo sona wæs ond on ræste genam* ... Ferner: V. 466 b, 536 a, 750 b, 1054 b, 1273 a, 1543 b, 1771 b, 1873 a, 2028 b, 2196 a, 2499 b, 2615 b, 2724 b, 3088 b.

β) Das Subjekt steht im 2. Satz: V. 144 b *swa rixode ond wið rihte wan ana wið callum* ... 2708 a *Feond gefyldan ond hi hyne þa begen abroten hæfdon*.

b) Mehrere selbständige Nebensätze.

α) *ond* verbindet Glied 1 und 2. V. 1546 b *ofsæt þa þone sele-gyst ond hyre seaxe geteah* ... *wolde hire bearn wrecan* ... 1604 b *gistas setan ond on mere stæredon, wiston ond ne wendon* ... 3161 a *geworhton þa Wedra leode hlæw* ... *ond be-timbredon becn, wealle beworhton* ...

(Eine besondere Stellung nimmt V. 136 b ein, wo sich das *ond* an einen *ac*-Satz anschließt) *ac ymb æne niht eft gefremede morð-beala mare ond no mearn* ..., *wæs* ...

β) *ond* verbindet Glied 2 und 3. (V. 421 b würde bei der Auffassung des *þær* als Dem. Adv. hier anzuführen sein, vgl. § 30 und 37 B f), V. 675 a *þa he him of dyde isern-byrrnan, sealde his hyrsted sweord* ... *ond gehealdan het hilde-geatwe* ... (Der Fall ist gleichfalls nicht ganz einwandfrei, vgl. unter *þa* = Adv.) 538 b, 2047 b (Der *ond*-Satz nimmt den ersten wieder auf): *þonne cwið æt beore, se þe beah gesyhð* ... *onginneð* ... *cempan cunnian* ... *ond þæt word acwyð* ... Ferner: 1751 b, 2056 b, 2641 b, 3096 b (setze Komma statt Strichpunkt nach 3094 a), ferner 1440 b mit ausgelassener Kopula. (An einen *ac*-Satz anschließend 2227 b, könnte deshalb zu I a gezogen werden).

γ) *ond* verknüpft 3. und 4. Glied der fortlaufenden Satzreihe: V. 1605 a *gistas setan* ... *ond stæredon* ... *wiston ond ne wendon* ..., *þæt*. (Eine Doppelung der unter I, 1. a erscheinenden Form).

2. Abhängige Sätze:

a) Abhängige Infinitive: von *willan* abhängige: V. 71 b *him on mod bearn, þæt wolde hatan* ... *ond gedælan*. Ferner:

V. 354 a, 3174 b, von *sculan* abhängige: 439 b. Ferner von andern: 188 a, 764 b, 874 a, 1117 b.

b) Abhängige Nebensätze: α) den ersten und zweiten. V. 509 a *þær git wada cunnedon ond ... on deop wæter aldrum neddon ...*, ferner: 801 a, 833 a, 1835 a, 2354 a, 3010 a.

β) Den zweiten und dritten: V. 96 a, 1584 a, 2440 b.

II. *ond* verknüpft Sätze verschiedenen Subjekts.¹⁾

1. Selbständige Sätze:

V. 690 b, 924 b [Es fragt sich hier, ob nicht entsprechend 1650 b *ond þære idese mid*, auch hier ein Komma hinter *ond* *his cwen mid him* zu lesen, statt *mægða* dagegen *mægða* anzunehmen ist, das dann Variation zu *getrume* *miele* wäre. Dann würde auch dieser Fall noch unter den wenigen in Wegfall kommen]. V. 1108 b, 1154 b, 1193 b/94 b, 2171 a, alle mit ausgelassener Kopula (*wæs*), 2066 b, 2100 b, 2139 b, 2388 a.

2. Abhängige Sätze:

a) Abhängige Infinitive: V. 808 b, 1858 b (mit ausgelassenem *wesan*).

b) Abf. Nebensätze: 282 a, 393 a, 1090 a, 1237 a, 1554 b, 1591 b, 1850 b, 2105 a, 2203 a, 2449 b.

III. *ond* verknüpft Imperative.

1. Die Imperative haben die Person gemeinsam:

V. 489 b *site nu to symle ond onsæl meoto ...* 659 a, 1172 b, 1279 b, 1218 b, 1219 b, 1220 b (im letzten Falle ist der 1. und 2. und 3., dann wieder der 4. und 5. Imperativ verbunden).

2. Die Imperative haben verschiedene Personen.

V. 1489 a (Bei dieser Auffassung wären die den Imperativ von dem letztvorhergehenden trennenden Zeilen als eine Art Parenthese, eine Zwischenbemerkung anzusehen, andernfalls leitet das *ond* hier einen abschließenden Gedanken ein).

IV. *ond* mit Partikeln und subordinierenden Konjunktionen zusammen:

1. *ond þa*. a) bei gleichem Subjekt: 631 a (Glieder 1 und 2); 616 a (Glieder 2 und 3); 2934 a (Glieder 3 und 4). — b) bei ver-

¹⁾ Der Uebersichtlichkeit halber bleiben hier bei der geringern Anzahl von Fällen die Unterabteilungen von I, 1 b fort.

schiedenem Subjekt: 1044 a, 2998 a. (Ausgedrückt wird die zeitliche Folge, in V. 2998 a könnte eine Klimax erblickt werden = „und dann noch“).

2. *ond þa gyt*. V. 1277 b.

3. *ond þa gen*. V. 2238 b.

4. *ond nu*. V. 424 b, (1339 b). (Vgl. auch V. 3014).

5. *ond siððan* und *ond þonne*. V. 686 b, 3108 a. (In beiden Fällen wird im vorhergehenden Satz für die nächste Zukunft eine Handlung ins Auge gefaßt und der *ond*-Satz bringt dann eine eng damit verknüpfte folgende bei).

6. *ond ... swa þeah*. V. 2879 b (*Ic him lif-wraðe lytle meakte ætgifan æt guðe ond ongan swa þeah ... mæges helpan*). (Vgl. für *ond swa* auch unter *swa*).

7. *ond + conj*. Es handelt sich nur um *ond þa*-*Conj*. V. 1682 b und 1814 a, *ond þa þas worold ofgeaf grom-heort guma*, und: *ond þa sið-frome searwum gearwe wigend wæron*, der letzte Fall bleibt fraglich, siehe § 3 a und *þa* = Adv.

8. *ond nu* als *Konj*. (vgl. oben unter 4) ist fraglich, siehe unter *nu* § 2.

V. *ond* mehrfach nacheinander:

Verknüpft: Satz 1 und 2 und 3: V. 535 ff., siehe oben unter I, 1, a, α u. β , ähnlich V. 1193 ff. (unter II, 1); dasselbe und 4. und 5. Satz, V. 1217 ff. (unter III, 1); Doppelpaare V. 1603 ff. (I, 1, b, α u. γ).

Anm. 1. Negiert ist der *ond*-Satz V. 136, 1605, 2449.

Anm. 2. Auffällig ist der Unterschied zwischen der Zahl der Fälle bei I und II. Im ersten Falle haben wir 48, im letztern 23 Fälle zu verzeichnen.

Anm. 3. Von den 93 *ond*-Fällen erscheinen im 1. Halbvers 36, im 2. Halbvers 57 Fälle. Stets der erste Halbvers erscheint bei den abhängigen Nebensätzen unter I, 2, b, α , gleichfalls bei *ond þa* = Adv. unter IV, 1).

Anm. 4. Die Erzählung enthält 48, die Rede 45 Fälle.

§ 43. *eac* (ec).

Die Bedeutung. *eac* dient nach Mätzner a. a. O., II, 344 (Steche a. a. O. S. 16 nach Mätzner dass.) „zur Hervorhebung eines angefügten bedeutsamen Satzes (oder Satzteils).“ Aus

den im Beow. vorkommenden Fällen läßt sich eine solche direkte Hervorhebung nicht erschließen, wohl dagegen ist der durch *eac* angeknüpfte Satz inhaltlich stets neu, niemals wiederholend oder variierend und für die Handlung niemals unwichtig (deutsch „außerdem“).

Fälle: V. 97 b *cwæd, þæt se ælmihtiga eorðan worhte . . . gesette . . . ond gefrætwaðe; lif eac gesceop . . .*, 388 a, 433 a, 2777 b, 3132 b.

Anm. 1. Die Fälle 97 b, 2777 b, 3132 b ähneln sich auffällig in der Konstruktion, indem von den abhängigen Sätzen zu einem neuen Hauptsatz übergegangen wird, der inhaltlich den vorhergehenden abhängigen Sätzen sehr nahe steht. In allen drei Fällen ist auch die Stellung: Objektsakkus. + *eac* + Praet. des Verbs dieselbe im 2. Halbverse. In den beiden andern Fällen steht *eac* im 1. Halbverse nach Verb und Pron.

Anm. 2. V. 433 a bildet der *eac*-Satz den Anfang einer längern Periode. 388 a schließt *eac* von 3 Imperativen 2 und 3 zusammen.

Anm. 3. Der Rede gehören von den 5 Fällen 2 an, beide nicht be richtender Art.

Anm. 4. Niemals tritt in dem *eac*-Satz ein ganz neues Subjekt ein.

§ 44. *swylce* (*swilce*).

Die Bedeutung. Es leitet einen Satz ein, der einen dem vorhergehenden ähnlichen Inhalt hat. Und zwar werden vom selben Subjekt ähnliche Handlungen ausgesagt, oder von ähnlichen Subjekten gleichartige Handlungen, oder es wird die Aehnlichkeit einer Situation mit einer andern angedeutet u. s. w. Die Handlung in beiden Sätzen ist oft gleichzeitig. Der *swylce*-Satz zeigt sich in der Regel als für den Gang der Handlung wichtig, er dient selten bloß einem erweiternden Zusatz. Einen längern Gedankengang leitet *swylce* ein: V. 908, 1147, 2825 (unwichtiger ist 1483). Einmal erscheint es mit *ge* zusammen (deutsch = „ebenso“).

Fälle: 1. *swylce* verknüpft unabhängige Sätze: V. 293 a, 908 a *swycle oft bemearn ærran mælum swið-ferhðes sið . . ceorl monig . .* (Vgl. Beitr. 12, 41 ff.; Sievers in Leipziger Sitzungsberichten 1895, S. 175 ff. Sarrazin, Anglia 19, 392). 831 a *hæfde . . leod . . gilp gelæsted, swylce oncyððe ealle gebette . .*, (Partic. Prät. anzunehmen wie Socin liegt nicht genügend Grund vor). [855 a *þanon eft gewiton eald-gesiðas, swylce geong manig*

of gomen-waðe fram mere modge mearum ridan], 1147 a, 1166 b, 1483 a, 2259 a, 921 b, 2768 a *þær wæs helm monig . . earm-beaga fela* . . (Es folgt eine Zwischenbemerkung von 2 $\frac{1}{2}$ Langzeilen — weniger ausgeprägt dasselbe schon V. 1147) *swylce he siomian geseah segn call-gylden* . . V. 2825 b, 3151 a. Mit ausgelassenem *wæs* im 2. Satz: 1153 b.

2. Abhängige Sätze: *swylce* verknüpft nur einmal 2 abhängige Infinitive: V. 1428 a *gesawon . . sæ-dracan sund cunnian, swylce on næs-hleoðum nicras liegean*.

Anm. 1. Einmal erscheint *ge swylce* 2259 a.

Anm. 2. Mit Ausnahme von 2825 b erscheint es immer an der Spitze des Satzes.

Anm. 3. Von 13 mal erscheint es an der Spitze des 1. Halbverses 9 mal, an der des 2. Halbverses 4 mal (293, 831, 908, 1147, 1428, 1483, 2259, 2768, 3151), (921, 1153, 1166, 2825).

Anm. 4. Negiert ist der *swylce*-Satz niemals.

Anm. 5. In der überwiegenden Mehrzahl der Fälle enthält der *swylce*-Satz ein neues Subjekt (8 mal).

Anm. 6. 4 mal erscheint *swylce* in der Rede, gleichmäÙig in Gespräch und Bericht.

§ 45. *ge*.

Die Bedeutung. Weicht nicht ab von *ond*.

Fälle: V. 2259 a (s. u. *swylce*), 1341 a *wolde hyre mæg wrecean, ge feor hafað fæhðe gestæled* . . (Vgl. unter *nu*-Konj. § 2).

Anm. Es steht an der Spitze des 1. Halbverses, der Satz hat dasselbe Subj. wie der vorhergehende, es erscheint in der Rede (wie 2259) und ist nicht negiert. (Vgl. V. 1249, 1865, wo es zur Verknüpfung von Satzteilen dient.)

§ 46. *hyrde ic*.

Die Bedeutung. Es scheint, als ob *hyrde ic* an Stelle einer verknüpfenden Konjunktion der Zusammengehörigkeit treten könne. Die Worte erscheinen nämlich im Beowulf bei Aufzählungen und zwar bei dem Uebergang zu etwas verschiedenartigem, wie von Männern zu Frauen, Kampfschmuck zu Rossen u. dergl., wo damit vielleicht nur ein „weiterhin“ ausgedrückt werden soll. Sehr ähnlich wird auch in den Fata Apostolorum ziemlich am Ende, wo auf Jakobus eingegangen wird, gesagt: *Hyrde we, þæt Jacob* . . V. 20. (Schon diese Stelle

im Verein mit den andern Parallelstellen aus dem Beowulf macht es illusorisch, wenn Trautmann Anglia Mitt. X, 261, sagt: „Das überlieferte *hyrde ic* läuft gegen Sinn und Verstand. Nachdem der Dichter gesagt hat „dem Healfdene wurden vier Kinder geboren: Heorogar, Hroðgar, Halga“, kann er, wenn er seine fünf Sinne beisammen hat, unmöglich fortfahren, „ich hörte dafs“ . . . Die Logik erwartet als Fortsetzung „und eine Tochter, die . . . elas Gemahlin war“. Und so wird der ursprüngliche Text auch wirklich gelesen haben“ u. s. w. Die Logik anstelle der Erforschung des Sprachgebrauchs!) Die drei in Betracht kommenden Fälle sind sich sehr ähnlich:

V. 62a *þam feower bearn forð-gerimed in worold wocun, weoroda ræsua Heorogar, ond Hroðgar ond Halga til; hyrde ic, þæt Sigeneow wæs Sæwelan cwen, Heaðo-Scilfingas heals-gebedda.* (Ergänzung mit Socin nach Kluge, Engl. Stud. 22, 144 ff.)

Ist hier von den Söhnen auf die Tochter übergegangen, so wird 2173a von der Aufzählung der Geschenke Beowulfs an Hygelac zu seinen Geschenken an dessen Gattin übergegangen: *hyrde ic þæt he þone heals-beah Hygde gesealde.*

Ähnlich ist gerade vorher *hyrde ic* verwandt, nämlich 2164a, wo der Dichter nach der mit einer Rede erfolgten Uebergabe der Waffen auf das weitere Geschenk der Rosse kommen will: *hyrde ic, þæt þam frætuum feower mearas lungre gelice last weardode . . .*

Anm. Alle Stellen sind in der Erzählung, sie beginnen jedesmal mit dem 1. Halbverse.

§ 47. Korrespondierende Negationspartikeln.

Die Bedeutung. Nach dem Vorbild von Rieger, ten Brink (Beowulf, Anm. S. 132, a. a. O., auch „Chaucers Sprache und Verskunst“, § 270 Anmerkung), Zupitza u. A. unterscheidet auch unser Text ein dem lateinischen *neque* entsprechendes *nê* von der gewöhnlichen nicht satzverknüpfenden Partikel *ne* (nicht so Grein, Bosworth-Toller, Sweet, Hall, Cook a. a. O. E. Krämer, Die Altengl. Metra des Boethius, Bonner Beitr. z. A. 8 faßt alle *ne* als lang, oder vielmehr er verzichtet (s. S. 41) auf Feststellung der Quantität). Dieses *nê* ist überall da angenommen, wo die Negation nicht unmittelbar vor dem zugehörigen Verb

steht. — Es kann an einen positiven Satz anknüpfen (1), und es kann an einen negativen Satz angereiht sein (2). Im letztern Falle kann es sich (a) auf ein vor dem Verb stehendes schwachbetontes *ne* beziehen, es kann aber auch (b) in ausgesprochener Korrelation zu einem vorhergehenden *nê* stehen; außerdem erscheint noch häufiger der Fall (c), daß im vorhergehenden Satz ein *no* steht, im folgenden *nê*; schließlic (d) erscheinen auch zwei sich entsprechende *no*. Es erübrigt noch, (e) den einen Fall korrespondierender *noðer ... ne* anzuführen. — Die Bedeutung der Verknüpfungspartikel ist ähnlich wie bei *ond* die allerloseste.¹⁾

Fälle: 1. V. 740 a *ne þæt se aglæca yldan þohte, ac ...*, 1072 a *ne huru Hildeburh herian þorfte Eotena teowe . .*, ferner: 510 b, 2923 a.

2. a) V. 182 a *metod hie ne cuðon, .. ne wiston hie drihten god, ne hie huru heofena helm herian ne cuðon . .*, 157 a, ferner: 794 a, 863 a, 1102 a, 1516 a, 2186 a, 2629 b, 2739 b.

b) (*no — ne — ne*). V. 1736 b/7 b/8 b *wunað he on wiste, no hine wiht dweleð, adl ne ylðo, ne him inwit-sorh on sefan sweorced, ne gesacu ohwær ecg-hete eowed ...*, 2264 b/5 b (*ne mæg nis hearpan*), *ne god hafoc .. swingeð .. ne se swihta meark burh-stede beateð. —*

c) 168 a/9 b *no he þone gif-stol gretan moste ... ne his myne wisse ..*, 244 a/5 b *no her cuðlicor cuman ongunnon lind-hæbbende, ne ge leafnes-word guð-fremmendra gearwe ne wisson . .*, 2297 b/8 b (Vgl. § 70, Anm. 3. Wir lesen *no* statt *nu*). Ferner 2348 b/9 a.

¹⁾ Wenn man wie Steche S. 25 eine konjunktionelle Negationspartikel *nê* als „anreihend und zugleich eine Begründung einschließend = und deshalb nicht, denn nicht“ konstruiert, so trifft das nicht zu, da die Konjunktion ein derartiges, den Sätzen innewohnendes logisches Verhältnis keineswegs zum Ausdruck bringt. (Uebrigens ist das beigebrachte *ne*-Beispiel dort falsch). Das gleiche gilt von Socins Bedeutungsangabe als „doch nicht“, „eben auch nicht“. Zu Socins *ne* S. 234 sei noch bemerkt: V. 2125 ist nicht „*no* durch andere Konjunktionen verstärkt“. V. 246 ist im Glossar S. 189 als Behauptung, S. 234 als Frage aufgefaßt. In der letzten Zeile ist *wiston ond ne wendon* aus der Zeit stehen geblieben, wo man *wiston* las, jetzt ist nicht „das erste Mal eine Negation ausgelassen“. 1509 lies: „ohne daß er“, *swa he ne mihte no*.

d) V. 541 b/3 b *no he wiht fram me..meahte, no ic fram him wolde..*

e) 2125 a/7 b *noðer hy hine ne moston, syððan mergen cwom..bronde forbærnan, ne on bæl hladan leofne mannan..*

Anm. 1. Infinitive, abhängig von *meahte* werden durch *ne* verbunden 1085 a, 2858 a, von *sceall* 3017 b, von *moston* 2127 b.

Anm. 2. Das Verb ist in der Regel nicht ein einfaches, wir finden: *ylðan þohte* 740, *herian þorfte* 1072, *wenan þorfte* 157, *hrinan mehte* 1516, *fleotan meahte* 541, *belean mihte* 510, *gretan moste* 168, *moston forbærnan* 2125, *gedon wolde* 2186, *herian cuðon* 182, *cuman ongunnon* 244.

Anm. 3. Unter 1 und 2a stehen 10 Fälle des 1. Halbverses deren 3 des 2. Halbverses gegenüber, unter b, c, d, e wiegt der 2. Halbvers mit 13 Fällen vor gegen 4 Fälle des 1. Halbverses. Von den 13 des 2. Halbverses steht der eine (fragl.) Fall 2297 b im 2. Halbvers, die andern an der Spitze.

Anm. 4. Von den 13 Fällen unter 1 und 2a gehören der Erzählung 8, der Rede 5 an. Von den 8 (7) Fällen sonst gehören der Rede (verschiedenen Charakters) 5 Fälle an.

II. Die Trennung:

§ 48. *oððe*.

Die **Bedeutung.** *oððe* wird gewöhnlich eine disjunktive Konj. genannt, doch trifft diese Bezeichnung nur für eine ihrer beiden Funktionen im Ae. zu. *oððe* bezeichnet nämlich 1. eine Alternative. Ereignet sich das im ersten Satz erzählte nicht, so tritt das diesem entgegengesetzte zweite ein (deutsch „oder“, „sonst“), 2. dient es im Beow. zum variierenden Ausdruck der schon geäußerten Tatsache. Diese letzte Funktion übt es aber nur in Nebensätzen im Beow. aus, was mit Bugges Beobachtung (N. Tidskrift 8, 57) übereinstimmt: *De gamle brugte ofte i bisætninger (og i spörgende hovedsætninger) „eller“ hvor vi må bruge „og“ til at forbinde to led, som begge skal gjælde.* Die beiden durch *oððe* verbundenen Sätze unter 2 im Beow. besagen also der Sache nach stets für sich dasselbe. (Anders liegt der Fall z. B. Elene V. 508).

1. *oððe* disjunktiv.

Fälle: V. 283 a *Ic þæs Hroðgar mæg gelæran, hu he.. oferswyðeð, gyf him scolde bot..cuman, oððe a syððan earfoðþrage, þrea-nyð þolað...*, 636 b, [638 b verknüpft einen Infinitiv], 1492 b, 2537 b.

Ein absonderlicher Fall von *oððe*-Häufungen findet sich (etwas ähnliches bei Wulfstan 223, 33, zitiert von Pogatscher *Anglia* 23, 297 ff.), V. 1764 ff. *eft sona bið, þæt þec adl oððe eeg eafodes getwæfeð, oððe fyres feng, oððe flodes wylm, oððe gripe meces, oððe gares fliht, oððe atol ylðo, oððe eagen a bearhtm forsited ond forsworced*...

2. *oððe* variierend.

V. 650a *wiste þæm ahlæcan to þæm heahsele hilde gepinged, siððan hie sunnan leoht geseon ne meahton, oððe nipende niht ofer calle scadu-helma gesceapu scriðan cwoman, wan under wolenum.* 2254 a, 2377 a, 2476 a, 2841 a, 3007 b.

Anm. 1. Unter I. eröffnet *oððe* 1 mal den 1. Halbvers (283), 5 mal den 2. Halbvers (636, 638, 1492, 1764, 2537), unter 2: 5 mal den 1. Halbvers (650, 2254, 2377, 2476, 2841) 1 mal den 2. Halbvers (3007), also ist das Verhältnis dort ein umgekehrtes!

Anm. 2. Zur Verknüpfung von Kasussätzen oder ind. Fragen erscheint es 636, 2254, 2377, 2841, von *siððan*-Sätzen 650, 2476, eines Relativsatzes 3007.

Anm. 3. Die Fälle unter 1 ähneln einander sämtlich stark, indem der Hauptsatz jedesmal (mit Ausnahme des besondern Falls V. 1764 ff.) durch den Sprechenden in der ersten Person eröffnet wird. Der *oððe*-Satz drückt jedesmal (auch 1764) etwas in der Zukunft liegendes aus.

Anm. 4. Der Erzählung gehört nur V. 650 a, 2377 a und 2841 a an. Die übrigen neun Fälle der Rede.

Anm. 5. Ein gänzlich neues Subjekt ist seltner in dem *oððe*-Satz beigebraucht. (3 Fälle: 650, 1767, 2476). —

III. Die Einschränkung:¹⁾

§ 49. *huru*.

Die **Bedeutung.** *huru* erscheint im Beow. nicht immer in gleicher Bedeutung. Während es ursprünglich wohl nur der Verstärkung und Hervorhebung dient (V. 182 a, 670 a, 1072 a,

¹⁾ Indem Socin dem Adv. *symle* V. 2881 auf S. 266 die Bedeutung „immerhin“ („war er desto schwächer“) zuspricht, reiht er es unter die einschränkenden Konj. ein. Nun ist aber diese Uebersetzung kaum haltbar. Weder Sweet, noch Bosworth-Toller, noch Grein, noch Hall, noch Cook führen einen ähnlichen Fall an, wohl aber finden sich Parallelen, die auf die richtige Auffassung weisen, vor allem Genesis V. 1325, wo von der Arche gesagt ist: *symle bið þy heardra, þe hit hreok water, swearte sæ-streamas swiðor beatað*, ein regelrechter Proportionalsatz, wo *symle þy*

1466 a, 1945 a, 2837 a, 3121 a) wird in andern Fällen eine Einschränkung des vorhergesagten damit verbunden (369 b) = „wenigstens“. Einmal (863 a) ist das Verhältnis ein beinahe adversatives. Von „konzessiver Färbung des vorausgehenden Satzes“, Nader a. a. O. S. 450 kann keine Rede sein, für die von Socin S. 212 angesetzten „doch, jedoch“, und gar „nun“ fehlt es an Parallelen, vgl. Grein, Bosworth-Toller, Sweet u. A. Der *huru*-Satz steht überall in nahem inhaltlichem Verhältnis zum vorbergehenden, mit Ausnahme vielleicht von 1466 a, wo ein neues Moment in die Handlung getragen wird, 2837 a, wo ein vorher behandeltes verallgemeinernd wieder aufgenommen wird (wir könnten *huru* hier vielleicht wie 1072 a mit „ja“ übersetzen), und dem ganz allein stehenden 3121 a, wo *huru* nach einer Rede die Erzählung neu beginnt. Der Sprecher ist Subjekt des Satzes. Anstelle des *huru* 1945 a würden wir ein *hwæðre* in der von Sievers erschlossnen Bedeutung (siehe *hwæðre*) erwarten.

Für die Trantmannsche Vermutung (B. B. z. A. 2, S. 172) *heora* statt *huru* V. 863 liegt nicht die leiseste Veranlassung vor.

Fälle: V. 182 a, 369 b, 670 a, 863 a, 1072 a, 1466 a, 1945 a, 2837 a, 3121 a.

Anm. 1. In 5 von 9 Fällen ist der *huru*-Satz negiert.

Anm. 2. An erster Stelle im Satz erscheint es 6 mal (369, 670, 1466, 1945, 2837, 3121), in der Form *ne hie huru* (182, 863) 2 mal, einmal (1072) *ne huru*.

Anm. 3. Von den 6 mal, in denen es den Satz eröffnet, steht es an der Spitze des 1. Halbverses 5 mal, nur einmal (369 b) an der Spitze des 2. Halbverses.

Anm. 4. Zweimal steht es in der Rede, einmal (1072) im Bericht, das andre mal (369) in einem präsentischen Bericht.

heardra = „immer härter“ ist, ähnlich Salomo und Saturn V. 243, vgl. Bosworth-Toller S. 875, Grein s. v. Zu übersetzen ist also: „er wurde immer langsamer“, *symle* dient bloß, die beständige Verstärkung der Eigenschaft auszudrücken. (Dabei kann der Hieb immer noch ein einzelner gewesen sein, man braucht also hier keinen Widerspruch zu 2702 herauszulesen, wie Müllenhoff S. 153 a. a. O.).

IV. Des Gegensatzes:

§ 50. *ac*.

Die **Bedeutung.** *ac* dient im Beow. in einigen Fällen (1) als adversative Partikel, in der großen Mehrzahl dagegen als aufhebende Partikel. Cosijn hat nun in den Aanteekeningen op den Beowulf, Leiden 1892, S. 8, 14 u. 22 für *ac* den Uebergang der adversativen in die kausale Konstruktion über „vielmehr“ nachzuweisen versucht, und zwar mit Berufung auf namentlich V. 1301; und andre haben diese Auffassung adoptiert. So Socin, Bosworth-Toller, Steche, Hall. Es ist nun dazu zu bemerken: In einem Satz, in welchem *ac* aufhebende Bedeutung hat, wird einfach an Stelle des ersten (negierten) Urteils ein zweites gesetzt. Indem nun häufig die Negierung des ersten Satzes durch das tatsächliche Eintreten des Inhalts des letztern erklärt wird, läßt sich logisch der *ac*-Satz als für die Verneinung begründend auffassen. Es bleibt sich ja z. B. gleich, wenigstens logisch gleich, ob ich sage: er ist nicht in der Kirche, sondern er spaziert auf der Promenade“ oder „er ist nicht in der Kirche, denn er spaziert auf der Promenade.“ Ebenso kann ich z. B. den Satz Beow. 2833 b *Nalles æfter lyfte lacende hwearf... ac he eorðan gefeoll for þæs hild-fruman hond-geweorce* logisch so interpretieren, daß der *ac*-Satz die Begründung für die Negation des ersten Satzes gibt, also *ac* mit „denn“ zu übersetzen sei. Eine andere Frage aber ist, ob psychologisch d. h. im Bewußtsein des Sprechenden hier die Anschauung einer Kausalität vorlag, und von andern Fällen des aufhebenden *ac* im Bewußtsein differenziert wurde. Denn wenn ein begründendes *ac* sich in der Tat als besondere Funktion von dem aufhebenden abgezweigt hätte, so würden wir z. B. gelegentlich einen negierten *ac*-Satz erwarten. Ein solcher kommt aber im Beowulf nicht vor.¹⁾

Wir folgen deshalb zwar Cosijns Auffassung in der Einteilung der Fälle in 1) adversatives, 2) aufhebendes, 3) begründendes *ac*, ohne indes einen eigentlichen Bedeutungswandel des *ac* mit ihm als bewiesen anzunehmen. (Siehe auch Einleitung.)

¹⁾ Vgl. auch die charakteristische Stelle Finnsb. V. 42.

Zur Bedeutung in den Fällen des aufhebenden *ac* ist noch zu bemerken: Ueberaus zahlreich wird im Vordersatz und im Nachsatz derselbe Gedanke einmal negativ, einmal positiv ausgedrückt. Bei dem sofortigen Eintritt einer Handlung wird gesagt, daß also ein längeres Zögern nicht stattfindet (V. 135, 741, 2309), gleitet das Schwert ab, so wird vorher mitgeteilt, daß es nicht eindringt (1525), wird davon geredet, daß jemand angenehm und ruhig lebt, so wird vorausgeschickt, daß er keine Unannehmlichkeiten hat (1739), will er den Krieg, so wünscht er nicht den Frieden (2478), stößt ihm etwas Schmerzliches zu, so erlebt er nichts Freudiges (109, 565), redet er, so schweigt er nicht (2900). Indes kann in manchen ähnlichen Fällen der erste Satz auch eine für den Hörer bedeutungsvolle andre Möglichkeit enthalten.

Fälle: 1. V. 696 a *ac he hafað onfundn, þæt . . .*, 602 b *ac ic him Geata sceal cafoð . . gebedan*, 2523 a *ac ic þær heaðu-fyres hates wene . . .*, 1086 b *ac hig him gepingo budon . .*, 697 b *ac him dryhten forgeaf wig-speda gewiofu . .*, 2974 a *ac he him on heafde helm ær gesece . .*

Von diesen Fällen sind wirklich sicher nur V. 697 b, dem kein negativer Satz vorhergeht, nicht ganz so sicher 596 a, wieder ganz sicher 602 b und 2523 a, die andern beiden berühren sich mit der aufhebenden Funktion.

2. V. 109 a, 135 a, 438 b, 565 a, 600 b, 684 b, 741 a, 805 a, 814 a, 976 b, 1005 b, 1525 b, 1662 a, 1739 b, 1879 a, 1894 b, 2085 a, 2143 a, 2147 b, 2182 a, 2225 a, 2309 b, 2478 b, 2506 a, 2508 a, 2526 b (nach Holthausens Besserung), 2599 b 2676 a, 2698 b, 2773 b, 2829 a, 2835 b, 2851 a, 2900 a, 2969 b, 3012 b, 3019 a, 3025 b. (Davon wäre 1662 a auch unter 1 aufzuführen möglich gewesen).

3. V. 446 b, 695 b, 709 a, 774 b, 864 b, 1301 a, 1449 a, 1510 b, 1577 b, 1937 a, 2924 b. (Die Grenze zwischen 2 und 3 ist wie oben dargetan nicht fest, Cosijn führt V. 446, 695, 709 für „vielmehr“, 1509 und 1300 für „denn“ an, Socin führt dieselben Stellen an. Dasselbe Recht hätten auch eine Reihe von andern Stellen 864 b z. B., 1777 b u. s. w. Es fragt sich ferner, ob man 1449 a nicht *ac* einfach = *ond* zu setzen hat, eine Bedeutung, in der es sowohl altenglisch (siehe Sweet, Hall u. A.) wie

mittelenglisch (vgl. z. B. Layam. 154) vorkommt. V. 774 b könnte unter 1 aufgeführt werden.

Anm. 1. Mit Ausnahme von 697 b ist der Satz, auf den sich der *ac*-Satz bezieht, stets negiert. Eine nur scheinbare Ausnahme macht V. 438 b *forhicge, þæt ic sweord bere, ac ic mid grape sceal fon*, wo *forhicge* soviel heißt, wie: „ich will nicht“ und 2900 a *Lyt swigode, ac he soðlice sægde*, wo *lyt* auch nichts andres als „nicht“ heißt.

Anm. 2. An der Spitze des 1. Halbverses erscheint *ac* 27 mal, an der Spitze des 2. Halbverses 28 mal.

Anm. 3. Die Rede enthält 26 Fälle, die Erzählung 29 Fälle.

Anm. 4. Zur Verknüpfung von Nebensätzen dient *ac*, wenn irgendwo, 814 und 1524, doch sind die Fälle fraglich.

§ 51. *hwæðre* (*hwæðere*).

Die **Bedeutung.** *hwæðre* erscheint im Beowulf in doppelter Funktion. Einmal (1) erscheint es zum Ausdruck des direkten Gegensatzes zu dem vorhergehenden Satze, es wird beispielsweise eine Gefahr beschrieben und mit *hwæðre* die Rettung des Helden eingeleitet; dann aber (2) erscheint *hwæðre* auch, mit Sievers Worten (Beitr. 9, 138), „um nach einem Exkurs zusammenfassend wieder auf die Hauptidee zurückzugreifen, und ohne daß ein eigentlicher Gegensatz zu den zunächst vorangehenden Worten beabsichtigt wird. Die englische Umgangssprache wendet in ähnlicher Weise bei der Erzählung gern *however* an.“¹⁾

Es gehören also im ersten Falle die beiden Sätze dem Sinne nach zusammen, im zweiten Falle dagegen — es braucht nicht immer ein „Exkurs“ vorherzugehen — bringt der Satz kein neues Moment, sondern kehrt zu einem schon erwähnten, es weiter ausführend, zurück. Einmal (3) erscheint *hwæðre swa þeah*.

Fälle: — 1. — V. 555 b, 917 b, 1271 a, 2099 a, 2378 a, 2875 b, 2299 b . . . *ne þær ænig mon wæs on þære westenne. Hwæðre hilde gefeh, beadu-weorces . . .* Diese viel kommentierte Stelle (vgl. Socin in den Anmerkungen) scheint ganz unmöglich so. Ob sich nicht einfacher als durch alle andern Vor-

¹⁾ In Socins Glossar S. 213 ist diese Bemerkung, die Sievers nur von 2 Fällen gemacht hatte, scheinbar irrtümlich auf das ganze Adverb bezogen.

schläge der Schwierigkeit beikommen liefse, indem man *hwæðre* als „ob“ faßte, und die Stelle als analog zu V. 1315 ansähe: *þær se snotera bad, hwæðre him alwalda æfre wille . . . wyrpe gefremman*, etwa: *ne þær ænig mon wæs on þære westenne, hwæðre hilde gefeh, beado-weorces*, wo dann *wæs* für *bad* eingetreten wäre? Vgl. auch noch *Anglia Mitt.* 10, 265 ff. und *Litter. Bl.* für germ. und rom. Phil. 1900, 61).

— 2. — 574 a (*Wyrð oft nered unfægne corl, þonne his ellen deah*). *Hwæðere me gesælde, þæt ic mid sweorde ofsloh niceras nigene . .*, 578 a¹⁾ (*no ic on niht gefrægn under heofones hwealf heardran feohtan . .*) *hwæðre ic fara feng feore gedigde, siðes werig . .*, 891 a (*Sigemunde gesprong dom unlytel . . he ana geneðde frene dæde, ne wæs him Fitela mid*) *Hwæðre him gesælde, þæt þæt swurd þurhwod wrætlicne wyrm . .*, 1719 b (Vgl. § 15) *breat . . beod-geneatas, oðþæt he ana hwearf . . mon-dreamum from, þeah þe hine mihtig god mægenes wynnium eafedum stepte . . . hwæðere him on ferhðe greow breost-hord blod-reow*, (2229 ff. aus der verstümmelten Stelle ist nicht mit herangezogen).

3. V. 2443 b *þæt wæs feoh-leas gefeoht, fyrenum gesyngad, hreðre hyge-meðe, sceolde hwæðre swa þeah æðeling unwrecen caldres linnan . .*

Anm. 1. Mit Ausnahme des Falles unter 3 erscheint *hwæðre* stets an der Spitze des Hauptsatzes.

Anm. 2. Der *hwæðre*-Satz ist nie negiert, dagegen finden sich von den 10 in Betracht kommenden Fällen unter 1 und 2 fünf negierte Vordersätze.

Anm. 3. Eine besonders häufige Verwendung findet *hwæðre* zur Einleitung von Umschreibungen wie *gyfeðe weard*, *þæt* oder ähnlichen Formeln. Sie erscheinen vier mal (555 b, 574 a, 891 a, 2875 b).

Anm. 4. Einmal (1719) geht dem *hwæðre* ein *þeah þe* voraus, doch vgl. dafür § 15, einmal ein *no þy ær* (2378).

Anm. 5. Auffällig ist ferner die Aehnlichkeit, mit der in einer Reihe von Fällen *hwæðre* die Einleitung zu einer Rettung oder einer rettenden Tat bildet, nämlich in 6 Fällen (555, 574, 578, 891, 1271, 2875).

Anm. 6. Wie nach der Bedeutung zu erwarten, ist das Subjekt (oder ein Teilbegriff dess.) in beiden Sätzen entweder dasselbe, oder das

¹⁾ ten Brink liest (a. a. O. S. 36) *swa þær*. Ich hoffe später zu zeigen, wie stark die Eigenart der Wiederholung derselben Konjunktionen im Beow. ausgebildet ist. Vgl. auch das von ten Brink angemerkte zweifache *nu* 251, 251.

Subjekt des einen Satzes kommt doch als bestimmendes Glied im andern vor. Eine Ausnahme würde nur 2299 machen.

Anm. 7. An der Spitze des 1. Halbverses erscheint *hwæðre* 6 mal (574, 578, 891, 1271, 2099, 2378); an der des 2. Halbverses 4 mal (555, 971, 1719, 2875, [2299]); *hwæðre swa þeah* erscheint im 2. Halbverse.

Anm. 8. In der Erzählung erscheint es 4 (5) mal, in der Rede 6 mal und 1 mal *hwæðre swa þeah*. Es scheint, daß die Rede in diesen Fällen besonders gehoben ist (in drei Fällen berichtet der Redende von sich selbst), vgl. dafür auch Anm. 5.

§ 52. *þeah* (*þeh*).

Die **Bedeutung.** *þeah*, das sich im Beow. im Satze stets mit *swa* zu *swa þeah* verbindet, übt adversative Funktion aus und zwar drückt es aus, inwiefern gegenüber der Wirkung, die von einer Handlung oder einem Zustand zu erwarten war, ein Gegenteiliges eintritt. Die Unterscheidung von der unterordnenden Konjunktion ist nicht immer ohne Bedenken (vgl. § 15). Einmal erscheint *hwæðre swa þeah*.

Fälle: V. 973 b, 1930 b .. *wæs* .. *Hygd swiðe geong, wis, wel-pungen, þeah þe wintra lyt under burh-locan gebiden hæbbe, Hæreðes dohtor: næs hio hnah swa þeah*. (Vgl. § 40). 2443 b *þæt wæs feoh-leas gefeoht, fyrenum gesyngad, hreðre hyge-meðe, sceolde hwæðre swa þeah æðeling unvræcen ealdres linnan* (vgl. vorhergehenden §), 2879 b, 2968 b.

Anm. 1. Alle 5 mal erscheint *swa þeah* im 2. Halbvers am Ende.

Anm. 2. Der *swa þeah*-Satz ist 4 mal negiert (einmal dem Sinne nach *unvræcen* 2443); einmal positiv 2879.

Anm. 3. Der vorhergehende Satz ist mit einer Ausnahme positiv, nämlich V. 2879, wo der Sinn ein negativer ist („ich war nicht in der Lage“).

Anm. 4. Dem Satz vorher geht ein mit *hwæðre* beginnender V. 973, *hwæðre* verknüpft mit *swa þeah* erscheint 2443, *ond* mit *swa þeah* 2879.

Anm. 5. Die Erzählung enthält 1, die Rede 4 Fälle und zwar im Bericht, aber wohl einem stärker gefühlsbetonten.

§ 53. *no þy ær*.

Die **Bedeutung.** Der Instrumental des Pron. dem. im Verein mit der Negation und dem Adverb *ær*, erscheint in gleicher Bedeutung wie negiertes *swa þeah* = „trotzdem nicht“. (Ihm nahe steht *no þy leng*, vgl. unter Dem. § 73).

Fälle: V. 755 b, 1503 b, 2082 a, 2161 a, 2374 a. (Naders Bemerkung § 56, wonach der *no þy ær*-Satz konzessiven Sinn habe, da *hwæðre* folgt, zeigt, zu welchen psychologischen Absurditäten diese Art der Anwendung der Logik auf die Spracherklärung führt!) 2467 a.

Anm. 1. *no þy ær* erscheint 2 mal an der Spitze des 2. Halbverses, 4-mal an der des 1. Halbverses (755, 1503); (2082, 2161, 2374, 2467).

Anm. 2. Der vorhergehende Satz ist 2 mal negiert.

Anm. 3. Es folgt ein *ac*-Satz, V. 2082 a (vgl. auch 975 a); *hwæðre*-Satz 2374 a; *þeah*-Satz 2161 a und 2467 a.

Anm. 4. Von 6 Fällen stehen 3 in der Rede (Bericht).

V. Die Begründung:

§ 54. *forþam* (*forþan*, *forþon*).

Die Bedeutung. Für die Bedeutungsfrage vgl. § 11. Die vorkommenden *forþam*-Fälle geben einmal (1), und zwar in der überwiegenden Mehrzahl der Fälle, eine Begründung für einen vorausgehenden Satz, in andern Fällen (2) wird der *forþam*-Satz durch den vorhergehenden begründet, wie aus dem Zusammenhang ersichtlich. (Nach Nader § 49 wäre V. 149, 418 1958 u. ö. „deshalb, daher“ zu übersetzen, diese Auffassung ist unverständlich.)

Fälle: — 1. — V. 149 b *torn geholode wine Scyldinga; forþam syððan*¹⁾ *wearð ylða bearnum undyrne cuð, þætte . . .*, 418 a, 1337 a, 2350 b, 2646 a, 2742 a, 3022 b, 1958 b *Heold heah-lufan wið hæleða brego, þone selestan; forþam Offa wæs geofum ond guðum . . . wide geweorðad*. (Hier scheint sich *forþam* bloß auf *þone selestan* zu beziehen).

— 2. — V. 680 a *no ic me an here-wæsmun hnagran talige . . þonne Grendel hine; forþan ic hine sweorde swebban nelle, þeah . . .*, 1060 a, 2524 b.

Anm. 1. *forþam* in der 1. Bedeutung erscheint 8 mal, in der zweiten 3 mal.

Anm. 2. Negiert ist der *forþam*-Satz einmal (2742).

¹⁾ Die Ergänzung *syððan* ist hier auch aus Gründen des Wohlklangs wenig glücklich, die beiden Worte würden wohl dem Angelsachsen wie deutsch: „indem zudem“ geklungen haben. Vgl. auch Trautmann B.B.z.A. II, S. 132.

Anm. 3. Gänzlich neues Subjekt ist selten (3 Fälle: 149, 1060, 3022).

Anm. 4. Den ersten Halbvers eröffnet *forþam* 6 mal (418, 680, 1060, 1337, 2646, 2742); den 2. Halbvers 5 mal (149, 1958, 2350, 2524, 3022).

Anm. 5. In der Erzählung erscheint es 4 mal, in der Rede dagegen 7 mal. (Vorwiegend auf die Gegenwart bezügliche Rede).

Korrekturnote: Allerneuestens (Beitr. 29, 313) schlägt Sievers vor, 149 *for þam* (*socnum*) zu lesen.

VI. Der Folge und des Schlusses:

§ 55. *þy* (*þe*).

Die **Bedeutung.** Für *þe* in Verbindung mit begründendem *þe* siehe § 14. *þy* zum Ausdruck eines logischen Schlusses erscheint nur vereinzelt. V. 1274 b, das Socin hierhergestellt, siehe unter Dem. Ebendort die *þe* + *compar.*-Fälle.

Fall: V. 2068 a *þy ic Heaðobeardna hyldo ne telge*. (Schlußbemerkung einer längern Ausführung).

Anm. 1. *þy* steht an der Spitze des 1. Halbverses, in der Rede, im negierten Satze.

§ 56. *þæs*.

Die **Bedeutung.** Der Gen. des abs. Dem. *se*, *þæs* nimmt vielfach adverbialen Charakter an und dient dann zum Hinweis auf den Inhalt des vorhergehenden Satzes als Ursache der Handlung des folgenden Satzes. Vielfach dient es nur, auf solche Weise eine Schlußbemerkung an eine kurze Feststellung zu knüpfen. (So 114 b, 589 b, 901 b, 1693 b). Einen wirklichen Uebergang zu einer Gedankenfolge gibt *þæs* 1585 b, 2336 b (Uebergang vom Verbrechen zur Bestrafung), 1775 a, 1993 b. Dem gegenüber stehen die beiden Fälle *þæs* 7 b und 16 b eher vereinzelt. Leitet das erste von der ganz kurz angegebenen Tatsache der Hülfslosigkeit auf den erfolgenden Umschwung hin, so läßt sich in V. 16 b nicht einmal sagen, daß der vorherige Satz die eigentliche Ursache der Handlung des Nachsatzes angibt (weswegen denn auch Heyne hier *þæs* gar nicht mit übersetzt). Einen Sinn bekäme das *þæs* erst, wenn man *him* als Dat. Pl. faßte: dafür daß die Dänen früher die herrscherlose Zeit ertragen haben, werden sie jetzt mit Ruhm belohnt. (Denn dafür kann doch der Fürst nicht belohnt werden!¹)

¹) Müllenhoff, S. 112 a. a. O. sagt: „In Vers 16 ist der *dat. sing. him* nach dem vorausgehenden *hi drugon* sehr ungeschickt“. ten Brink a. a. O.

Fälle: V. 7 b *syððan ærest wearð feascraft funden, he þæs frofre gebad.* (Vgl. §§ 1, 33, 35). V. 16 b *fyren-þearfe ongeat, þæt hie ær dragon aldor-leaſe lange hwile. Him þæs lif-frea worold-are forgeaf.* 114 b . . *swylce gigantas, þa wið gode wunnon . . he him þæs lean forgeald.* (Der verstümmelte 587 b wird nicht mitgelesen, vgl. Holthausen a. a. O., der Kluge folgt, vgl. auch ten Brink S. 52). 589 b *þu þinum broðrum to banan wurde . . þæs þu in helle scealt werhðo dreogan.* 901 b *he þæs ær onþah* (wohl besser mit Cosijn, Sarazin zu lesen *aron þah*), 1121 b, 1585 b, 1693 b, (1775 a), 1993 b, 2336 b.

(Der genitivische Charakter ist in einzelnen Fällen noch besonders deutlich, wie 1775 a, vgl. unter Demonstr. Die übrigen vorkommenden *þæs* weisen auf einen kommenden Kasussatz auch wohl folgende ind. Rede, einmal *þæs þe*-Satz hin, vgl. 277, 380, 779, 1599, 1779, 2027, 2033, 2240. — Außerdem erscheint *þæs* in Verbindung mit Adj. und Adv., siehe die beiden sehr ähnlichen Fälle (*ac . . þæs*) 774 und 1510, die beiden negierten 969, 1367. 1509 wird man sich schwer entschließen, mit Sievers P. Br. B. 9, 140 die Negation in die Paranthese zu ziehen,¹⁾ mit der Begründung, daß „Beowulf die Fassung verliert“. Mit Unrecht zieht Soein (S. 271) 2033 a zu den Fällen obigen Charakters, es gehört zu *ofþyncan* und bezieht sich auf das, was 2037 folgt. Vgl. dazu das lehrreiche zweite von Grein s. v. angeführte Beispiel von *ofþyncan* Sat. 247.)

Anm. 1. *þæs* steht an der Spitze des Satzes nur 589 b, sonst folgt es einem oder zwei Pronomen.

Anm. 2. Mit Ausnahme des kaum hierher gehörenden Falles (1775) steht es immer im 2. Halbvers.

Anm. 3. Negiert ist der *þæs*-Satz nie.

Anm. 4. Es handelt sich um eine Aenderung der Lage V. 7 (1775), eine Vergeltung V. 16, 114, 589, 901, 1221, 1585, 1693, 2336, also in fast allen Fällen. Um eine Gemütsbewegung 1993.

Anm. 5. Der Erzählung gehören 7 Fälle an, der Rede 3 (4) auf die Gegenwart bezügliche.

S. 161 sagt: „Der Satz stimmt wunderlich zu dem, was soeben gesagt ist“. Warum kommt niemand von ihnen auf den Gedanken, Dativ Pl. anzunehmen?

¹⁾ Ebenso Cosijn S. 24 a. a. O.

§ 56 a.

Für die hierher gehörige Bedeutung von *þonne* und *nu* siehe §§ 69 und 70.

VII. Der Uebereinstimmung: (Des Vergleichs).¹⁾§ 57. *swa*.²⁾

Die **Bedeutung**: Das hinweisende Adverb *swa* nimmt eine besondere Stelle ein, wo es den Hauptsatz eröffnet. Es erfüllt nämlich vornehmlich 3 Arten von Funktionen. Erstens (Ia) dient es zur Einflechtung einer allgemeinen, aus dem vorher Erzählten als Beispiel genommenen Betrachtung; auch der umgekehrte Fall (Ib) gehört dahin, daß es die Anwendung einer allgemeinen Betrachtung auf einen speziellen Fall vermittelt, und daran am ehesten vielleicht schließt sich die Anwendung von *swa* (Ic) zu einer Schlussfolgerung. Zweitens dient es dazu (II), nach einer spezialisierten Erzählung oder breitem Beschreibung eine charakterisierende Zusammenfassung zu geben. Drittens (III) leitet es einen Rückblick ein, an den sich noch eine längere Ergänzung der Erzählung knüpft. (IV) Vereinzelt tritt *swa* an die Stelle der Konjunktion der Zusammengehörigkeit *swylce*. (Wo das auf den Inhalt eines ganzen Satzes bezügliche *swa* nicht am Satzanfang erscheint, dient es (1) im negativen Satz zum Uebergang von einer Person auf die andre in der Erzählung, (2) von Vorhaben zu ihrer Ausführung oder Nichtausführung, (3) schließlicb tritt es einmal in einem abhängigen Satz auf. Außerdem erscheint (1a) *swa* mit dem in konditionaler Funktion erscheinenden *þær* verknüpft.) Vgl. noch für die Bedeutung unter den einzelnen Abschnitten.³⁾

Fälle: —Ia— (vgl. § 21). V. 20 a⁴⁾ *swa sceal geong guma gode gewyrcean* .., 3176 b (Setze Punkt vor *swa*.) *Swa hit gedefe*

¹⁾ Vgl. für diese Bezeichnung § 20.

²⁾ Vgl. auch ten Brink, Fragment über altengl. Litt., Gesch. der Engl. Litt.² Straßburg 1899, S. 451.

³⁾ Wenn ten Brink (Fragment a. a. O. S. 451) von *swa* oder *swa þa* spricht, so ist das irrig, sowohl in dem von ihm angeführten Fall V. 99 ff. wie 189 ist *þa* Artikel.

⁴⁾ Sievers (Abh. der Ges. der Wiss. z. Leipzig, Bd. 47, 1895, S. 190) beanstandet V. 20 ff. als unzusammenhängend mit dem vorhergehenden. Er

bið, þæt mon his wine-dryhten wordum herge . . ., 2167 b *swa sceal mæg don, nealles invit-net oðrum bregdan . . .* Ähnlich 1535 b, 2292 a; 2445 a *Swa bið geomorlice gomelum ceorle to gebidanne, þæt his byre ride giong on galgan etc.* (Hier kann in der verallgemeinernden Betrachtung zugleich der Grund für die vorher erzählten Maßnahmen gesehen werden, weshalb Heyne es mit „denn“ übersetzt. Vielleicht würde „ja“ noch passender sein). 2499 b *ond swa to aldre sceall sæcce fremman, þenden þis sweord holað . .* (Dieser letzte Fall weicht erheblich von den andern ab, doch steht er ihnen insofern nahe, als er eine verallgemeinernde Zukunftsbetrachtung an die Erzählung anknüpft).

— Ib — (Uebergang vom allgemeinen Gedanken zum speziellen Beispiel): 1770 a *swa ic Hring-Dena hund missera weold under wolcnum . . .*, 3067 a *swa wæs Biowulfe, þa he biorges weard sohte*, mit dem nachhinkenden, übrigens sich nirgends recht einfügenden 3070 a *Swa hit . . . diope benemdon þeodnas mære . .*

— Ic — (*swa* = ne. so, nhd.: daher denn, so . . denn), (1143 a *swa he ne forwyrnde worold-rædenne, þonne him*, vgl. § 5 c), 1509 a *swa he ne mihte no wæpna gewealdan, ac . .*, 2007 a *swa ne gylpan þearf Grendeles maga ænig ofer eorðan.* (Ueberall Punkt vor *swa* zu setzen).

— II. — (*Swa* leitet die rückblickende charakterisierende Zusammenfassung ein). a) Es wird meist ein Zustand oder eine dauernde Handlung geschildert, es folgt mit *oðþæt* die Ankündigung einer Veränderung oder Folge: 99 a *swa þa driht-guman dreamum lifdon eadiglice, oðþæt an ongan fyrene fremman . . .*, 144 a, 2058 a (*swa* hier nicht an der Spitze, aber der sonstigen Kennzeichen wegen hinzugerechnet), *manað swa ond myndgað mæla gehwylce sarum wordum, oðþæt sæl cymeð, þæt . . .*, 2116 a *swa we þær inne andlangne dæg niode naman, oðþæt niht becwom oðer to yldum . .*, 2268 a (Nach einer Rede) *swa*

nimmt sodann einen Ausfall zwischen 19 und 20 an und zwar einen weitem Preis des Scyld ob seiner Freigebigkeit oder vielleicht auch vorher noch wegen andrer Taten. Sievers gibt dazu Parallelen aus Saxo die s. E. aus einem Skjoldliede stammen. ten Brink sagt a. a. O. „derartige mit *swa sceal* eingeleitete Sätze pflegen sich sonst auf eine vorher berichtete Handlung oder Gewohnheit zu beziehen“ (S. 161).

giomor-mod gιοhδο mænde . . oðþæt deaðes wylm hran æt heortan . ., 2279 a (Die Zusammenfassung enthält eine neue Bestimmung der Zeit) *swa se þeod-sceaða þreo-hund wintra heold on hrusan hord-ærna sum, eacen-cræftig, oðþæt hyne an abealh mon on mode . .*, 2398 a (Anstelle von oðþæt steht oð þone dæg, þe) *swa he niða gehwane genesen hæfde . ., oð þone anne dæg, þe he wið þam wyrme gewegan sceolde . .*

b) Es schließt sich kein oðþæt an: V. 559 a *Swa mec gelome lað-geteonan þreatedon þearle*, 2145 a *swa se þeod-cyning þeawum lyfde . .* (beides Fittenanfänge), 3029 a *swa se seeg hwata segende wæs . .* (nach einer Rede), 1056 b.

III. (Rückblick mit weiterer Ergänzung): V. 189 a *Swa þa mæl-ceare maga Heafdenes singala seað . .*, 3180 a, 2178 a (Ein besonders charakteristischer Fall, wo an den Rückblick in großen Zügen eine Skizze von Beowulfs weiterem Leben angehängt wird), *Swa bealdode bearn Ecgþeowes guma guðum cuð . .*, 2463 b (Vielleicht auch unter Ib zu setzen) *Swa Wedra helm æfter Herebalde heortan sorge weallende wæg . .*

IV. (Zur Fortführung der Beschreibung = sowie, ferner), V. 1695 a *swa wæs on þæm scennum sciran goldes þurh runstafas rihte gemearcod . . .*

1. *ne wæs þæm oðrum swa . .* V. 1472 b, ähnlich 1710 b.
2. *ond þæt geæfnod swa* V. 538 b, ähnlich 2092 b, 2991 b.
3. *þeah hie hira beag-gyfan banan folgedon, þa him swa geþearfod wæs* V. 1104 b.

1 a. Mit kondit. *þær (hwær), þær hie meahton swa* V. 798 b, *þær me gifeðe swa ænig yrfe-weard æfter wurde* 2731 b, *hwær he meahte swa widre gewindan* 763 b.

Zusatz: Verbunden mit einem Adv. aber in derselben Art rückweisend und anknüpfend wie die Fälle unter III erscheinen: V. 164 a *swa fela fyrena feond . . oft gefremede* und 1047 a *Swa manlice . . þeoden . . heaðo-ræsas geald.*

Anm. 1. In den Fällen I—IV erscheint *swa* an der Spitze des 1. Halbverses 24 mal, an der des 2. Halbverses 6 mal (einmal von den Fällen des 1. Halbverses freilich steht *swa* hinter dem Verb 2058, einmal in den Fällen des 2. Halbverses geht *ond* vorher). In den Fällen 1, 2, 3, 1 a erscheint *swa* am Ende des 2. Halbverses in allen Fällen außer 1104 b. Die Fälle des 2. Halbverses unter I—IV sind: 1056, 1535, 2167, 2463, 2499, 3176.

Anm. 2. Das auf einen vorhergehenden Satz weisende *swa* erscheint nur 1 mal V. 1104 b im abh. Nebensatz. (Vgl. 763 b).

Anm. 3. Negiert ist der *swa*-Satz V. 1509 a, 2007 a, vgl. dazu § 21, ferner unter 1, und 2092 b unter 2.

Anm. 4. Nach einer Rede erscheint *swa* V. 2058 a, 2268 a, 3029 a.

Anm. 5. In der Erzählung steht *swa* 21 mal, in der Rede 9 mal I–IV meist im Bericht. — Die Fälle von 1, 2, 3, 1 a finden sich in der Zahl von 6 in der Rede, 3 in der Erzählung.

VIII. Der Ausnahme:

§ 58. *buton*.

Die **Bedeutung.** (Vgl. § 9). Die Bedeutung nähert sich der adversativen an. Der durch *buton* eingeleitete Satz bedeutet eine einschränkende Ausnahme für den Hauptsatz (= nur).

Fall: V. 1561 a *þæt wæs wæpna cyst, buton hit wæs mare þonne ænig mon oðer . . ælþeran meakte.*

Anm. 1. Der *buton*-Satz steht in der Erzählung, die Konj. eröffnet den ersten Halbvers.

§ 59. *næfne*.

Die **Bedeutung.** Auch *næfne* scheint neben der subordinierenden Konjunktion (vgl. § 9) koordinierend die Ausnahme zu bezeichnen. Denn in dem (von Nader unter den Bedingungssätzen § 66) aufgeführten Fall ist keinerlei Bedingung ausgedrückt; der Fall entfernt sich vielmehr von den Bedingungssätzen in der Bedeutung weit, und gleicht dem obigen *butan*-Fall faßt bis aufs Wort (= nur, außer, *except*). Vgl. auch Delbrück, der germanische Optativ im Satzgefüge, P. Br. B. XXIX, S. 264 ff. (Jahrg. 1904).

Fall: *oðer earm-sceapan on weres wæstmum wræc-lastas træd, næfne he wæs mara þonne ænig man oðer.* V. 1354 a.

Anm. 1. Der *næfne*-Satz steht in der Rede (Bericht), die Konj. eröffnet den 1. Halbvers. Wie im *buton*-Falle ist das Subjekt das gleiche wie im vorhergehenden Satze.

c¹ Die weitere Verknüpfung durch beordnende Konjunktionen der zeitlichen und räumlichen Ordnung.

I. Der zeitlichen Ordnung:

a) Eine Handlung wird als vorhergegangene bezeichnet:

§ 60. *ær*.

Die Bedeutung. Das Adverb *ær* in einem Hauptsatze mit dem Präterit. in plusqu. Bedeutung dient vielfach dazu (1) durch einen rasch vermittelten Rückblick den Bericht einer vorher geschehenen Handlung oder Wahrnehmung nachzuholen. Das kann (2) mit dem besondern Zweck geschehen, sie einer zeitlich folgenden als gegensätzlich gegenüberzustellen. Möglicherweise (3) geschieht es auch, um die zeitlich folgende (aber vorher erzählte) nachträglich zu begründen — ein Fall, in dem wir ein „ja“ einfügen würden. — in diesem Falle leitet es stets eine umständliche Wiederholung ein. Ob in einem weitem Falle (4) die Nachholung den Uebergang zu einem neuen Moment einleiten soll, ist der Unsicherheit der Stelle halber nicht festzustellen.

Fälle: 1. (= zuvor, schon)¹), V. 2563 b *Sweord ær gebræd guð-cyning*! . 3061 b *Weard ær ofsloh feara sumne* . .

2. V. 1526 b . . *ac seo eeg geswac þeodne æt þearfe, þolode ær fela hond-gemota* . . . *þa wæs forma sið deorum madme, þæt his dom alæg*. (Nader bezeichnet den Fall als konjunktionslosen Konzessivsatz § 53), 779 a . . *þær fram sylle abeag medubene monig* . . . *þæs ne wendon ær witan Scyldinga* . .

3. 1616 b . . *ne nom he in þæm wicum* . . *maðm-æhta ma* . . *buton þone hafelan ond þa hilt somod* . . ; *sweord ær gemealt* . . (schon 1606 ff erzählt), 2778 b . . *segn eac genom* . . — *bill ær gescod eald-hlafordes* . . (das Erzählte ist bekannt).

4. 3039 a *Ær hi gesegan syllicran wiht* . . Im Ms. steht *hi þær*, wegen des *þær* 3040 b am Ende ist dies *þær* getilgt. Die Aenderung ist nicht überzeugend. Ebensowenig Cosijns

¹) In diesem Sinne dient es auch zur Uebersetzung von lat. *iam*, vgl. Napier, Old English Glosses Oxford 1900, Nr. 5483, auch Bosworth-Toller s. v.

æft, Möllers Besserung *æae* (Altengl. Volkepos S. 149) muß schon nach dem sonstigen Gebrauch von *æae* im Beow. (s. dieses) fraglich erscheinen. Vgl. auch Z. f. d. A. 35, 271.

Anm. 1. Die *ær*-Sätze finden sich 5 mal im 2. Halbverse, einmal im 1. Halbverse (779).

Anm. 2. In demselben einen Falle (779) ist der Satz negiert.

Anm. 3. Von 6 Fällen ist 4 mal *sweord* oder *bil* Subjekt.

b) Eine Handlung wird als die zeitlich erste in einer Reihe von Handlungen bezeichnet:

§ 61. *ærest*.

Die Bedeutung. Es erscheint in der angegebenen Funktion zwecks Einführung der Anfangshandlung.

Fall: 2557 b *From ærest cwom oruð aglæcean ut of stane . . .*

c) Die Handlung wird als zeitlich wechselnde bezeichnet:

§ 62. *hwilum . . . hwilum*.

Die Bedeutung. Der ursprüngliche Dativ Pl. *hwilum* wird korrespondierend mit einem andern *hwilum* zu einer zweigliedrigen Konjunktion zwecks Ausdrucks des Wechsels bei einer Tätigkeit; und zwar kann es sich um den Wechsel der Personen handeln, die die Tätigkeit ausüben, oder um den Wechsel der Tätigkeit seitens derselben Personen, schließlic auch um einen Wechsel von Personen und Tätigkeit mit neuen, ähnlichen. (Es scheint (Zusatz a), daß *hwilum* in ähnliche Beziehung auch zu andern Adverbien treten kann, wenigstens erscheinen sie unter genau den gleichen Umständen).

Fälle: V. 865 a/868 b *Hwilum heaðo-rofe hleapan leton . . mearas hwilum cyninges þegn . . word oðer fand . .*, 2017 b/2021 a *Hwilum mæru ewen friðu-sibb folca, flet eall geond-hwearf, . . oft hio beah-wriðan seege sealde, ær hio to sette geong. Hwilum . . calu-wæge bær*, 2108 a/9 b/10 b, 12 a *hwilum hilde-deor hearpan wynne, gomen-wudu grette, hwilum gyd awræe . . hwilum syllic spell rehte æfter rihte rum-heort cyning. Hwilum eft ongan . . gomel guð-wiga gioguðe cwiðan hilde-strengo . .*

(Dem ersten Falle hinkt noch V. 917 ein verspätetes, sachlich rein wiederholendes *hwilum* nach.)

Zusatz a: 171 b; 5 a *monig oft gesæt rice to rune, ræd eahtedon, hwæt swið-ferhðum selest wære . . to gefremmanne . . Hwilum hie geheton æt hærg-trafum wig-weorðunga, wordum bædon . . .*

(Ein *oft* finden wir auch zwischen die beiden Sätze mit *hwilum* 2017/21 eingeschoben.)

Sonst erscheint einfaches *hwilum* 496 b, 1729 a, 2300 b auf die Erzählung bezogen, davon würde 2300 mit dem *nu* 2297 in ähnlichem Verhältnis stehen wie oben *hwilum* und *oft*, wäre es nicht höchst fraglich, ob dies *nu* nicht durch *no* zu ersetzen ist, vgl. unter *nu*.

Anm. 1. *hwilum* erscheint abwechselnd im 1. und 2. Halbvers (a b, b a, a b b a, Zusatz b a).

Anm. 2. Im ersten Fall (865 ff.) erstreckt sich *hwilum* über 3 Verse, im 2. und 3. über 4 Verse. (Zusatz 4).

Anm. 3. Der Rede (Bericht) gehören 2 Fälle von 3 (mit Zusatz 4) an.

d) Eine Handlung wird als gleichzeitig mit einer vorher erzählten bezeichnet:

§ 63. *penden*.

Die Bedeutung. Die Bedeutung ist die im Titel gegebene, doch scheint die Zeitangabe mehr oder minder bestimmt sein zu können. Vgl. § 4. Auffällig ist der seltene Gebrauch. Es scheint auch stets zwei örtlich nicht getrennte Handlungen zu verknüpfen; wo einmal im Beow. gleichzeitige Geschehnisse an verschiedenen Orten berichtet werden (V. 1606 und vorhergehende), fehlt es völlig an einer Partikel wie „mittlerweile“ o. ä.

Fälle: V. 2986 a *penden reafode rinc oderne . .*, 1020 b *Heorot innan wæs freondum afylled; nalles facen-stafas Peod-Scyldingas penden fremedon . .* (V. 2419 a, vgl. § 4).

Anm. *penden* steht einmal an der Spitze des 1. Halbverses, einmal an der Spitze des 2. Halbverses. Im ersten Falle eröffnet es den Satz. V. 2419 steht es gleichfalls satzeröffnend an der Spitze des 1. Halbverses. Der Rede (Bericht) gehört ein Fall an.

- e) Die Konjunktion bezeichnet in der Erzählung die unmittelbare zeitliche Folge einer Handlung auf eine andre:

§ 64. *sona*.

Die Bedeutung ist die obige. Es ist nicht zuviel gesagt, daß *sona* im Beowulf eins der wichtigsten Stilmittel darstellt. Denn während es einmal bloß die Bereitschaft (121, 1826) zu einer Handlung ausdrückt, dient es in andern Fällen, um den Anfang einer lang vorbereiteten Handlung einzuleiten (722, 2228). Am wichtigsten aber wird es, um eine Art von Wendepunkt in der Handlung mit einer wichtigen Wahrnehmung zu bezeichnen. So 2714 b, wo in dem *sona*-Satz Beowulfs Wahrnehmung, daß er vergiftet ist, zuerst mitgeteilt wird, 751 a, wo Grendel zuerst merkt, daß er in Beowulfs eisernem Griff, 1498 a, wo Grendels Mutter das kühne Kommen Beowulfs zuerst bemerkt, 1592 a, wo die Helden am Ufer mit dem aufsteigenden Blut ihre Hoffnung verloren geben, 2929 a, wo von dem jähen Umschwung in Ongens Glück die Rede ist. Einen raschen Uebergang zu einer andern Handlung gewährt *sona* 1619 a, 1795 a, 2012 a, jedesmal geschieht etwas sich natürlich aus der Situation ergebendes. Die rasche Vervollendung einer begonnenen Handlung vermittelt *sona* 744. Mit *eft* und *þa* zusammen erscheint es 1763 b bzw. 1281 a.

Fälle: V. 121 b, 722 b, 744 b, 751 a, 1281 b, 1498 a, 1592 a, 1619 a, 1763 b, 1786 b, 1795 a, 1826 b, 2012 a, (2228 b), 2714 b, 2929 a.

Anm. 1. Im Satze erscheint *sona* 7 mal und zwar jedesmal im 2. Halbvers (121, 722, 1281, 1763, 1786, 1826, 2714). An der Spitze des Satzes erscheint *sona* 9 mal, jedesmal an der Spitze des 1. Halbverses, mit Ausnahme von 744 b und 2228 b. (Auch dieser Umstand macht Bugges Lesung (Beiträge 12, 101 und 102) plausibel: *secg synbysig sona onwlatode*, wodurch *sona* in den Satz gezogen würde).

Anm. 2. Beachte die gleiche Satzkonstruktion in V. 751 a, 1498 a 1592 a.

Anm. 3. Die Erzählung enthält 13 Fälle. Die Rede 3 Fälle (verschiedener Art).

§ 65. *eft*.

Die **Bedeutung**. Nach Socin S. 162 ¹⁾ hätte auch *eft* die Bedeutung „darauf“, diente also zum Ausdruck der zeitlichen Folge einer Handlung auf eine andre. Vergleichen wir die *eft*-Fälle im Beowulf, so finden wir Folgendes: *eft* steht in den meisten Fällen da, wo es sich um eine Handlung dreht, die schon früher von demselben Subjekt ebenso oder ähnlich so ausgesagt ist. Verknüpft mit einem Verb des Gehens, Kommens u. ä. bekommt es dann die Bedeutung zurück (-gehen, -kommen u. ä.). Diese Fälle sind, die letztere Kategorie vorangestellt, 123 b, 296 b, 604 b, 854 a, 1870 b, 2320 b, 2369 b, 2388 a, 2655 a, 2957 b, 3045 b, dem Sinne nach gleich sind 1805 b, 2366 b. „Zurück“ heisst *eft* auch in der absonderlichen Anwendung 1597 b. Um ähnliche oder gleiche Handlung desselben Subjekts handelt es sich auch: 135 b, 643 a, 693 a, 1161 b, 1378 a, 1530 a, 1557 b, 1788 a, 2143 b, 2593 b, 2791 b, welch letztes Beispiel übrigens einen schönen Beweis für die Geschlossenheit der Erzählung bietet, indem *eft* hier einen Rückverweis auf das 68 Verse vorhergehende *wætere gelafede* darstellt.

Demgegenüber erscheint nun eine andere Reihe von Fällen, in denen nicht vom selben Subjekt eine gleiche oder ähnliche Handlung ausgesagt wird, sondern vielmehr gleiche oder ähnliche Handlungen eines andern Subjektes. Dementsprechend handelt es sich um die Wiederholung einer Situation im grossen Ganzen auch, wie das Wieder-Heranzwachsen des Healfdene (wie vorher dem Scyld der Beowulf herangewachsen), V. 56 b, den Wieder-Ausbruch des Kampfes durch Grendels Mutter (nachdem Grendel gefallen), V. 2118 b, um eine Wiedervergeltung 22 b, 1542 a. Dafs es sich 2112 a um die ähnliche Handlung eines andern Subjekts handelt, steht aufser Frage, ob dasselbe für 872 b gilt, ist nicht so zweifelfrei und ten Brink (a. a. O. S. 61) baut ein ganzes Gebäude von Schlüssen auf diesem schwankenden Grunde auf. Ein ähnlicher Fall, wo wir, wie es an manchen von diesen Stellen zu erwarten wäre,²⁾ ein *swylce* finden, ist 1147 b.

¹⁾ Vgl. auch Bosworth-Toller s. v. Nach Hall a. a. O. s. v. vornehmlich = *then* in der Sachsenchronik.

²⁾ Nicht ganz klar ist V. 2201 a, vgl. Anhang I, Anm.

Eine kleine Anzahl von Fällen fügt sich nicht in die bisherigen Kategorien ein, das sind diejenigen, in denen der *eft*-Satz gerade die gänzliche Aenderung eines Zustands bezeichnet. Aber auch diese Bedeutung hat nichts befremdendes, wenn wir an unsern Sprachgebrauch, z. B. das „gewinnen und wieder verlieren“ denken. Es sind die Fälle 1754 b und 1763 b; in beiden handelt es sich um Kasussätze.¹⁾ Aehnlich sind 281 b und 2942 b anzufassen. Es bleibt mithin für die von Socin angegebene Bedeutung „darauf“ kein Fall übrig, denn die angegebenen 56, 1147, 2112, 3045 finden unter den obigen Gruppen ihre Stellung.

Anm. *eft* steht 10 mal im 1. Halbvers, 26 mal im 2. Halbvers.

§ 66. *þa*.

Die Bedeutung. Bei der Betrachtung von *þa* im Beowulf ergeben sich zwei Schwierigkeiten. Die eine ist die Frage, ob wir überall im stande sind, die Partikel *þa* vom Artikel (Akkus. Fem. zu *seo* und Nomin. Akkus. Pl. zu *se*, *seo*, *þæt*) zu unterscheiden. Indes sind diese Fälle außerordentlich selten und die Entscheidung wird erleichtert, wenn es sich um Fälle handelt, in denen die Substantive offensichtlich gern den Artikel zu sich nehmen, wie *fæhð* (vgl. 470, 596, 1334 u. ö.). Eine wirkliche Schwierigkeit bietet nur 1564 a, wo auch der Herausgeber schwankend ist. Wir nehmen im Hinblick auf die vielen ähnlichen Verben + *þa*² (s. unten) mit Holder Partikel an. Ebenso ist — gegen Holder — V. 1012 Partikel angenommen, wesentlich im Hinblick auf Fälle wie 2193.²⁾

Bei weitem schwieriger ist die Unterscheidung zwischen der Partikel *þa* und der unterordnenden Konjunktion. Bosworth-Toller schreibt unter *þa*: „*When the word stands at the beginning of a clause and may be translated by: then, the verb generally precedes its subject; if it is to be translated by: when, the subject generally precedes the verb.*“ Wir haben an andrer Stelle schon darauf hingewiesen, was von dem Kriterium der

¹⁾ Hall a. a. O. gibt als Bedeutung auch *likewise* an, das auf die ganze letzte Kategorie zutreffen würde.

²⁾ Doch vergleiche bei beiden die nicht ganz regelmässige Bedeutung unter *þa*².

Wortstellung zu halten, und es genügt bloß die Aufzählung eines Falles wie 461 b: *Gesloh þin fæder fæðe mæste, wearð he Heaðolafe to hand-bonan mid Wilfingum[;] þa hine Wedera cyn for here-brogan habban ne mihte*, um zu zeigen, wie vollständig wertlos diese Angabe für die Unterscheidung ist.¹⁾

Immerhin gibt es eine Reihe anderer Kriterien.

Namentlich ist für das eingeschaltete Sätze einleitende *þa* die Bedeutung der unterordnenden Konj. sicher, wenn man nicht mit ebensoviel Parenthesen ebensoviel Steine in den Fluß der Rede geworfen sehen will; dann ergibt sich der Sinn von selbst in Fällen wie *þa ic gefrægn* 74, 2485, 2695, 2753, 2774;

¹⁾ Die Wortstellungsverhältnisse speziell bei *þa* sind folgendermaßen im Beowulf: Die Stellung *þa*¹ + verb + subj. findet sich im Beowulf 57 mal und zwar folgt 53 mal das Verb direkt auf *þa*¹, zweimal steht zwischen beiden eine adverbiale Bestimmung (V. 229 a und 3171 a), zweimal steht das Objekt zwischen *þa*¹ und dem Verb (415 a, 810 a), im letztern Fall wird das Subjekt vom folgenden Relativsatz ausgedrückt (*þa þæt onfunde se þe* . .). Sehen wir uns nun diese 53 vorkommenden Fälle an, in denen das Verb unmittelbar auf *þa*¹ folgt, so finden wir, daß allein 47 von ihnen aus den Worten *þa wæs* — einmal davon *þa wæron* — bestehen, in fünf andern Fällen steht *þa cwom*, in dem einen Restfall *þa gebeah* (2981 b). Sonst kommt im ganzen Beowulf kein Fall vor, in dem das Verb dem an der Spitze des Satzes stehenden *þa*¹ unmittelbar folgte. Die Fälle sind: V. 53 a, 64 a, 126 a, 128 a, 138 a, 223 b, 467 b, (?) 491 a, 608 a, 643 a, 772 a, 838 a, 918 b, 981 a, 992 a, 1009 b, 1137 b,*) 1152 b, 1289 a, 1307 b, 1400 a, 1496 b, 1528 b, 1630 a, 1648 a, 1678 a, 1788, 1885 a, 1897 a, 1906 a, 2118 b, 2284 b, 2307 b, 2325 a, (2373 b [?]), 2473 a, 2562 a, 2581 b, 2626 b, 2689 a, 2728 b (?), 2822 a, 2861 a, 2958 b (*þa wæron*), 2983 a, 3036 b, 3059 a. Ferner *þa cwom*: 711 a, 1163 b, 1601 a, 1645 a, 1803 b. Außerdem die erwähnten 5 Fälle.

Demgegenüber nehmen wir in folgenden Fällen, wo die Wortstellung *þa*¹ + Subj. + verb ist, gleichfalls die Bedeutung „then“ an: V. 74 a, 86 a, 389 b, 461 b, 465 a, 518 b, 544 a, 579 b, 663 a, 672 a (?), 731 b, 1096 a, 1275 b, 1513 b, 1523 b, 1599 b, 1606 b, 1667 b, 1699 b, 2132 a, 2288 a, 2313 a, (2429 b [?]), 2485 a, (2568 b [?]), 2695 a, 2712 b, 2716 b, 2753 a, 2774 a, 3062 b. Es wären dies also 30 oder 31 Fälle. Wir sehen also, daß sich, wenn die Uebersetzung einigermaßen zutrifft, der Satz, daß bei dem Adverb „the verb generally precedes its subject“ nicht halten läßt (bei 31 : 57 Fällen). Für die fraglichen oder nicht ganz sichern Fälle, die mit einem Fragezeichen in Klammern hinter der Zahl versehen worden sind, siehe oben im Text.

*) Von Trautmann (Fin und Hildebrand a. a. O. S. 24 ff.) als Konj. gefaßt.

ebenso kann *þa* selbstverständlich nur Partikel sein, wo nur ein selbständiger Satz da ist, wie 1699: *þa se wisa spræc*. Bedenklicher wird die Sache schon, wenn die Seltenheit des Voranstehens der Nebensätze (s. § 33a) mit entscheiden muß. Besonders schwierig ist auch bisweilen die Unterscheidung, weil wir mit der Eigenheit des Stils zu rechnen haben: So ist 2373b freilich unter § 3 zu den Konjunktionen gezählt worden, indes kann dafür der Umstand nicht maßgebend sein, daß wir andernfalls eine längst bekannte Tatsache noch einmal (im Hauptsatz) erfahren würden: „Da war Hygelac tot“. Denn wir erfahren bekanntlich im Beowulf recht häufig Dinge verschiedene Male nach einander.

In einer ganzen Reihe von Fällen ist es uns eben kaum möglich zu sagen, ob wir Hauptsatz oder untergeordneten Nebensatz anzunehmen haben.

V. 1814 ist wohl mit Rücksicht auf den sichereren Fall 1682b als unterordnende Konj. aufzufassen, vgl. § 3, 1275b hindert der Sinn aufs Entschiedenste, mit Nader (S. 461 ff. a. a. O.) Nebensatz anzunehmen, 672a dagegen, noch mehr 2429 (vgl. § 3c, Nader a. a. O.) bietet starke Schwierigkeiten. Vgl. zum letztern: *ic wæs syfan-wintre, þa mec sinca baldor æt minum fæder genam*, die deutsche Fassung: „Ich war ein kleiner Knabe, stand fest kaum auf dem Bein, da nahm mich schon der Vater“ u. s. w. Doch vgl. auch die Einleitung. Bei 2568b bekenne ich völlig unschlüssig zu sein, wie auch Nader a. a. O. 2728b ist gleichfalls schwer zu entscheiden. Dasselbe gilt von 467b und fast noch mehr von 465a, wo gegen die Partikel auch die vereinzelte Bedeutung spricht, siehe weiter unten. 86a nimmt Holder (Glossar) Konjunktion an, während andre (vgl. Holthausen a. a. O.) dort einen Absatz machen wollen!

Wir haben im Beowulf nun ein dreifaches *þa* zu unterscheiden.

1. *þa* an der Spitze des Satzes; 2. *þa* an zweiter Stelle im Satz; 3. *þa* an andern Stellen des Satzes und mit andern Partikeln. Die Bedeutung dieser *þa* zeigt gewisse Verschiedenheiten. Wir behandeln sie deshalb getrennt als *þa*¹, *þa*², *þa*³.

*þa*¹

steht an der Spitze eines Satzes, der den ersten oder zweiten Halbvers eröffnet. Seine Bedeutung ist im allgemeinen die, ein neues Moment in die Erzählung hereinzutragen und da hierdurch einer vorausgehenden Handlung vielfach der Stempel der Abgeschlossenheit aufgedrückt wird, so eignet sich *þa* auch dazu, einen gewissen Meilenstein auf den Weg der Handlung zu setzen, weswegen denn auch von den 43 Fitten des Beowulf nicht weniger als 10 mit *þa* beginnen.

Im Einzelnen nun bezeichnet *þa* zunächst den Eintritt der Handlung in ein neues Stadium.¹⁾ Hierhin gehört die Mehrzahl der Beispiele wie 518 b, 579 b, 1645 a u. s. w. Auch wo es sich darum handelt, mit raschen Schritten in der Handlung fortzuschreiten wie 53 a, 64 a, 544 a u. ö. findet es Anwendung. Auch wo eine andre, neue Person oder Sache anstelle der bisherigen Träger der Handlung wird, steht es naturgemäfs, wie 86 a, 229 a u. ö.; wo ein Entschluß oder eine Gemütsbewegung erfolgt, nachdem die sie veranlassenden Verhältnisse zuvor geschildert sind, V. 415 a, 731 b erscheint es; dann bei einer Ausführung, der ein Entschluß vorhergeht 74 a, ähnlich 1096 a u. ö. Ferner, wo eine Handlung ins Spiel kommt, die schon vorher erwähnt, also gar nicht mehr neu ist 711 a, 1599 b, 1699 b, Fälle, in denen wir niemals ein „da“ setzen würden — selbstverständlich auch wo ein erwartetes oder unerwartetes Resultat eintritt, wie 1523 b, 1307 b u. ö. — bei der beginnenden Einzelschilderung einer schon im grofsen bezeichneten Handlung, 1152 b, 2485 a u. ö., ferner wo es sich um die Wiederaufnahme der Erzählung nach einer Rede handelt (s. u. absol. asynd. Sätzen weiter unten), auch der Nichteintritt eines als möglich gedachten Resultats wird so eingeleitet. Selten dagegen erscheint es zur wirklichen Angabe der Zeitbestimmung (= damals), es gehören hierher fast nur die zweifelhaften Fälle 465 a und 467 b. Gelegentlich erscheint es auch im Gegensatz zu *ær* in den Versen 1528 b und 3062 b = ehemals . . . nun.

Die Fälle sind zu zahlreich, um ausführlicher aufgeführt

¹⁾ Vgl. auch ten Brink, Fragment a. a. O. S. 450, 451, dem jedoch teilweise das bei *sona* angeführte widerspricht.

werden zu können als durch die Verszahlen ihres Vorkommens; siehe diese in der Anmerkung S. 109.

Anm. 1. Eine besondere Funktion in der Erzählung scheint eine Redeform auszuüben, die mit *þa*¹ zusammengesetzt ist, nämlich *ic gefrægn*. Es steht da, wo es sich um die Ausführung einer vorbereiteten Handlung dreht, und zwar handelt es sich jedesmal um eine starke Steigerung in der Bedeutsamkeit des Erzählten und eine Emphase in der Sprache. Meist tritt noch ein zum folgenden gehörendes Orts- oder Zeitadverb oder eine Orts- oder Zeitbestimmung durch ein Nomen hinzu. Die Fälle sind:

V. 74a (Es ist beschlossen Heorot zu bauen), *þa ic wide gefrægn weorc gebannan manigre mægðe geond þisne middan-geard, folcstede frætwan*.

V. 2695a (Wiglaf hat Beow. seine Hilfe zugesagt — die Stelle geht etwas weiter vorher — *þa ic æt þearfe gefrægn þeod-cyninges andlongne eorl ellen cyðan, cræft ond cendū, swa him gecynde wæs*).

V. 2485a (Es wird erzählt, König Hæðcyn sei unter den Angriffen der Leute Ongenpeows gefallen. Die Erzählung erhebt sich damit zu ihrem Höhepunkt: „Da aber“ — und es beginnt der Bericht, wie der über den Tod Hæðcyns ergrimmte Eofor den König Ongenpeow erschlägt): *þa ic on morgne gefrægn mæg oðerne billes ecgum on bonan stælan, þær Ongenpeow Eofores niosað*: (Deutlicher als anderswo tritt hier die formelhafte gewordene Bedeutung von *þa ic gefrægn* hervor, denn Beowulf, der erzählt, hat ja selbst mitgefochten und alles andere ebensogut „erfahren“).

V. 2753a (Beowulf fühlt den Tod nahen und bittet Wiglaf die Drachenschätze zu holen): *þa ic snude gefrægn sunu Wihstanes æfter word-cwyðum wundum dryhtne hyran, heaðo-siocum hring-net beran*

V. 2774a wieder besonders emphatisch: (Wiglaf sieht die Schätze und die Jahrhunderte lang verborgenen Kleinode werden wieder von Menschenhand berührt) *þa ic on hlæwe gefrægn hord reafian, eall enta geweorc anne mannan!*

Zusatz: Der Rede gehört nur V. 2485a an. Der Satz beginnt stets mit dem 1. Halbvers.

Anm. 2. Von *þa*¹-Fällen eröffnet *þa*¹ 50 mal den 1. Halbvers, 35 mal den 2. Halbvers.

Anm. 3. In der Rede erscheint *þa*¹ von 85 mal 18 mal (im Bericht).

Anm. 4. Negiert ist der *þa*¹-Satz nur 461b (in dem fraglosen Falle).

*þa*².

Betrachten wir *þa*², so finden wir, daß es meist einen ruhigen Fortschritt in derselben Handlung bezeichnet („darauf“, „nun“). Während *þa*¹ in der verschiedenartigsten Umgebung steht, finden wir *þa*² häufig mit einem rasch die Handlung fördernden Verb, vielfach der Bewegung zusammen. Dies

Verbum geht entweder (allein oder mit Pron. refl.) dem *þa*² voran, so daß die Stellung ist: verb (+ pron.) + *þa*² — so ist es in 85 Fällen,¹⁾ oder *þa*² steht nach dem Subjekt (1264 b, 2136 a, 2469 a, 2789 a, also nur 4 Fälle), oder nach dem nähern (2721 a) oder entfernern Objekt (312 a, 340 a, 3138 a, also nur 3 Fälle), oder nach dem Pron. reflex. (nur 26 a). Doch handelt es sich in allen diesen Fällen bei den vorstehenden Satzteilen um Pronomina.

Der ungeheuren Anzahl der in der obigen Bedeutung erscheinenden *þa*² treten nun eine Anzahl Fälle entgegen, in denen *þa*² nicht einem Verb folgt und die Bedeutung deshalb abweichend ist. Es handelt sich nämlich durchaus nicht um einen raschen Fortschritt in der Handlung, vielmehr erscheint zunächst 3 mal eine durch *hæfde þa* eingeleitete, eingeschobene Betrachtung. 826 a steht eine Schlufsbetrachtung, 1551 a die Erwägung einer andern Möglichkeit des Fortgangs der Handlung, 2404 a gibt der *þa*²-Satz gar den Grund der vorherigen Aussage. Andre 3 mal steht die durch *wæs þa* eingeleitete Schilderung eines Zustands: 2210 b, 2305 a, 3046 b. Zweimal hilft *þa*² eine Formel zu einem raschen Uebergang zu vermitteln: 2592 b und 2846 b *næs þa long to þon*. Außerdem gehört hierher noch 3127 a *næs þa on hlytme*. Bei dem ebenfalls einen Zustand schildernden 189 a könnte es fraglich erscheinen, ob *þa* nicht Akk. Sing. Fem. des Artikels ist.

Zur Vermittlung von Uebergängen dient *þa*² namentlich gelegentlich von Reden. Von den 44 mal, wo im Beowulf direkt das Wort ergriffen wird, setzt 14 mal die Erzählung mit einem *þa*² wieder ein.

Auf dem Wege zu *þa*³ steht nun ferner eine Reihe von *þa*-Formen, die wir noch zu *þa*² zählen. Es sind insofern formell diesen angenäherte Formen, als das nähere und entferntere Objekt mit dem Subjekt, sofern dies ein Pronomen, dem *þa*² vorausgeschickt ist. So: *hi hyne þa ætbæron* 28 a, *geaf him þa* 2624 a, auch 1627 a; ein Pronomen ist auch eingeschoben 1012 a *ne gefrægn ic þa*. (Bestimmt ist Artikel 3148 a *oð þæt he þa*.) Das einfache, aber negierte Verbum finden wir noch

¹⁾ Zugezogen sind die am Schlufs aufgeführten formell gleichen Fälle, bei denen indes das Pron. nicht Refl. ist.

2610 a *ne mihte þa* . . Ausnahme ist auch 1564 a Pron. + verb
+ *þa*² : *he gefeng þa*.

Fälle: Die Fälle sind geordnet nach ihrem Erscheinen:
(Zusammen 95 [96] Fälle).

V. 1—1000 (Sa. 22 [23]).

V. 26	V. 301	V. 676
28	312	689
34	327	721
115	340	724
118	356	747
(189)	399	759
217	621	826
234	653	

V. 1000—2000 (Sa. 38).

V. 1012	V. 1317	V. 1558
1014	1398	1564
1021	1409	1574
1036	1426	1624
1115	1502	1627
1126	1507	1800
1169	1519	1808
1189	1532	1871
1211	1538	1889
1233	1540	1921
1252	1544	1964
1264	1546	1978
1280	1551	

V. 2000—3000 (Sa. 27).

V. 2136	V. 2402	V. 2607
2153	2404	2610
2191	2418	2624
2210	2469	2662
2289	2539	2721
2305	2543	2757
2338	2551	2789
2346	2570	2846
2368	2592	2893

V. 3000—3184 (Sa. 8).

V. 3034	V. 3138
3046	3142
3111	3144
3127	3158

(Sievers, Holthausen wollen V. 2978 a, wohl nach dem Muster von 2551 a u. ö., ein pa^2 einfügen. Auf diese Weise kämen dort 6 pa auf 9 Verse!)

Anm. 1. Negiert ist der pa^2 -Satz nur in den beiden Formeln V. 2592 b, 2846 b, dann 3127 a, 1012 a, 2610 a, zusammen 5 mal.

Anm. 2. Von den 96 Fällen steht pa^2 im 2. Halbvers nur: V. 1169, 1264, 2210, 2592, 2846, 3046. Davon sind 2592, 2846, die auch der Bedeutung nach aus dem Rahmen der übrigen herausfallenden pa^2 in der Zusammensetzung *næs þa long to þon*. Zwei andre Fälle 2210, 3046 sind gleichfalls unter den Bedeutungsausnahmen oben aufgeführt. So bleiben nur 1169 und 1264. Das erste lautet *Spræc þa ides Scyldinga*, das zweite *he þa fag gewat*. Das zweite zählt also auch (siehe oben) der Stellung nach zu den Ausnahmen.

Anm. 3. Die in der Rede vorkommenden pa^2 seien ihrer Seltenheit halber hier aufgezählt: Es sind V. 1115 a, 1126 a, 2136 a, 2469 a. Die ersten beiden gehören der Fin-Einlage an, das dritte Beowulfs Bericht bei Hygelac, das vierte der Rede Beowulfs über sein Leben. 3 und 4 zählen der Stellung nach zu den Ausnahmen (siehe oben).

 pa^3

Bei der Untersuchung des tiefer im Satz stehenden pa finden wir, daß in dem ganzen Beowulf-Gedicht ein solcher Fall bloß einmal vorliegt, nämlich V. 2193 b: *næs mid Geatum þa sinc-maððum selra on sweordes had*.. Hier ist der Satz negiert, und pa erscheint am Ende des 2. Halbverses in der Erzählung.

In Verbindung mit *nu*, *þær*, *ond*, *gyt*, *gen* finden wir pa folgendermaßen:

1. Mit *nu* V. 426 b und 658 b in der gewöhnlichen, von *nu* allein nicht abweichenden Bedeutung (siehe unter *nu*).

2. Mit *þær* V. 118 a, *þær* steht mit *inne* zusammen, $pa = pa^2$, 331 b, 1281 b pa erscheint durch *þær* verstärkt.

3. Mit *ond* V. 616 a, 631 a (ein Fortschritt in der Handlung), 1044 a, 2934 a, 2998 a (scheint eine Steigerung in der Handlung vorzuliegen = „und dann noch“), 2708 a ist fraglich.

4. Mit *gyt*. Hier erscheint es bisweilen zur Anreihung eines neuen und letzten Gliedes an eine zusammenhängende Kette von Handlungen. Und zwar handelt es sich um Austeilen von Gaben V. 47 a, 1051 a, 1867 a; in den andern Fällen dient es nur zur Verstärkung der Partikel *gyt*, bisweilen geht der temporale Begriff völlig verloren (1257), bisweilen tritt er noch hervor (1165). V. 47 a, 536 b, 1051 a, 1128 b, 1165 b, 1257 b, 1867 a, 2142 b, 2976 b. (In der obigen satzverknüpfenden Bedeutung, nur dort, steht es an der Spitze des 1. Halbverses, indes wird *þa git* auch noch in zwei andern Fällen wichtig für die Erzählung, nämlich 1128 b und 1277 b, wo es in beiden Fällen den Uebergang auf einen neuen Hauptpunkt der Erzählung — die gerade mit raschen Schritten weiter eilt — vermittelt.

5. Mit *gen* [*gena*]¹⁾ zur Verstärkung von *gen*, V. 2678 b und 2703 b besonders = *þa*¹⁾; 83 b, 735 b, 2082 a, 2238 b, 2678 b, 2703 b, 3094 b. Viermal schließt es, zweimal eröffnet es den Halbvers (2678, 2703). Der 2. Halbvers wird mit 6 Fällen gegen den ersten (1 Fall) bevorzugt.

Anm. 1. Unter 1, 2, 3 keine Negationen, unter 4 zwei negierte Sätze (2142, 2976), unter 5 drei negierte Sätze (83 b, 735 b, 2082 a).

Anm. 2. Der Rede gehören die beiden Fälle unter 1 an, ferner zwei Fälle unter 3, 4 Fälle unter 4 (Bericht), zwei Fälle unter 5.

Zusatz: Je einmal erscheint die doppelte Zusammensetzung *ond . . þa gyt* und *ond . . þa gen*, nämlich 1277 b und 2238 b (vgl. auch unter *ond*).

§ 67. *æfter* (*æfter þon*).

Die Bedeutung. Es erscheint bisweilen zum Ausdruck der zeitlichen Aufeinanderfolge zweier Handlungen, 1. bei Verben des Sprechens; hier geht entweder (V. 315 b, 2155 b) eine Handlung desselben Subjekts vorher, nach deren Vollendung seine Rede beginnt, oder die Rede ist schon (341 b) angedeutet (durch *answarode*). 2. Verbunden mit *hraðe* wird *æfter* zum

¹⁾ *gen* erscheint fast stets in Verknüpfung mit einem Adverb, außer den obigen Fällen: mit *nu* 2860 b und 3169 b (vgl. *gyt* = *gena* 1135 b neben 2860 b) mit *forð* und *furður* 2071 a, 3007 b, allein nur 2150 b.

Ausdruck der unmittelbaren, plötzlichen Folge gebraucht, auch hier (725 b) ist das Subjekt im vorhergehenden Satz das gleiche.

Fälle: 1. V. 315 b *word æfter cwæð*¹⁾ . ., 341 b *word æfter spræc* . ., 2155 b *gyð æfter wræc* . . — 2. — 725 b *Rade æfter þon on fagne flor feond treddode* . .

Anm. *æfter* erscheint in allen 4 Versen im 2. Halbvers, stets in der Erzählung.

Zusatz: Die Präposition *æfter* mit *þæm wordum* erscheint zur Wiederaufnahme der Erzählung nach einer Rede, nur 2 mal, nämlich: V. 1493 a *æfter þæm wordum Weder-Geata leod efste mid elne* und 2670 a *æfter þam wordum wrym yrræ cwom*. —

§ 68. *siððan*.

Die Bedeutung. Die Fälle zerfallen in zwei Kategorien wie bei der unterordnenden Konjunktion (§ 1). Vgl. auch Bosworth-Toller S. 879. — Das konjicierte *syððan* V. 149 erscheint zu unsicher, um mitbehandelt werden zu können.²⁾ Im Gegensatz zu Socin ist 1236 *syððan* als Adv. gefasst, Begründung siehe unter den Fällen. Mit Unrecht faßt Socin u. E. auch 2065 b als Konj. (siehe ebendort). 1557 ist mit Socin gegen Holthausen als Adv. gefasst, für diese Stelle erscheint die Berufung Jantzens (Archiv 103, 176) auf 1938 b als Parallele durchschlagend. Schon Heyne hatte so übersetzt. Vgl. unter: Fälle. Ebendort noch andre fragliche Fälle. 1149 ist gegen Trautmann a. a. O. S. 27 ff. als Adverb gefasst. Vgl. unten namentlich für 2502 a.

¹⁾ Socin, ebenso Heyne, übersetzen hier: „sprach zurückgewendet“. Die Stelle lautet vollständig: *guðbeorna sum wicg gewende, word æfter cwæð*. Schon die obigen Parallelstellen legen die Auffassung des *æfter* als „darauf“ nahe, gebieterisch heischt es aber die Anschauung des Vorgangs, Heyne-Socins Auffassung abzulehnen. Der Strandwart zeigt den Ankömmlingen zu Pferde den Weg, reitet also doch wohl voraus, oder an ihrer Spitze. Er zeigt ihnen die fern auftauchende Halle und dann wendet er sein Pferd (*wicg gewende*), steht also jetzt Angesicht zu Angesicht den Gauten gegenüber. Würde er jetzt mit Heyne-Socin „zurückgewendet“ sprechen, so hieße das nach der Richtung von Heorot, also in einer den Gauten abgekehrten Richtung. Das ist aber wohl nicht denkbar.

²⁾ Vgl. auch die Bemerkung bei Bugge, Beiträge 12, S. 367 darüber und die Anm. zu § 54, namentlich die Korrekturnote.

Die Bedeutung von *siððan* im Einzelnen ist nun folgende: Von den mit Bezug auf die vorhergehende Handlung gebrauchten *siððan* fungieren eine große Anzahl in solchen Sätzen, die ein Resultat der Handlung des vorhergehenden Satzes zum Ausdruck bringen. So V. 142 b, 567 b, 1454 b, 1902 b, 2703 a, 2807 b (mit Ausnahme von 142 b alles Konsekutivsätze, — in andern Fällen ist der spezielle Bezug auf eine vorhergehende Handlung verloren gegangen und *siððan* bedeutet schlechthin „später“ wie 1719, 1876, 2396).¹⁾ Um eine Wirkung, ein Resultat einer vorhergehenden Handlung dreht es sich auch 1952 b (vorher geht die Verheirathung), 2065 b (das Resultat des von 2057—63 erzählten), 2176 b ähnlich 1902 b (die Wirkung des Geschenks), 2921 b (vgl. den ganzen vorhergehenden Abschnitt), 1557 b (die Hülfe Gottes), 1938 b (vgl. die vorhergehenden Verse), in die Zukunft weist *siððan*: 686 b („und dann“), die bloße zeitliche Folge ist auch ausgedrückt 2072 b (= „weiterhin“). Eng verwandt nun mit dem oben erwähnten *siððan*, das keine spezielle, vorhergegangene Handlung mehr meint, ist jenes *þa*¹ ähnliche *siððan*, das eine Handlung als in späterer zeitlicher Folge vor sich gegangen an die vorherige anknüpft. Dabei beginnt es stets eine neue Episode, stellt bisweilen einen Lebensabschnitt und eine wahrhafte Wende dar. So dient es zur einfachen Uebergangung langer Zeiträume, aber auch zum Anschluß zeitlich einander nahe liegender Handlungen, die stets ein wichtiges neues Moment bringen. Diese Fälle sind 470 a, 902 a, 1236 b, 1690 b (?), 2208 a, 2502 a.

Die bloße zeitliche Folge mit bestimmter Beziehung auf ein Ereignis enthält auch im Ausdruck: *siððan* 2052 in der Parenthese.

Fälle: — 1. — *syððan* zur Bezeichnung des Zustands oder der wiederholten Handlung.

V. 142 b *heold hyne syððan fyr ond fæstor* ..., 567 b, 1454 b, 1902 b, 2703 a. Ferner 1952 b, 2807 b, 2921 b, 2065 b (hier liest Socin mit Unrecht *syððan* als subord. Konj. Der Sinn verlangt das Adverb), 2176 b; außerdem 902 a *Siððan Heremodes hild sweðrode, eafod ond ellen* (Lesart mit Socin), 2052 b (*syððan wiðer-gyld læg*).

¹⁾ Ganz mit dem Adv. *a* verwächst *siddan* in *a siddan* 283 a u. ö.

2. *syððan* zum Ausdruck der zeitlichen Folge einer Handlung:

V. 686 b *ond siððan witig god . . . mærdō deme . . .*, 1938 b, ferner 2072 b, 1557 b *Yðelice syððan he eft astod*. (Vgl. oben unter Bedeutung; Sievers' (P. Br. B. 9, 140) Einwand, daß die alte Fassung, wie sie hier angenommen, „allen Regeln der Wortstellung widerspreche“, ist durchaus unrichtig und wird schon durch V. 1938 widerlegt; daß es „auch keinen recht passenden Sinn gibt“ trifft gleichfalls nicht zu. Die ähnliche Stelle (Metr. 3, 16) *hrædlice he astah of þam wætere* braucht kaum mehr angezogen zu werden.) Außerdem 470 a, 2208 a, 1690 b *Syððan flod ofsloh, gifen geotende, giganta cyn*. (Die Stelle ist fraglich, zur Rechtfertigung seiner Lesart bringt Socin nichts. Der *or fyrrn-gewinnes* kann doch nicht im Ende der Giganten bestehen, wie die Auffassung als Konjunktion es herausbringen würde. (Vgl. 104 *wunnon lange þrage!*) Doch vielleicht ist diese logische Unterscheidung feiner als sie bei dem Dichter anzunehmen.)¹⁾ 2502 a *Syððan ic for dugeðum Dæghrefne wearð to hand-bonan, Huga ceman*. (Socin faßt hier wie Heyne *syððan* als subord. Konjunktion. Dem widerspricht jedoch der Sinn der Stelle. Uebersetzen wir nämlich: solange dies Schwert aushält, das . . . mich oft begleitete, seit vor der Krieger Schar Dægrefn durch meine Hand fiel“, so wird damit naturgemäß die Vorstellung erweckt, daß dieses Schwert auch den Dægrefn umgebracht oder doch damit etwas zu tun gehabt habe. Dem widerspricht aber im Folgenden: *ne wæs eeg bona, ac him hilde-grap heortan wylmas, ban-hus gebræc*. Man hat vielmehr mit *syððan* den Uebergang von der Erzählung der Schwedenkämpfe zu den spätern Franken- und Friesenkämpfen zu erblicken. Wunderlich bleibt freilich auf alle Fälle der Gegensatz zwischen der erzählenden Bemerkung 2683 ff. und Beowulfs eigenem Hinweis 2500 auf sein Schwert). Ferner 1236 b.²⁾

¹⁾ Auch Müllenhoff liest: seitdem.

²⁾ Auch 1236 b muß entgegen der bisherigen Lesart hierher gezogen werden. Denn einmal, wenn der Satz auf die Vergangenheit bezogen wird, würde bei der Auffassung als Konj. das Ende des Banketts und der Aufbruch Hroðgars überhaupt nicht berichtet — das wäre noch denkbar — dann aber ergibt sich bei der Auffassung als Konj., wenn der Satz auf die

Anm. 1. An der Spitze des Satzes erscheint *syððan* 8 mal, 4 mal an der Spitze des 1. Halbverses, 4 mal an der des 2. Halbverses, im Satze erscheint es 13 mal, davon 1 mal im 1. Halbvers, sonst im 2. Halbvers.

Anm. 2. Der Rede gehören davon 9 Fälle (verschiedenen Charakters) an.

§ 69. *þonne*.

Die Bedeutung. *þonne* erscheint im Beowulf in verschiedener Bedeutung. Einmal stellt es (1) den Uebergang zu einem weitem Hauptpunkte in der Erzählung her, ohne eine zeitliche Folge hervorzuheben, in der Art einer Aufzählung. Es trägt dann ein neues ähnliches Moment zu ändern. So vermittelt es z. B. 377a einen dritten Beitrag zur Kenntnis der Herkunft und Art des Beowulf, so gibt es V. 1456a eine ergänzende Bemerkung über die Rüstung Beowulfs, 2461a setzt es eine Schilderung durch Anfügung eines gleichartigen Motivs fort; ferner dient es (1a) bei der Betrachtung einer Möglichkeit der Handlung in der Zukunft eine zweite unter Umständen kontrastierende Möglichkeit (1105a) aufzuzählen. In diesem Falle steht es im *gif*-Satz (1837). Hier gibt es lat. *sin autem* wieder. (Vgl. Beda 100, 29.) — Dann aber (2) dient *þonne* auch zur Folgerung. Die Schilderung der sie ermöglichenden Umstände geht vorher. *þonne* ist hier bedeutungsverwandt mit *nu*. (Bosworth-Toller S. 1037: „*from the statements already made, for reasons contained in the preceding statement*). Die Umstände bestehen mit Ausnahme von 2064a stets in der kurzen Konstatierung einer Tatsache (435, 1823), auf der die Folgerung fußt, bisweilen (525, 1672) ist sie die Zusammenfassung des Resultats einer langen Periode. — In einer dritten Kategorie von Fällen (3) drückt *þonne* nur die zeitliche Folge aus. Doch grenzt es auch hier stets an (2) „unter diesen Umständen“.

Zukunft bezogen wird, ein direkter Widerspruch im Sinn. Das *swa hit agangen wearð eorla manegum* muß sich nämlich auf die Vergangenheit beziehen, denn es wird ja nur der eine Aeschere getötet in dem folgenden Kampf. Diese Schwierigkeit aber löst sich aufs einfachste, wenn wir *swa hit* auf die Vergangenheit beziehen, „wie es manchen der Helden gegangen war“, aber weiter lesen: „Dann kam der Abend“. Uebrigens übersetzt schon Heyne nach dieser Auffassung von *siððan*. Seine Uebersetzung mit Beziehung auf die Zukunft indes: „wie sie manchem bestimmt war“ können wir aus dem obigen Grunde nicht teilen.

Zu einzelnen Stellen ist zu bemerken: Für das als Adverb aufgefaßte 1144 a, vgl. § 5 c, 1375 b und 1742 b s. u. „Fälle“. 1122 b ist § 5 aufgeführt, Trautmann (Finn u. s. w. a. a. O. S. 11) faßt es als Adverb auf, siehe auch Nader a. a. O. Die Entscheidung ist kaum möglich, da *þonne* hier auf der Grenze zwischen Adverb und Konjunktion zu stehen scheint. Trautmann a. a. O. hält 1067 a für Adverb, es ist von uns unter die Konjunktionen § 5 gezählt. 3052 a ist trotz dem, was für Konjunktion spricht (siehe § 5), der abnormen Länge des entsprechenden Satzes wegen (s. § 39, III) unter die Adv. gezählt. Für die Auffassung von 573 b siehe unter „Fälle“. Weiteres ebendort.

Fälle: — 1. — V. 377 a *þonne sægdon þæt sæ-liðende . . þæt he . . .*, ferner 1456 a, 2461 a (wohl nicht temporal zu fassen);

1 a. V. 1837 a *gif him þonne Hreðric to hofum Geata geþingede . . he mæg þær fela freonda findan*. 1105 a *. . gyf þonne Frysna hwyle frecan spræce þæs morðor-hetes myndgiend wære, þonne hit sweordes ecg syððan scolde*.

— 2. — V. 435 a *ic þæt þonne forhige . . þæt . .*, 1672 a, 525 a, gleichfalls im *gyf*-Satze wie unter 1 a: *gif ic þonne on eorðan owihte mæg þinre mod-lufan maran tilian*, 1823 a.

3. V. 1107 a siehe oben unter 1 a, hier korrespondieren zwei *þonne* mit einander. 484 a, 1485 a, 1746 a, 2042 a, 1144 a *þonne him Hun Lafing . . on bearm dyde*, (in die Zukunftweisend: *ond þonne*) 3108 a, (573 b ist oben (§ 10) konditional gefaßt, man kann es aber auch auffassen: Oft rettet das Schicksal (*Wyrd*) einen Mann, dem noch nicht der Tod bestimmt ist, dann hält seine Kraft noch aus, d. h. dann hilft ihm *Wyrd*.¹⁾ Fraglich erscheint auch 1375 b, die Stelle liefse sich auch so auffassen, daß hier in dem Grendelsee das Gewitter gebraut wird, der schwarze Wogenschwalm steigt auf zu den Wolken, dann führt der Wind ein Gewitter herauf. Auch 1742 b ist nicht ganz klar, zumal nicht recht ersichtlich ist, was unter dem *weard* verstanden wird. Das Gewissen?²⁾

¹⁾ In den Ae. Rätseln LXXIII, 9 erscheint freilich auch der Halbvers: *gif his ellen deah*.

²⁾ Vgl. As. Genes. 306 *ward* wie auch Ae. gelegentlich = Engel. „Schutzgeist oder Engel“, Sarrazin, *Beow.-Studien*, Berlin 1888, S. 103 ff., der für den allerdings wunderlichen schlafenden Engel eine komplizierte Erklärung aus der „Originaldichtung“ gibt.

3052¹⁾ (siehe oben), 1067 a ist gleichfalls nicht allzu sicher. 2033 a, 2447 b, 2064 a.

Zusatz: Vielfach erscheint *þonne* in Korrespondenz mit einem zweiten *þonne*.

Unter 1 a haben wir einmal ein *gif þonne* in Korrespondenz mit einem temporalen Adverbium *þonne*: 1105 a und 1107 a.

Unter 3 dagegen haben wir 4 Fälle, in denen das Adverb *þonne* mit der temporalen Konjunktion *þonne* korrespondiert. Und zwar gibt (a) der temporale Nebensatz die nähere Bestimmung zu dem Adverb: V. 484 a/85 b *þonne wæs þeos medoheal on morgen-tid, driht-sele dreor-fah, þonne dæg lixte . . .*, 1485 a/86 b *mæg þonne on þæm golde ongitan Geata dryhten . . þonne he on þæt sine starað, þæt . .* — b) Der Nebensatz bringt auch wohl einen wichtigen Zusatz, ein neues Moment: 2033 a/35 a *mæg þæs þonne ofþyncan þeoden Heaðobeardna ond þegna gehwam þara leoda, þonne he mid fæmnan on flett gæð . .* 2447 b/48 b *þonne he gyd wrece, sarigne sang, þonne his sunu hangað hrefne to hroðre ond he him helpan ne mæg.*

Anm. 1. In den obigen Fällen eröffnet *þonne* 9 mal den 1. Halbvers. 10 mal steht es im ersten Halbvers, 1 mal steht es an der Spitze des 2. Halbverses. (Die Stellen sind: für 1. Halbvers-Spitze: 377, 484, 525, 1107, 1144, 1456, 2064, 2461, 3052; im 1. Halbvers: 435, 1105, 1485, 1672, 1746, 1823, 1837, 2033, 2012, 3108 (ond *þonne*). 2. Halbvers: 2447.)

Anm. 2. In 18 von 20 Fällen steht *þonne* in der Rede. (Vorwiegend auf die Gegenwart bezüglich).

Anm. 3. Unter 2 spricht der Erzähler in allen Fällen von sich (*ic*).

Anm. 4. Negiert ist der Satz nur einmal (V. 1456 a).

Korrekturnote: E. A. Koek, Anglia 27, S. 221 ff. erklärt *þonne* V. 3063 als Adverb.

§ 70. *nu*.

Die Bedeutung. In einer Reihe von Fällen hat *nu* (abgesehen von seinem für den Gang der Erzählung nicht in Frage kommenden sonstigen Vorkommen in den fast wörtlich übereinstimmenden Fällen V. 957 b, 1059 b, 1135 b, 2860 b, den Fällen 375 b, 426 b, 603 b, 658 b, 3014 a und 3169 b) eine rein temporale auf die Gegenwart in einer Rede gerichtete Bedeutung; und zwar dient es zur Eröffnung einer Rede V. 1819,

¹⁾ Cosijn a. a. O. S. 40 übersetzt *þonne* V. 3052 a = „ante tot annos“ (?)

2730, 2901, 3115 (1475, 2248 siehe weiter unten); in diesen Fällen ist *nu* naturgemäfs nicht satzverknüpfend.¹⁾ Eine andre Kategorie von Fällen (1) zeigt uns *nu* in der Form, dafs der *nu*-Satz eine Anrede (Aufforderung) enthält, durch die ein bisheriger Gedankengang (Betrachtung) abgebrochen wird. In wieder andern Fällen (2) ist *nu* durch Antithese satzverknüpfend, indem durch den *nu*-Satz eine Handlung als jetzt geschehene oder zu geschehene einer frühern entgegengehalten wird, oder die gegenwärtige der zukünftigen. Schliesslich (3) erscheint *nu* auch schlufsfolgernd.²⁾ Es enthält dann der *nu*-Satz häufig eine ausdrückliche oder umschriebene Aufforderung, für die im vorhergehenden Satze der Grund gefunden werden kann. Auch (4) begründend könnte *nu* gelegentlich aufgefaßt werden (doeh vgl. unter den einzelnen Abschnitten). Wenn Nader (a. a. O. S. 446) mit Berufung auf Erdmann von *nu* sagt, es gäbe nie das reine Zeitverhältnis, sondern stets den Zusammenhang zweier Ereignisse an, so ist das in dieser allgemeinen Fassung unzutreffend und wenn Erdmann Syntax Otfrieds S. 44 sagt: „*nu* = in dieser Lage der Dinge. Es dient je nach dem Inhalt zur Hervorhebung entweder des kausalen Zusammenhangs und hat dann die Wirkung eines: „und deshalb“; oder auch, obwohl seltner des Gegensatzes beider Ereignisse: „und dennoch“,“ so trifft die erste Bedeutung im Beowulf nur für einen Teil der Fälle zu, die zweite überhaupt nicht. Auch für die Annahme eines kausalen Zusammenhangs aber ist zu bedenken, dafs dieser zunächst nur im logischen Verhältnis der Sätze zu einander liegt, nicht aber primär (wie etwa bei *forþam*) durch die Partikel ausgedrückt wird. Vgl. auch den Zusatz.

Fälle: 1. (Der Strandwart unterbricht seinen Gedankengang über das ungewöhnliche Aussehn der Fremden durch die Worte): V. 251 b *nu ic cower sceal frum-cyn witan* . . , 489 a (König Hroðgar bricht seine Ausführungen über Grendels Un-

¹⁾ Es ist für diese Fälle auch im Auge zu behalten, dafs *nu* vielfach als blofse Interjektion belegt ist, für *heia* auch *ecce* u. s. w., vgl. Bosworth-Toller s. v.

²⁾ Unter diesen Umständen wird *nu* besonders dazu beliebt, einen Schlufsgedanken anzuhängen, in dem eine Rede (Ansprache) ausklingt. So V. 395, 489, 659, 1377, 1783, 2509, 2667, 2748, 2885, 3102.

taten ab.) *Sitc nu to symle ond onscel meoto . . .*, 947 b (König Hroðgar bricht seine Ausführung über Beowulfs Mutter ab.) *nu ic Beowulf þec . . me for sunu wylle freogan . .*, 1377 b, 1783 a, 3008 b, 2744 b und in dessen Gefolge 2748 a, 2911 b, 3102 a.

— 2. — 940 b (*þæt wæs ungeara, þæt ic ne wende . . .*) *nu scealc hafað þurh drihtnes miht dæd gefremede . .*, 424 b (*on yðum slog niceras nihtes . .*) *ond nu wið Grendel sceal . . ana gehegan þing . .*, 1762 b, 2054 a, 2509 b, 2647 b, 2667 b.

— 3. — V. 257 b (*ic cower sceal frum-cyn witan, ær ge fyr heonan . . on land Dena furður feras.*) *Nu ge feor-buend mere-liðende minne ghyreð . . geþoht* („Höret also“, durch den breiten dreifachen Ausdruck des Gedankens geht jede Präzision verloren). 395 a (*cow het secgan sige-drihten min, þæt . . ge him syndon . . hider wil-cuman.*) *Nu ge moton gangan in cowrum guð-geatwum . . Hroðgar geseon . .* 659 a (*næfre ic ænegum men ær alyfde . . þryð-ærn buton þe nu þa.*) *Hafa nu ond gehæld husa selest; gemyne mærdō, mægen-ellen cyð, waca wið wraðum . .* 426 b (*ond nu wið Grendel sceal, wið þam aglæcan ana gehegan þing wið þyrse.*) *Ic þe nu þa brego Beorht-Dena biddan wille . .* 2885 a.

— 4. — V. 1175 b *beo wið Geatas glæd, geofena gemyndig, nean ond feorran þu nu friðu hafast.* (Es sei ausdrücklich bemerkt, daß dieser Fall mit der in der Einleitung gemachten Einschränkung aufgeführt ist.)

Zusatz: Vielfach erscheint *nu* in Korrespondenz mit einem *nu* = subordin. Konj. (Die Stellen sind schon teilweise in der Bedeutungslehre, unter 1 und unter 2 aufgeführt). Vgl. § 2.

a) Der Nebensatz kann vorher gehen: V. 2800 a/01 b *nu ic on maðma hord mine bebohte frode feorh-lege, fremmað ge nu leoda þearfe . .* (Der Fall ist nicht ohne Bedenken, vgl. § 2 a.) 1339 b/44 b *ond nu oðer cwom . . mihtig man-scaða . . nu seo hand ligeð . .* (Vgl. § 2 c).

b) Der Nebensatz eingeschaltet: V. 1475 a/76 b *geþenc nu, se mæra maga Healfdenes . . nu ic com siðes fus, hwæt . .* 2248 b *Heald þu nu hruse, nu hæled ne moston, corla æhte . .*

c) Nachgestellt: V. 2744 b/46 b *nu þu lungre geong hord sceawian under harne stan, Wiglaf leofa, nu se wyrm ligeð .*

Aehnlichkeit mit diesem Typus zeigen die beiden *nu-siððan*-Fälle 2885/89, 2911/12.

Anm. 1. An der Spitze des 1. Halbverses erscheint *nu* 3 mal (395, 2054, 2885), im 1. Halbvers nach einem Imperativ 7 mal (659, 489, 1475, 1783, 2248, 2748, 3102), an der Spitze des 2. Halbverses 12 mal (251, 251, 940, 947, 1344, 1377, 1762, 2509, 2647, 2744, 2911, 3008), im 2. Halbvers 4 mal (*ond nu* 424), *seealt nu* (2667), *ic þe nu þa* (426), abweichend 1175, 2801.

Anm. 2. In allen Fällen steht *nu* in der Rede.

Anm. 3. V. 2297 b liest der Text: *hlaw nu oft ymbe-hwearf*. Dies scheint nach dem sonstigen Gebrauch von *nu* ganz unmöglich zu sein. *nu* erscheint immer und in allen Fällen im Beowulf (auch in den nicht hierher gezogenen, im Eingang bloß erwähnten) auf die Gegenwart bezogen. Man tut deshalb wohl besser *no* zu lesen.

Anm. 4. Negiert ist der *nu*-Satz unter den obigen Fällen nie.

§ 71. *hraðe* (*raðe*, *hræðe*, *hreðe*, *hræðlice*).

Die Bedeutung. *hraðe* hat nach einigen Lexikographen (vgl. Sweet, Bosworth-Toller, auch Socin s. v.), die Bedeutung „alsbald“ und würde also gebraucht werden, um das plötzliche Einsetzen einer Handlung zu vermitteln. Es findet sich jedoch im Beowulf kaum ein Fall, in dem nicht die ursprüngliche Adverbialbedeutung „schnell, rasch“ zur Geltung käme. (Kluge, Ags. Lesebuch, und Zupitza, Glossar zur Elene und alt- und mittelengl. Uebungsbuch geben auch allein diese Bedeutung). Es erscheint nämlich fast immer mit einem Verb der Bewegung, wie *stigon* (224), *feran* (1391), *hwearf* (356), *gefeng* (740, ähnlich 748, 1295); *forgeald* in der Bedeutung: einen Schlag zurückgeben und ähnlich (1542, 1577, 2969), *wriðan* (964), *genearwod* (1438). Am nächsten der Bedeutung alsbald kommen noch: (1915) *hraðe wæs gearu*, ähnlich (2118), doch auch als „rasch“ durchaus verständlich wie 992 u. ä. 1976. Ferner 1311 und verknüpft mit *seoððan* (1938). Unter *æfter* schon oben aufgeführt erschien *raðe æfter þon* (725). Zweimal steht *hraðe* mit *eft* zusammen: 1577 und 2118.

Anm. 1. 10 mal erscheint der 1. Halbvers, 8 mal der 2. Halbvers. An der Spitze des 1. Halbverses steht *hraðe* 5 mal (1295, 1311, 1438, 1915, 1976), am Ende des 1. Halbverses (356, 741, 963, 991, 1542), 5 mal, an der Spitze des 2. Halbverses 2 mal (725, 1938), im 2. Halbvers (1391, 1577) 2 mal, am Ende des 2. Halbverses 4 mal (224, 749, 2118, 2969).

Anm. 2. Vier von den 18 Fällen gehören der Rede (verschiedenen Charakters) an.

§ 71 a. *snude* und *semninga*.

Das nach Sarrazin a. a. O. S. 123 im Beowulf neben *eft*, *sona*, *siððan* „zur Weiterführung der Erzählung verwandte“ *snude* und *seminga* wird nicht eigentlich verwendet, um die Kontinuität der Erzählung herzustellen wie *þa*, sondern *semninga* hat durchaus die Bedeutung, die ihm *Sweet* beilegt (a. a. O.) „*forthwith*“, „*suddenly*“, *snude* die von „*quickly*“, „*at once*“. *snude* erscheint 905 a, 2326 a am Anfang des 1. Halbverses, 2553 a im 1. Halbvers, 1870 b, 1972 b am Anfange des 2. Halbverses, zusammen mit *gecyðed* 1972 b und 2326 a. *semninga* erscheint zweimal mit *oð þæt* (vgl. dies), nämlich 645 b und 1641 a, einmal auf die Zukunft bezogen 1768 b. *snude* wird niemals in der Rede, *semninga* wird nur einmal 1768 b gebraucht. Vgl. für *semninga* auch Fr. Kläber, *Anglia* 27, S. 253.

II. Der räumlichen Ordnung.¹⁾

§ 72. *þær*.

Die **Bedeutung.** Es ist nicht immer scharf zu unterscheiden, wo der lokale Charakter von *þær* verblasst ist, und wo nicht. Deutlich lokal ist es offenbar in den mit *inne* zusammen gesetzten Formen *þær inne* (118 a, 1618 b, 2116 a, 2227 b, 3088 a), und *þær on innan* (71 a, 2090 a, 2215 b, 2245 a), ferner in den Fällen, in denen es deutlich auf eine vorher erwähnte Oertlichkeit weist. In diesem Falle wird in dem *þær*-Satz meist ein Zustand ausgesagt, wie in den ähnlichen Fällen: 89 b *þær wæs hearpan sweg*, 497 b *þær wæs hæleda dream* (1064 a, 2106 a). (Die Form *þær wæs* erscheint überhaupt häufig: 36 b, 89 b, 497 b, 612 a, 836 b, 848 a, 857 b, 1064 a, 1233 b, 2106 a, 2123 b, 2232 b, 2763 b, 3135 a), 612 a, 1233 b.

Dieselbe Anknüpfung an einen vorhergegangenen Ortsbegriff haben wir V. 32 a (doch siehe unten), 36 b, 1191 b, 1244 b mit einem erklärend zugesetzten Substantiv (dieselbe Erscheinung: 32 a, 284 b, 1064 a, 1166 b, 2232 b, 2298 b, 3040 b), 2138 a,

¹⁾ Von *þanon*, *under*, *þær* u. s. w. ist hier nur *þær* behandelt.

2763. Enthalten diese genannten Fälle zumeist den einfachen Anschluß einer Zusatzbemerkung, so wird in andern Fällen vermöge der lokalen Angliederung ein wichtigeres Motiv eingeleitet.¹⁾ So beginnt mit der Stelle 32a die Schilderung von Seylds Schiff, 848 a gleichfalls eine Beschreibung, ebenso 1366 a. V. 1270 a knüpft an den lokalen Begriff die kursorisch erzählte Handlung an. Aehnlich beginnt die Erzählung von der Geschichte und Herkunft der Drachenschätze mit dem lokalen *þær* 2232. Nach einer Abschweifung setzt mit *þær* 1064 a die Handlung wieder ein, weniger unvermittelt 2106 a (beide Male wie oben erwähnt, mit einer Zustandsschilderung). Die gleiche vermittelnde Rolle spielt *þær* in offenbar ganz verblaster Bedeutung (= bei der Gelegenheit)²⁾ in 550 a *þær me . . lie-syrce . . helpe gefremede*, auch 795 b *þær genehost brægd eorl Beowulfes calde lafe*, ferner 2096 a (vgl. § 30 c), 1471 b, 2574 a, fraglich bleibt, wie weit das *þær* 2962 a auf vorhergehendes *to hagan* zu beziehen ist. Ferner 857 b, 2123 b. Einen wirklichen Fortschritt bietet der Satz in der Handlung in den beiden *þær on innan*-Fällen 2215 b und 2245 a mit einem Verb der Bewegung, und einen Fortschritt in der Erzählung bedeutet auch *þær* 3135 a *þær wæs wunden gold on wæn hladen* — ein außerordentlich seltener Fall, ähnlich 2077 a. (Auf die Zukunft bezogen 440 b). — Damit haben wir, wenn wir noch das parenthetische 836 b mit lokalem Charakter nennen, diejenigen Fälle abgehandelt, in denen *þær* in der gewöhnlichen Weise (siehe unten für 776 b u. a) den Satz eröffnet. Im Satze bietet es gleichfalls eine Reihe von Bedeutungsverschiedenheiten.

2. Den einfachen lokalen Anschluß in der Erzählung vermittelt es V. 400 b, 757 b, 1166 b (in einem *swylce*-Satz), 1838 b, 2460 b, 3040 b (2523 a). Wie das letzte wohl mit Hinweis auf etwas in der Anschauung des Sprechenden befindliches: 3012 b. Ferner gehören hierher die *þær inne*-Fälle und die gleichfalls schon aufgeführten *þær on innan*-Fälle mit Ausschuß der beiden obigen 2215 b und 2245 a.

¹⁾ So ist auch wohl das *þær* von V. 420 b aufzufassen, vgl. § 30 F. Ueber eine Zusatz-Bemerkung heraus gehen auch 89 b und 1233 b (s. oben), die beide den Uebergang zu einem andern Motiv bilden.

²⁾ Cosijn a. a. O. nimmt von *þær* die Bedeutung von *þa* an „in die umständigheden, toen“.

3. Eine besondere Neigung zeigt *þær* zum Auftreten im negierten Satze. Es scheint dabei ganz farblos geworden zu sein. V. 157 a *ne þær nænig witen a wenan þorfte*, 271 b *ne sceal þær dyrne sum wesan*, 973 b *no þær ænige swa þeah . . frofre gebohte*, ferner 1908 a, 2315 b, 2556 b. Mit mehr lokaler Bedeutung (außer dem schon aufgeführten 757 b), 1300 b *næs Beowulf þær*, 2298 b *ne þær ænig mon wæs . . .*, 2459 b, 2772 b *næs þæs wyrmes þær onsyn ænig . .*

4. In Nebensätzen erscheint *þær* manchmal gleichsam ausfüllend, der lokale Charakter ist gewöhnlich schwach. So in einem *þenden*-Satz 284 b, einem *þeah*-Satz 1614 b, einem Finalsatz 3009 b, den beiden *swa*-Sätzen 2236 b und 3051 b,¹⁾ außerdem 1100 b, 1500 b, 1973 a. Für *þær* in Relativsätzen siehe diese, § 26 ff. (vgl. auch 2460 b, 2867 b, fraglich: 3071).²⁾ Doch tritt *þær* nicht nur zu relativisch gebrauchten Demonstrativen sondern auch

5. Zu andern Pronomen: V. 914 b *he þær callum wearð freondum gefægra . .*, 2010 b *ic þær furðum cwom . .*, 2386 a *he þær for feorme feorh-wunde hleat . .*, 2523 a (s. o. unter 2).

6. Auch tritt *þær* mit *þa* zusammen und zwar: V. 331 b *þa þær wlonc hæleð oret-mecgas æfter æðelum frægn . .*, 1281 b *þa þær sona wearð edhwyrft corlum . .*, 118 a mit *þær inne . .*

7. Für *þær-þær* siehe § 30 D (V. 776 b). (3039 a enthält das Ms. *hi þær*, das vom Herausgeber in *Ær hi* verändert ist, siehe unter *ær*. Nach unsrer Auffassung würde sich *þær* hier unter 5 stellen und als absolut verbläßt keinen Hinderungsgrund für 3040 b *þær* abgeben. Für 853 b vgl. § 30 e, ebenso für 2370 a, auch 2420 b, vgl. auch die ganze Kategorie E (2) unter § 30.)

Anm. 1. Im folgenden erscheinen die behandelten *þær* nach der Reihenfolge ihres Vorkommens. Den einen Satz eröffnenden *þær* ist ein Stern vorangestellt:

¹⁾ Jellinek und Kraus a. a. O. S. 270 sehen hier noch ein stärkeres lokales Element. „Dort, in der Gegend“, „vom Standpunkt des Dichters aus“.

²⁾ Heyne (S. 122) faßt *þær* hier als „dahin“. Grein (s. v.) ebenso, anders Socin. Grein führt auch noch V. 2010 für „dahin“ auf (s. o. unter 5). Das von Socin als „dahin“ gefaßte 493 ist von uns unter die relat. gerechnet. — Für *þær* in Relativsätzen kommen außerdem in Betracht 1124 b (*þara þe þær*), 1924 b, 2200 b, 2239 b.

V. 1—1000 (Sa. 22).

V. *32 a	V. 331 b	V. *776 b
*36 b	400 b	*795 b
71 a	*420 b	*836 b
*89 b	*497 b	*848 a
118 a	*550 a	*857 b
157 a		914 b
271 b	*612 a	973 b
284 b	757 b	

V. 1000—2000 (Sa. 17).

V. *1064 a	V. *1270 a	V. 1614 b
1100 b	1281 b	1618 b
1166 b	1300 b	1838 b
*1191 b	*1366 a	1908 a
*1233 b	*1471 b	1973 a
*1244 b	1500 b	

V. 2000—3000 (Sa. 25).

V. 2010 b	V. 2227 b	V. 2523 a
*2077 a	*2232 b	2556 b
2090 a	2236 b	*2574 a
*2096 a	*2245 a	*2763 b
*2106 a	2298 b	2772 b
2116 a	2315 b	2867 b
*2123 b	2356 a	*2962 a
*2138 a	2459 b	
*2215 b	2460 b	

V. 3000—3184 (Sa. 9).

V. 3009 b	V. 3040 b	V. 3088 a
3012 b	3051 b	*3135 a
(*3039 a?)	3071 b	*3155 a

Anm. 2. Im ganzen handelt es sich um 73 Fälle. Davon stehen an der Spitze des Satzes 33 Fälle. Von diesen 33 *þær* eröffnen den ersten Halbvers 17, den 2. Halbvers 16. Von den 40 Fällen des *þær* im Satze steht *þær* 10 mal im 1. Halbvers, dagegen 30 mal im 2. Halbvers.

Anm. 3. Der Rede gehören 21 Fälle an (von 1838—2138 allein 9 Fälle!) und zwar ist das Verhältnis ziemlich das gleiche, wie bei der Gesamtsumme, nämlich 9 Fälle des Satzanfangs zu 12 andern.

d) Die weitere Verknüpfung durch demonstrativen Hinweis.¹⁾

§ 73. Das absolute Demonstrativ *se*, *seo*, *þæt*.

Die **Bedeutung**. Das Demonstrativ dient in den meisten Fällen der Verweisung auf eine Person (für *þæt* siehe weiter unten). So ist unter den weiter unten aufgeführten 17 Fällen von *se* das Demonstrativ 12 mal auf einen Menschen bzw. Grendel oder den Drachen bezüglich, 2 mal auf Gott und Wyrd und nur 3 mal auf den Grabhügel (2413 b, 2805 a, 3159 b). Bei *seo* ist einmal eine Person, einmal ein lebloser Gegenstand gemeint (*Freawaru* und *glof*), bei *þæm* ist 4 mal eine Person, 4 mal ein Gegenstand (Haus, Meer, 2 mal ein Schwert) gemeint, bei *þæm* Pl. ein Abstraktum, bei *þone* von 3 Fällen 2 Personen, bei *þa* Acc. Fem. eine Person (15 a [?] ein abstrakter Begriff), bei *þa* Pl. von 5 Fällen 2 mal Personen, 3 mal Schätze (41 b, 2149 a, 3015 b), bei *þara* 1 mal ein Pferd, 2 mal Grendels Geschlecht. Danach bezieht sich im Ganzen das Demonstrativ auf ein lebendes Wesen 27 mal, auf einen Gegenstand 13 mal.

se etc. dient nun dazu, von einer eben aufs Tapet gebrachten Persönlichkeit (oder Gegenstand) fortzusprechen. Vielfach wird in dem *se* etc.-Satze zur Erklärung ihres Wesens fortgeschritten (oft dann mit *he* fortgefahren). Auch dient es der Einführung eines neuen Moments, so, wenn von einem Fürsten auf den andern übergegangen wird wie 12 a, 59 a. Niemals ist dagegen der mit dem Demonstrativ bezeichnete der Held im Flusse der Erzählung, sobald er eine bekannte Person geworden ist. Wohl aber V. 196, 370 und auch 2392, als in der Skizzierung der Gautengeschichte die Rede auf ihn kommt.

2. *þæt* bezieht sich: a) auf eine vorher genannte Person, b) auf eine Sache oder einen ganzen Satzinhalt. (Sehr zahlreich ist die hier nicht aufgeführte Kategorie der Fälle, in denen es auf einen folgenden Kasussatz weist). —

Im ersten Falle dient der *þæt*-Satz fast immer zur Charakterisierung einer Person, von der eine Eigenschaft nachgetragen,

¹⁾ Es ist nur das Vorkommen von *se*, *þes* und *swylc* behandelt.

oder über die ein abschließendes Urteil gefällt wird. Sind diese Fälle auch in der Regel gesicherter als Hauptsätze, als die andern Sätze mit demonstrativem Anschluß, bei denen größtenteils Zweifel darüber bestehen müssen, ob sie nicht relativ aufzufassen sind, so finden sich doch auch hier solche Bedenken (vgl. V. 2195 a und 2501 a). Die Anwendung des *þæt* im zweiten Falle (b) ist verschieden. Wo es sich auf einen ganzen vorherigen Satzinhalt bezieht, da vermittelt es gern den Uebergang zu einer neuen Gedankenreihe, so V. 170 a, wo von der Schilderung der Untaten Grendels zu dem daraus resultierenden Kummer des Königs übergegangen wird, 194 a, wo von der Schilderung der unglücklichen Zustände in Heorot der bedeutungsvolle Schritt zur Erwähnung Beowulfs getan wird, 538 b, wo der Satz die Ausführung eines Plans bezeichnet. Vgl. auch die Anwendung von *þæt* für die unglückliche Einschaltung 1003 b, ferner 1389 b, 1740 b u. ö. Anders dagegen, wo sich das *þæt* auf eine konkrete Sache bezieht. Hier wird in allen Fällen nur eine Eigenschaft nachgetragen, einzig 2198 a bedeutet der *þæt*-Satz einen Fortschritt in der Handlung. Uebrigens ist in allen diesen Fällen Rüstzeug oder Schwert gemeint, letzteres 6 mal; nur einmal bezieht sich *þæt* auf ein Haus V. 309.

Fälle: (1) *se*, *seo* etc. 1. *se* in der Zusammensetzung *se wæs* 196 a, 469 b, 899 a, 1297 a, (2407 a), 2413 b, 3043 a, 3159 b¹. Ferner: 143 b (auch die Auffassung als Demonstrativ gäbe hier nämlich vortrefflichen Sinn: „der entging dem Feinde“, d. h. im Gegensatz zu denen, die es immer wieder versuchten, mit ihm zu kämpfen, vgl. 480 ff. Dieser Vers ist deshalb nicht § 25 I, A (1) eingestellt worden). 370 b, 1268 b, 1611 b, (1618 b, siehe dafür § 28, wie oben für 2407 a, § 27, 7), 1797 a, 2392 a, 2805 a, 2422 a.

Anm. In keinem Fall erscheint *se* davon im Satze.

2. Das Fem. *seo* erscheint nur V. 2025 b und 2088 a, im 2. Falle steht *sio wæs*, nie im Satze.

3. Die weitem Kasus:

a) *þære* vac.;

b) *þæs* (siehe Zusatz 1);

c) *þæm* Sing. 12 a, 59 a, 310 b, 374 a, 1364 a, 1689 b, 2613 b, 2770 b;

- d) *pone* 13 b, 1355 a, 2752 b;
- e) *pa* Acc. Fem. Sing. 2023 a, [15 a]?¹⁾;
- f) *pa* Nom. Pl. 41 b, 114 b, 2849 a;
- g) *para* 1038 b (im Satze 1016 b, eine oft erörterte Stelle.
Siehe Trautmann B. B. z. A. 2, S. 180, 1267 b, 1350 b;
- h) *jam* D. Pl. (im Satze 137 b);
- i) *pa* Acc. Pl. 2149 a, 3015 b (im Satze 488 b);
- k) *hy* Instr. (siehe unter „Konj. der Folge und des Schlusses“)
V. 1274 b (siehe Zusatz 2).

Anm. (1016 fungiert als Possessivpron. für 488, siehe § 14), 2849 a ist der Satz negiert, sonst nirgends.

2. *paet*.

a) Auf eine Person bezogen (mit Inkongruenz des Genus des prädikativen Substantivs): 11 b, 249 b, 348 b, 864 b, 1076 b, 1612 b, 1692 b, 1813 b, 1886 b, 2391 b.

b) Auf eine Sache (1) oder einen Satzinhalt: 1. 309 a, 454 b, 834 a, 1040 a, 1459 a, 1549 b, 1560 b, 2195 a, 2501 a, 2612 a, 2617 b, 2705 b. — 2. — 170 a, 194 a, 538 b, 740 a, 1003 b, 1389 a, 1740 b, 1945 a, 2130 a, 2201 a, 2328 b, 2385 b, 2416 b, 2442 a, 2480 a, 2630 b, 2710 b, 2818 a, 3000 a, 3071 b.

Anm. Das *paet* 834 a und 740 a steht dem auf Kasussätze weisenden *paet* nahe, 2001 ist zu ihnen gerechnet. Negiert ist der *paet*-Satz 249, 1003, 1740, 2416.

Anm. 1. Von den *se*, *seo* etc.-Fällen finden sich im 1. Halbvers 22 (21) Fälle an der Spitze, am Anfang des 2. Halbverses 18 (17) Fälle. Die Fälle im Satze (4) stehen im 2. Halbvers. Von den *paet*-Fällen stehen die auf eine Person bezogenen sämtlich (10) an der Spitze des 2. Halbverses, in den (b) Fällen stehen im 1. Halbvers 18 Fälle, im 2. Halbvers 14 Fälle.

Anm. 2. Für negierte Sätze siehe oben unter 1 und 2.

Anm. 3. Die auf eine Person bezogenen *paet*-Fälle füllen in 7 von 10 Fällen nur den 2. Halbvers.

Anm. 4. In 25 Fällen von 86 steht das Dem. in der Rede. (Etwas günstiger ist das Verhältnis für die Rede bei *paet* unter 2, b2, nämlich 7 Redefälle von 20.)

¹⁾ Die hier angenommene geläufige Besserung ist nicht ohne schwere Bedenken. Mit Recht hat nämlich Trautmann B. B. z. A. II, S. 169 auf die Möglichkeit hingewiesen, daß wir hier schon *paet* als Relativ bei allen Geschlechtern anzunehmen haben, vgl. *paet* V. 767. Freilich sind seine andern Fälle 567 und 1367 unhaltbar. Vgl. auch Kock ERP. a. a. O.

Zusatz 1: Für *þæs* vgl. § 56. Ob und wann im einzelnen der genannte Charakter noch vorwiegt, ist schwer zu entscheiden. V. 1775 a ist die Bedeutung „dessen Wendung“ noch ersichtlich.

Zusatz 2: Von der demonstrativen Bedeutung geht auch aus das mit einem Komparativ verknüpfte *þe* (*þy*) = dadurch, umso, desto. Einmal steht neben und parallel mit dem Instrumental noch ein Substantiv im Instrumental, ein deutliches Zeichen, wie völlig die demonstrativische Bedeutung in Verbindung mit dem Komparativ verloren gegangen (V. 1903 b).

Fälle: V. 822 b *scolde Grendel . . feorh-seoc fleon under fen-hleoðu . . wiste þe geornor, þæt . .* (Hier bleibt unklar, was im vorhergehenden Satz sein genaueres Wissen begründen soll, es scheint als ob die Formel hier blofs angibt: „er wufste ganz genau.“) 1903 b *þæt he syððan wæs on meodu-bence maðme þy weorðra . .*, 2278 b *ne byð (2688 b næs) him wihte þy (þe) sel . .* (Die getreueste Uebersetzung dieser Stelle dem Sinne nach würde wohl sein: „Das bekam ihm schlecht“, vgl. für die Art der Litotes 794, 3030, 3130.)¹⁾ 2750 b *þæt ic ær-welan, gold-æht ongite . .*, *þæt ic þy seft mæge . . min alætan lif . .*, 2881 a *symle wæs þy sæmra, þonne ic sweorde drep . .* (vgl. unter *huru* § 49), 975 a *no þy leng leofað lað-ge-teona synnum geswenced, ac . .* (Der Fall steht parallel mit *no swa þeah*, er steht den *no þy* ær-Sätzen nahe.)

Anm. 1. Am Beginn des 1. Halbverses steht nur *no þy leng* 975 a, den Schluß des 2. Halbverses bildet die Formel 822 b, 2278 b, 2688 b (in diesen Fällen füllt der zugehörige Satz blofs den 2. Halbvers aus), 1903 b, am Schluß des 1. Halbverses 2881 a, im 2. Halbvers 2750 b.

Anm. 2. Der Rede gehören 3 Fälle von 7 an (Bericht und Anruf).

Anm. 3. Negiert ist die Formel 3 mal. Was die Bedeutung der Formel in der Erzählung angeht, so ist zu sagen, daß mit dem sie enthaltenden Satze fast immer der Gedanke ausklingt (975 a und 2881 a machen kaum eine Ausnahme), und zu einem andern Thema übergegangen wird.

§ 74. Das Demonstrativpronomen *þes*

steht fast nur, wo es sich um Dinge, die in der sinnlichen Anschauung des Sprechenden liegen, handelt, V. 291, 411, 432,

¹⁾ Cosijn S. 36 a. a. O. übersetzt: *hij had er geen baat bij, het gat hem nits.*

485, 639, 929, 1170, 1217, 1218, 1220, 1396, 1653, 1703, 1724, 1772, 2156, 2252, 2500, 2636, 2640, 2641, 2644, 2733. — Die einzigen Ausnahmen bilden die Fälle 75 b *geond þisne middangeard*, 197 b *on þæm dage þysses lifes*, 791 b, 807 b dass. 1623 b *ond þas lænan gesceaft*, 1682 b *ond þa þas worold ofgeaf*, Ausnahmen insofern, als sie von dem Erzähler und nicht einem Redner gebraucht werden. Auf etwas vorhergehendes bezieht sich *þes* nie.

§ 75. *swyle*.

Die **Bedeutung**. Aus den vorkommenden Fällen von *swyle* (vgl. *swulces hwæt* 881, *swylcra fela* 2232, *ond oðer swyle* 1584, *swylec twegen* 1348 b, auch 582, 997) hebt sich eine Kategorie hervor, die den unmittelbaren Anschluß an den vorherigen Satz vermittelt. Hier übt *swyle* eine Funktion aus, die der von *swa* Ia aufs Haar gleicht. Es wird nämlich ein vorher erzähltes Faktum als Beispiel genommen, um daran anknüpfend ein Allgemeines, eine Sitte, eine Eigenheit zu berichten, oder eine Betrachtung anzuknüpfen. Es kann dies eine längere Betrachtung (1) sein, oder eine kurze Zusatzbemerkung (2).

Fälle: 1. V. 178 b *swyle wæs þeaw hyra* ..., 1329 b *swyle scolde eorl wesan* ..., 1941 b *ne bið swyle ewenlic þeaw* ...

— 2. — V. 2542 b *ne bið swyle carges sið* ..., 2709 b *swyle sceolde seeg wesan, þegn æt hearfe* ..

Anm. 1. Der Satz beginnt immer mit dem 2. Halbverse.

Anm. 2. Bis auf V. 1329 b, dem noch ein relat. *swyle* folgt (siehe unter Rel.), gehören alle Fälle der Erzählung an.

§ 76. *oðer* — *oðer*.

Die **Bedeutung** ist die von: „der eine ..., der andre“, es bezieht sich an der einzigen Stelle, wo es vorkommt, auf ein vorausgehendes *swylec twegen*.

Fall: 1350 b/2 b *þæra oðer wæs ... idese onlicnes .. oðer earm-sceapen on weres wæstmum wræc-lastas træd* ..

Anm. Der Fall steht in der Rede, *oðer* erscheint beide male an der Spitze des 2. Halbverses. Negiert ist kein Satz.

II. Die Parenthese.

Die im Beowulf vorkommenden Parenthesen stellen sich ihrer Bedeutung nach zu verschiedenen Gruppen zusammen, in denen sie nachstehend aufgeführt sind.

§ 77.

1. Die Charakterisierung.

Sie findet sich häufig zwischen einem Wort, das „reden“ bedeutet, und dem Anfang der Rede selbst eingeschoben. Der parenthetische Satz enthält:

a) Eine bisher nicht gegebene Charakterisierung des Sprechenden nach Bedeutung und Herkunft: V. 348 b (*þæt wæs Wendla leod, wæs his mod-sefa manegum gecyðed wig ond wisdom*).

b) Eine Beschreibung des Aussehens des Sprechenden während der Rede ¹⁾: V. 405 b (*on him byrne scan, scaro-net . .*)

c) Eine Charakterisierung der Gemütsstimmung, aus der heraus die Rede gehalten wird: V. 501 b (*wæs him Beowulfes sið*) ..., 2726 b (*wisse he gearwe, þæt*), ebenso 2633 a, wo notwendig *him wæs sefa geomor* in Parenthese zu setzen ist. 2044 (*him bið grim sefa*.) (Nicht unmittelbar zwischen Verb des Redens und Rede.)

d) (ähnlich b) eine Beschreibung, die die Haltung des Sprechenden bei der Rede ausdrückt. V. 926 b, 2794 b, 2864 b (notwendig in Parenthese zu setzen); — (1688 b ist der Satz über den Charakter der Parenthese herausgewachsen, ähnliches siehe § 41).

e) Eine Charakterisierung des Verhaltens der Hörenden. V. 1700 b (*swigedon ealle*.)

Anm. Die Parenthese steht immer im 2. Halbvers, die längste Parenthese 501 b beläuft sich auf 4 1/2 Vers.

¹⁾ Kügel, Litteraturgeschichte S. 338 ff. sagt von dieser Stelle zur psychol. Begründung: „Denn eine so glänzende, kunstreich gefertigte Brünne konnte nur ein vornehmer Mann tragen und deshalb (?) durften seine Worte Gewicht beanspruchen.“

§ 77 a.

2. Die Charakterisierung des Handelnden.

Aehnlich den unter 1 behandelten Fällen bringt hier die Parenthese die Gemütsstimmung eines Handelnden zum Ausdruck. V. 1509 b *swa he ne mihte no (he þæs modig wæs) wæpna gewealdan* .. (vgl. Sievers P. Br. B. 9, 140), 1538 b *gefeng þa be eazle (nalæs for fæðe mearn) Guð-Geata leod* .., 2594 b *Hyrte hyme hord-weard (hreðer æðme weoll) niwan stefne* ..

Anm. Die Parenthese 3 mal im 2. Halbvers, die längste $\frac{1}{2}$ Vers.

§ 78.

3. Die abschweifende Betrachtung.

Wie der Fluß der Erzählung im Beowulf mitunter für ganze Satzfolgen durch eine abschweifende allgemeine Betrachtung (häufig religiösen Inhalts) unterbrochen wird, so auch einzelne Sätze selbst durch Parenthesen dieser Art.

a) Objekt oder Subjekt aus dem vorhergehenden Hauptsatz zu ergänzen: V. 1004 b (*fremme se þe wille* ..), 1664 b (*oftost wisode winigea leasum*).

b) Subjekt durch *he* aus dem Hauptsatz aufgenommen. V. 3057 a (*he is manna gehyld*).

Anm. Die Parenthese 2 mal im 2. Halbvers, einmal im 1. Halbvers, die längste 1 Vers.

§ 79.

4. Der Bericht des Gleichzeitigen.

Bisweilen erscheint die Parenthese, wo wir ein „während“, „mittlerweile“ gebrauchen würden. (Schon 1, b, d, e sind diesen Fällen ähnlich.) Und zwar sind weniger oft zwei gleichzeitige von einander unabhängige Handlungen in einander geschoben, als daß von dem Zustand oder der Handlung eines Lebendigen und dem gleichzeitigen Zustand oder der Bewegung eines zugehörig gedachten Leblosen etwas ausgesagt wird. Der Gebrauch von *þenden* ist gänzlich andersartig (s. dieses).

a) Die Parenthese zwischen zwei asyndetischen Sätzen: V. 226 b *Wedera leode on wang stigon, sæ-wudu sældon (syrcan*

hryrsedon, guð-gewædo) gode þancedon . . ., (301 b [die asyndetischen Sätze sind verschiedenen Subjekts] *gewiton him þa feran [flota stille bad, seomode on sale sið-fæðmed scip on ancre fæst]*, *cofor-lic scionon*, vgl. § 81, Anm. 1.)

b) Die Parenthese vor dem abhängigen Satz: V. 1318 b *Gang þa æfter flore fyrð-wyrðe man mid his hand-scale (healwudu dynede), þæt he . . .*, 3147 b *wudu-rec astah . . . wope bewunden (wind-blond gelæg), oðþæt . . .*

c) Die Parenthese im Satz: V. 1015 a *Bugon þa to bence blæd-agende (fylla gefægona, fægere gefægona medo-ful manig magas þara) swið-hiegende on sele þam hean . . .*, 1423 b *Flod blode weol (folc to sægon) hatan heolfre . .*

Anm. Die Parenthese 5 mal im 2. Halbvers beginnend, einmal im 1. Halbvers, die längste 2 Verse.

§ 80.

5. Die begründende Parenthese.

In gewissen Fällen scheint die Parenthese zu dem Hauptsatz eine wichtigere Ergänzung, in der gleichzeitig eine Begründung liegt, hinzuzufügen. (Ein begründendes Moment finden wir schon 1 c, 2 a V. 1664 b; b, 3 b V. 3147 b.)

a) Die Parenthese zwischen zwei asyndetischen Sätzen: V. 423 b *wræc Wedera nið (wean ahsedon)*, wenn als Subjekt zu *ahsedon Wederas* zu betrachten ist.

b) Die Parenthese vor dem abhängigen Satz: V. 536 b *Wit þæt gecwædon cniht-wesende ond gebeotedon (wæron begen þa git on geogoð-feore), þæt . . .*, ebenso 812 b (*he wæs fag wið god*).

c) Die Parenthese im (durch Apposition erweiterten) Satz: V. 1747 b *bið . . drepen biteran stræle (him beorgan ne con), wom wundor-bebodum . .* (Vgl. Herrigs Archiv 108, 368).

Anm. Die Parenthese 4 mal im 2. Halbvers, die längste 1 Vers lang.

§ 81.

6. Wiederholende Sätze (Flick- und Füllsätze).

Die Auffassung einer Anzahl von Sätzen als ausschliesslich zur Auffüllung des Verses bestimmt, muß naturgemäfs bis zu einem hohen Grade subjektiv bleiben. Doch erscheinen

eine Reihe Sätze, bei denen die Wichtigkeit des Inhalts die Durchbrechung der Satzkonstruktion durchaus nicht rechtfertigt, die wir deshalb nicht gut anders als unter dem Zwange des stabreimenden Versmales entstanden ansehen können. Einen wie großen Einfluß dies auf den Stil ausübt, läßt sich ja un schwer erkennen, wenn die Entscheidung darüber, wo die Liebe zur Variation aufhört und wo der Zwang einer gewissen Wortgebung einsetzt, auch nicht so einfach ist, wie es sich Kistenmacher denkt. (Die wörtlichen Wiederholungen im Beowulf, Greifswalder Dss. 1898 S. 9 ff.) Zumal seine Behauptung, daß es „als selbstverständlich vorauszusetzen“ sei, „daß der Dichter zuerst die erste Vershälfte gedichtet und nach dieser die zweite geformt haben wird“ ist schlechthin absurd. Schon im vorigen ergeben sich manche Sätze als fast überflüssige Wiederholungen, so V. 536 b unter 4, wo das *enhtwesende* schon den ganzen parenthetischen Satz inhaltlich vorweggenommen hat u. a. m. V. 55 b (*fæder ellor hwearf, aldor of earde*), nachdem in über 25 Versen von dieses Fürsten Abschied vom Leben die Rede gewesen! 836 b (*þær wæs cal geador*), wie sollte der ausgerissene Arm anders als zusammenhängend sein? 2052 b (*syððan wiðer-gyld læg*), der Angeredete ist aufs genaueste vertraut mit dieser Tatsache. Ähnlich 2210 b, 2707 b; besonders auffällig: 2779 a (*ecg wæs iren*), diese Eigenschaft des Schwertes ist so wenig bemerkenswert, daß *iren* oft überhaupt „Schwert“ heißt. Vgl. V. 893, 990 u. u.

Anm. Die Parenthese in 5 Fällen im 2. Halbvers, in einem Falle im 1. Halbkreis, die längste 1 Vers lang.

Anm. 1. V. 165 a steht in der Beowulf-Ausgabe freilich in Klammern, ist aber keine Parenthese. 359 b liest die 7. A. einem Vorschlage Holthausens folgend zu Unrecht Parenthese. Parenthese tritt dort ein, wo der Ausdruck einer Vorstellung durch eine zweite durchbrochen wird, deshalb erscheint es schon fraglich, ob man in einem Falle wie 301 b (unter 3), wo es sich um asynd. Sätze verschiedenen Subjekts handelt, Parenthese annehmen soll. Trantmann (B. B. z. A. 2, S. 143 ff.) will daher hier die Klammern streichen. Sicher aber kann davon 359 b nicht die Rede sein, wo eine konsequente Entwicklung der Vorstellungen vorliegt. Dasselbe gilt für die angefochtenen Stellen 107 b, 146 b, 402 b, ferner 3104 b ¹⁾ 1296 b ²⁾ 210 a ³⁾ 1328 b ³⁾ 2881 a ³⁾ vgl. auch Anm. 5. Dagegen scheint es, daß 1702 b zu

¹⁾ Aufgestellt von Holthausen bezw. Sievers a. a. O.

²⁾ Aufgestellt von Müllenhoff a. a. O.

³⁾ Aufgestellt von Cosijn a. a. O.

Unrecht in Parenthese gesetzt ist, da es sich gut als zweiter abhängiger Relativsatz liest. 1403 b darf man vielleicht *lastas wæron . . . gesyne* in Parenthese setzen, die jetzige Fassung erscheint nicht sehr plausibel. Wie er würde sich auch der Satz 2655 b oben unter 4 stellen: (*wæs sio hond to strong*), wodurch *se þe* auf *him* gehen würde.

Anm. 2. Was die Länge der Parenthese betrifft, so schwankt sie zwischen $\frac{1}{2}$ Vers und $4\frac{1}{2}$ Vers.

Anm. 3. In der Rede stehen Parenthesen 6 mal von 32 mal (Bericht und Betrachtung).

Anm. 4. In der Reihenfolge ihres Erscheinens geordnet stehen die Fälle:

V. 1—1000	V. 1000—2000	V. 2000—3000	V. 3000—3184
Sa. 11	Sa. 9	Sa. 10	Sa. 2
V. 55	V. 1004	V. 2044	V. 3057
226	1015	2052	3147
301	1318	2210	
348	1423	2594	
405	1509	2633	
423	1538	2707	
501	1664	2726	
536	1700	2779	
812	1747	2794	
836		2864	
926			

Anm. 5. Sarrazin hat außerdem noch (S. 140 ff. V. 18, 107, 166, (vgl. Anm. 1) 400, 570, 586, 1352, 1404, 1925; es fehlen seiner Aufzählung: 301, 1004, 1015, 1318, 1509, 1747, 1864, 2044, 2052, 2210, 2633, 2707, 2779. Die häufige Anwendung der Parenthese führt Sarrazin auf „wahrscheinlich altnordischen Einfluß“ zurück.

III. Die asyndetischen Sätze.

(Die absolut asyndetischen Sätze.)

§ 82.

A. Eine ganz neue Episode setzt ein, oder in einer Handlung tritt mit einem neuen Moment ein Wendepunkt ein.

Fälle: V. 499 a setzt im Verfolg des Bankettes gänzlich unvorbereitet mit *Unferð maðelode* dessen Rede ein, wie 613 b im Verlauf des Bankettes (siehe auch u. C.) mit *eode Wealhþeow forð* das Erscheinen der Königin erfolgt. Ebenso unvorbereitet ist auch Wiglafs Rede 3077 a, *Wiglaf maðelode* . . . Nicht so

völlig uneingeführt ist Beowulfs Rede 1652a, *Wealhtheows* 1216a; doch wieder mehr die des *Hygelac* 1984b (s. auch u. C.). (Was das Einsetzen von Reden überhaupt angeht, so verhält es sich damit, wo es sich nicht um eine Antwort handelt, sehr häufig so, daß der Redende schon Subjekt im letzten (dem: N. N. *maðelode* u. ä.) vorhergehenden Satze ist.¹⁾ Die Wiederaufnahme der Erzählung nach der Rede erfolgt in verschiedener Weise, je nachdem auf die vorhergehende Rede Bezug genommen wird oder nicht. Das erstere (A) geschieht durch:

- A. 1. *answarode* V. 258, 340.
2. *þa word* V. 640.
3. *Leoð wæs asungen* V. 1160.
4. *æfter þæm wordum* V. 1493, 2670.
5. *maðelode him on andsware* V. 1841.
6. durch *swa*-Satz V. 2058, 2268, 3029.
7. *spræc nichstan siðe* V. 2511.
8. *þæt wæs gingeste word* V. 2818.

B. Das letztere geschieht in folgender Weise: 1. N. N. (d. h. ein anderer) *maðelode*: V. 286, 348, 371, 456, 958, 1384, 2000.

2. Durch *þa*²: V. 301, 356, 399, 689, 1198, 1233, 1398, 2153, 2517, 2539, 2662, 2893, 3111.
3. Durch *þa*¹: V. 389, 491, 608, 663, 981, 1678, 2753.
4. Durch *þa git*: V. 1867.
5. Ohne irgend eine Partikel: V. 320, 1786, 2164, 2810, 3121.

Gänzlich uneingeleitet ist die Ankunft Grendels 703b, die Rückkehrabsicht von Grendels Mutter 1293a (*Heo wæs on ofste etc.*), ganz unvermittelt setzt die *Þryðo*-Episode 1932b ein, ebenso die Stelle von Beowulfs Rüstung zum Gang in den Grendelsee 1442b, (ähnlich der Beginn der neuen Periode im *Ongenþeow*-Kampf, wo Sievers und Holthausen ein *þa*² einschieben. Streng genommen gehört die Stelle nicht hierher). Ferner ist zu erwähnen, die große Totenverbrennung 1109b,

¹⁾ Mit den folgenden Beispielen kontrastiere man z. B. die Bemerkung Müllenhoffs (a. a. O. S. 147) daß es „stilistisch unmöglich ist“ daß V. 2511 unmittelbar auf 2418 folge!

die Geschichte des Schatzes 2271 b, (während 2242 b ausnahmsweise der Nachsatz, 1418 b das mit dem *harne stan* wohl gleichbedeutende *holm-clife* vermitteln). Dieselbe Erscheinung haben wir offenbar auch 1571 a *Lixte se leoma*; (hier führt sichtlich der Mangel jeder Verknüpfung Heyne und Socin zu der Auffassung, daß unter *leoma* das 1570 a genannte Schwert zu verstehen sei (s. S. 221.) Es kommt nun aber *leoma* in dieser Bedeutung sonst nicht vor, wohl dagegen kommt der ganze Halbvers an einer andern Stelle (311) von einem Gebäude vor und so zwingt es uns auch hier das folgende *inne* aufzufassen. Es wird eben inhaltlich nichts weiter gegeben, als was schon 1517 von dem Gebäude Grendels erzählt wird. Zum Ueberfluß wird noch in dem vorhergehenden Verse erzählt, daß das: *sweord wæs swatig*, es kann also nicht wohl noch daneben gegläntzt haben wie: *rodores candel*.) 2355 b siehe unter H¹ Vgl. auch 569 b.

§ 83.

B. Eine andre Art von Fällen ist die, in denen der abs. asyndetische Satz eine allgemeine (vielfach religiöse) Sentenz enthält.

So V. 162 b — 163 b (*men ne cunnon, hwyder hel-runan hwyrftum scriðað*). Dann 183 b — 188 b, 3063 b — 3066 b, in allen drei genannten Fällen wird die Erzählung nachher mit einem *swa*-Satz wieder aufgenommen, im letzten Fall vermittelt dieses *swa* die Beziehung der theoretischen Betrachtung auf den praktischen Fall. Ferner 2891 b und 2601 b. Die Beziehung auf den praktischen Fall ist eng (zum vorhergehenden): 162 ff., 2601, weniger eng 2891 b, sehr lose 183 ff.¹⁾ — Gleichfalls ganz unvermittelt erscheint 1061 b — 1063 b, dem schon eine Sentenz vorhergeht. Die Beziehung erscheint außerordentlich lose. Einen sehr stark adversativen Charakter (siehe unten) hat die Sentenz 2030 b — 2032 b. Ganz unverknüpft und mit loser logischer Beziehung 2765 b — 68 b. Enger logisch das gleichfalls unverknüpfte 1839 b *feor-cyððe beoð selran gesohte þæm þe him selfa deah* .., auch 572 b.

¹⁾ Vgl. auch V. 931 b, 1725 b.

§ 84.

C. Gröfser ist die Anzahl von Fällen, in denen eine zum Verständnis der Handlung notwendige Situation durch einen eingeschobenen Satz geschildert wird, oder aber mehrere absolut asyndetische Sätze verwendet werden, um eine zusammengesetzte Handlung in eine Reihe von Einzelhandlungen, eine Situation in ihre verschiedenen charakteristischen Züge zu zerlegen.¹⁾ (Da hierbei vielfach gewöhnliche asyndetische Sätze mit verwendet sind, werden solche durch eingeklammerte Zahlen im Gegensatz zu den die absolut asyndetischen Sätze bezeichnenden Zahlen abkürzend angedeutet.)

1. Situationen: (im weiteren Sinne d. h. verschiedenartige Handlungen einschließend.) Sie bestehen vornehmlich aus der Schilderung eines Banketts. Es wird in diesen Fällen entweder in mehreren Sätzen absolut asyndetischer Natur beschrieben, oder ein es ausdrückender asyndetischer Satz ist vorhanden. Oft schließt gleichfalls abs. asyndetisch eine Rede an (s. u. A). Charakteristisch pflegen dieselben Züge wiederzukehren. (493a *þær*-Satz), 494b *þegn nytte beþeold, se þe . . . 2 scop hwilum sang*, (Im weitem Verfolg die Rede Unferhð's s. u. A.) (612a *þær*-Satz) 612b *hlyn swynsode, 2 word wæron wynsume* (Erscheinen der Königin s. u. A.) Ähnlich eine sich stetig wiederholende Situation 81b (1) (2) *Sele hlifade* (4). (Von dem vor Anker liegenden Boot 1899b, doch ist hier das Subjekt Teilbegriff des vorhergehenden.) Ferner 1800b (*Reste hine þa rum-heort.*) 2. *reced hlivade geap ond gold-fah*, (3). Vgl. auch 515b und 548b 1 und 2. Vgl. auch § 91 Anm. Situation des Kampfschreckens 784b, des Kampfes 2139a (vgl. das erste noch unter (2) und G.) Ein Bankett wiederum: 1161b *gamen eft astah, 2 beorhtode benc-sweg, 3 byrcelas scaldon win of wunder-fatum*; 1215b *Heal swege onfeng, 2 Wealhþeo maðelode* (s. u. A.) (Heynes Uebersetzung mit „Jubel“ dürfte hier nicht einwandfrei sein, es soll offenbar eine Rückkehr der Schilderung des

¹⁾ Vom eigentlich stilistischen Standpunkte betrachtet von: Heinzel Q. F. 10, Seite 10 ff., und in der Kritik von Müllers Ae. Volksepos A. f. d. A. 10, 220 ff.

Banketts, nicht aber eine Schilderung des Jubels über Beowulfs Beschenkung ausgedrückt werden). 1234a (*þær*-Satz 1233b) *druncon win weras . .* (vgl. 2139a über F¹), 1981b *Meodu-scencum hwearf geond þæt heal-reced Hæreðes dohtor*, (2), (3) *Higelac ongan sinne geseldan . . frigean* (vgl. u. A.), 2015a *Weorod wæs on wynne*,¹⁾ 2106b (*þær*-Satz 2106a) *gomela Scilding fela frigende feorran rehte . .*. Der typische Fall einer Situationsschilderung findet sich auch (in der Rede) 2253ff. bis 2267ff.: es steht hier 1, (*oððe* 2), 3 *duguð ellor scoc*), 4 (*sceal se hearda helm . .*), 5 (*feormiend swefað . .*), 6 (*ge swylce*), 7 (*ne mæg byrnan hring . .*), 8 (*nis hearpan wyn . .*), (9 und 10 korresp. *ne*), 11 (*Bealo-cwealm hafað . .*). — Ähnlich, kürzer 2458b.

2. Handlungen:²⁾

Eine Reise: V. 210a 1, *fyrst forð gewat*, 2 *flota wæs on yðum*, 3 *beornas . . stigon*, 4 *streamas wundon . .*, 5 *seogas bæron on bearm nacan . . frætwæ*.

Ein Marsch: V. 303b vorher geht: *þa*², dann Parenthesen, doch vgl. § 81 Anm. 1), *eoforlic scionon . .*, *ferh wearde heold*. *Guð-mode grummon*. (Bei dem ähnlichen V. 325ff., 1907ff. sind dagegen überhaupt keine absolut asyndetischen Sätze). 1401b (gleichfalls ein Marsch). (1) 2 *gum-feða stop lind-hæb-bendra*, 3. *Lastas wæron . . gesyne* (4). Vgl. auch 1964a ff. (auch u. F. 1).

Eine Verbrennung. V. 1118b, 1. *ides gnornode . .*, 2. *guð-rinc astah . .*, 3. *Wand to wolcnum wæl-fyra mæst*, 4. *hafelan multon*, 5. *ben-geato burston*, 6. *Lig etc. . .*. Ganz anders in der Konstruktion ist die Verbrennung Beowulfs beschrieben, vgl. 3138ff., siehe auch weiter unten). 1422b das Lagern am Zaubersee (könnte auch unter „Situationen“ ein-

¹⁾ Ueber die merkwürdige Art der Einleitung dieser Erzählung wird an anderer Stelle zu handeln sein, ebenso über Fälle wie 2070b u. ä.

²⁾ Nur ein Beispiel möge dafür dienen, in wieviel stärkerem Maße Cynewulf in der Elene die Abs. Asyndese verwendet: V. 50. *þonne rand dynede*, 1. *camp-wudu clyned*, 2. *cyning breathe for*, 3. *hrefen uppe gol*, 4. *werod wæs on tyhte*, 5. *hleopan hornboran*, 6. *hreopan friccan*, 7. *mearh moldan træd* 8. *mægen samnode . .* 9. *cyning wæs afyrhted etc.* Man beachte auch, wie hier stets die absolut asyndetischen Sätze bloß einen Halbvers füllen.

gereiht werden). 1. *Flod blode weol* (2. Parenthese), 3. *horn stundum song*, 4. *Fed̥a cal gesæt*. . . Ferner die Schreckens-scene und Bestürzung: 129b, 1291b.

Ein Kampf (zweier Gegner.) V. 762b (759: 1, *þa*²) (1), (ond 2), (3 *fingras* als Teilbegriff), (4) *eorl furður stop*, 5. *Mynte se mæra* (Grendel) . . . (6. *wiste*), (7. *þæt*-Zwischensatz), 8. *dryht-sele dynede*, 9. *Denum callum wearð* . . ., 10. *Yrre wæron begen*, 11. *reced hlynsode* . . Das sind 5 absolut asyndetische Sätze auf 9 Verse! (Vgl. die völlig andre Kampfschilderung 1520 ff., vor allem die zahlreiche Anwendung von *þa*²: 1538, 1540, 1544, 1546, 1551, 1558, 1564 u. s. w!) Vgl. auch 783 ff.

Der Kampf mit dem Drachen: V. 2559b. Von den zwei handelnden Personen wird zunächst abwechselnd ausgesagt. (*B* = *Beowulf*, *D* = *Drache*), (1 *from ærest*), 1 *hruse dynede*, — *B* — *þa*¹ *D* — *ær B* — *BD æghwæðrum* — *B* — *þa*¹ *D* — *B* — *þa*² *D* — *B*. Also eine regelrechte Abwechselung zwischen den beiden. Der Begriff der absolut asyndetischen Sätze läßt sich unter diesen Umständen schwer aufrecht erhalten. Es würden dahin zu rechnen sein: V. 2559b, 2560a, 2569, 2571, nur 4 absolut asyndetische auf 15 Verse! (Vgl. auch 2488a.)

§ 85.

D. Vielfach findet sich absolute Asyndese, wo von einer zuerst allgemeiner ausgedrückten Tatsache, mit der vielfach der folgenden Erzählung in gewissem Sinne inhaltlich vorgegriffen wird, zu ihrer detaillierten Schilderung übergegangen oder von einer unbestimmten Mehrheit von Erseheinungen auf eine einzelne, spezielle gekommen wird. (Im deutschen = „und zwar“, „nämlich“, „so“.)

Fälle: Nachdem von den Heldentaten der Dänenkönige im Allgemeinen die Rede gewesen, folgt die genauere Beschreibung: V. 4 (*Hwæt, we Gar-Dena in gear-dagum þeod-cyninga þrym gefrunon* . . .) oft *Scyld Scefing* . . ., 18a (*him* als Dat. Pl. aufgefalist, vgl. unter *þæs*). Es wird auseinander gesetzt, worin die *worold-ar* besteht, wie oben *þrym*: — Aehnlich 146b und 147a genauere Angaben. 820b Genauere

Mitteilung, worin der *guð-hreð* (820 a) besteht. Ähnlich 1031 a; 1256 b, es beginnt die Auseinandersetzung, wie die „Abendrast vergolten“ wurde. 1926 a ähnlich, neue Momente knüpfen sich an. (Vgl. auch 1155 a ff.). Genau wie oben: V. 2483 b: „nämlich dem Hæðcyn“ u. s. w. 2488 b ff. gleichfalls ähnlich. V. 2843 b enthält ein Beispiel, die Erhärtung des Vorhergesagten (ähnlich 4 a): „So ward dem Beowulf“ u. s. w.

§ 86.

E. Der absolut asyndetische Satz scheint eine Begründung oder Erklärung für die Handlung im vorhergehenden Satz zu geben.

(Für 133b, 191b, 330b vgl. das in der Einleitung über den Begriff der absolut asyndetischen Sätze gesagte). 763a (siehe C. 2, V. 762) enthält scheinbar die Begründung für den durch einen andern absolut asyndetischen Satz getrennten Satz *eoton wæs utweard* . . . 840a *ferdon folc-togan*, „es kamen nämlich“; 666b „es hatte ja“ (diese Stelle käme in Wegfall mit Annahme der Holthausenschen Besserung *Anglia* Mitt. 13, 205, *cynning wildor*, wo *wildor* = *Grendel* wäre. Doch ist die Konjekture nicht ohne Bedenken). 851a (*wæs on blode brim*) *deað-fæge deog* . . ., 1132b (wo freilich *holm* = *mere* 1131), 1213a, 2555b, ferner: 1617b, 1792a, 2027, 2255b, 2266b, 2585a; und ein ganz neues Moment einführend in der Schilderung schon bestehender Verhältnisse als den Eintritt einer Handlung ermöglichend: 2242b *Beorh eall gearo wunode* . . . (deutsch: „nun lag.“)

§ 87.

F. Der absolut asyndetische Satz bezeichnet 1. eine gleichzeitig mit dem vorhergehenden Satz, 2. eine unmittelbar nach ihm geschehende Handlung: (Vgl. für 1. unter C.)

Fälle: — 1. — V. 898b (*bær on bearm scipes* . . *frætwa*) *wyrm hat gemealt* (= derweil), 1119b (*ides gnornode* . . .) *guð-rinc astah* (vgl. C 2, 1118), 704b (*com scriðan sceadu-genga*) *sceotend swæfon*; 1966b vgl. C2; 2139a (*unc* . . *wæs hand gemæne*) *holm*

heolfre weoll. (Der vorhergehende Satz wird mit *þær* eingeleitet. Vgl. C. 1), 2559b (*cwom oruð aglæccan ut of stane*), *hruse dynede*. . .

2. Ein typischer Fall: 570b und 919b (*þa wæs morgenleoht scofen ond scynded*) *eode scealc monig . . to sele þam hean*; 1601b (*þa com non dæges*) *nâs ofgeafon . . Scyldingas . .* 1790b (*Niht-helm geswearc . .*) *dugud eal aras*; 1805a (*scaðan onetton*) *wæron æðelingas eft fuse to farenne . . .*, 1138b dasselbe vom Frühling, was oben von den Tageszeiten gesagt, 1133b (*holm storme weol, won wið winde*) *winter yðe beleac is-gebinde*. (Die Gleichzeitigkeit beider Handlungen schließt sich aus!) 1241b, ähnlich 3145b, 2288b, 2898b, 1155a, 3031b, zweifelhaft bleiben muß 2286b.¹⁾ (Für die Zusammensetzungen mit *hraðe* wie 1311a und 1915 siehe unter *hraðe*.)

§ 88.

G. Es folgt eine Aufzählung derjenigen Fälle der Erzählung, in denen der asyndetische Satz eine logische Folge der Handlung des vorhergehenden Satzes auszudrücken scheint. Unter diesen Fällen hebt sich eine Kategorie hervor, die das Resultat einer langen, fortgesetzten Handlung noch besonders zum Ausdruck bringt, in denen gewissermaßen die Summe des Erzählten gezogen wird.

Fälle: — 1. — V. 819b die Entscheidung des Zweikampfs mit Grendel. 824b dasselbe vom Standpunkte der Dänen aus. 894a das Resultat von Sigmunds Drachenkampf (vgl. 523b.) 1076b ähnlich, 1304b desgl., ein negatives Resultat 2584b, die Wirkung des Kampfes auf Schwert und Schwertträger eigentümlich zusammengekoppelt 1570a und b.

2. Eine gewöhnliche Folge können bezeichnen: V. 1804b (*þa com beorht sunne scacan ofer grundas*) *scaðan onetton . . .*,

¹⁾ Ich teile die Sicherheit Müllenhoffs darüber nicht (S. 141 a. a. O.), daß aus V. 2405 f. hervorgeht, der *mandryhten* und *frea* von 2286 sei Beowulf. 2425 deutet andererseits auf ein örtliches Entferntsein Beowulfs von dem Schauplatz der Vorgänge. Vgl. auch die einleuchtende Erklärung bei Bugge, Beitr. 12, S. 370 ff.

2555a (*stefn in becom under harne stan*) *Hete wæs onhrered . .*,
 171b (*þæt wæs wræc micel . .*) *monig oft gesæt rice to rune . .*,
 2314b und 2766b ähnlich, vgl. auch 2548b.

§ 89.

H. Absolut asyndetische Sätze finden sich auch dort, wo die Handlung ähnlich oder gerade entgegengesetzt wie im vorigen Satz zu sein scheint.

1. Aehnlich: V. 129b (hier würden wir den Satz vielleicht durch „auch“ eröffnen), 762b (siehe C. 2), 1303b könnte man mit Rücksicht auf 1295 „auch“ lesen, 1793b besonders charakteristisch: (*Duguð eal aras, wolde blonden-feax beddes neosan, gamela Scylding*). *Geat ungemetes wel . . restan lyste . .* (Hierher gehört auch) 1806b (wenn der Sinn in der Tat, wie auch Heyne übersetzt, eine Differenzierung zwischen *æðelingas* und *cuma* (Beowulf) erlaubt. Vgl. ferner die Anknüpfung von etwas ähnlichem 2355b, 1602b (ähnlich 1806).

2. Adversativ: V. 1603b (*næs ofgeafon Scyldingas . .*) *gistas setan modes seoce . .*, 1214b (*wyrsan wig-frecan wæl ræfedon*) . . *Geata leode hrea-wic heoldon . .* (Mit Socins Zeichensetzung gegen Holthausens). Ein stark adversativer Gedanke folgt mit 2030b. Ausgebildete Antithese¹⁾ findet sich 186b: *wel bið þæm . . .* gegenüber *wa bið þæm* 183b.

§ 90.

I. Der absolut asyndetische Satz dient nur einer zurückgreifenden Wiederholung, an die sich die weitere Fortführung der Handlung anknüpft:

V. 783b *sweg up astag . .* (vgl. 768, 771). Vorher geht eine Abschweifung von der in Anschaulichkeit bleibenden Schilderung der Handlung). 1215b *heal swege onfeng . .*

¹⁾ Die Antithese verlangte im Beowulf ein besonderes Studium. Vgl. auch 541 *no he wiht fram me etc. — no ic fram him . .* — 762 *eoten . . . eorl*, 1706 *þu . . . ic þe sceal* (derart öfter in der Rede), 602 *Gardenum . . . Geata*, 2238 *ealle hie . . . se an þa gen*, 2248 *heald þu nu . . . nu hæled ne . . .*, 2800 *nu ic . . . fremmað ge . .* Vgl. auch Sarrazin a. a. O. S. 140. Heinzel a. a. O. (S. 46) führt nur V. 183 an.

(vgl. 1162). (Vorher geht die Abschweifung der Schilderung der Geschichte des Schmuckes). 1303a *Hream wearð in Heorote* . . (vgl. 1281 ff.). (Vorher Abschweifung, Beowulfs Aufenthalt betreffend). 1108a *Að wæs geæfned* . . (vgl. 1098). 2294b *Hord-weard sohte* . . (vgl. 2289) vorher geht eine religiöse Betrachtung. 2334a *Hæfde lig-draca leoda fæsten* . . . *forgrunden* (2314ff.) Die Handlung ist vorher auf Beowulf (2325) übersprungen. 3157b *heofon rece swealg* . . (ähnlich 783). Vorher als Abschweifung von der Schilderung die Betrachtung von Beowulfs Witwe. Vgl. auch V. 1759a (1723b).

§ 91.

K. Der absolut asyndetische Satz knüpft die damit auf ihren eigentlichen Träger zurückkehrende Handlung an. In dem, oder den vorhergehenden Sätzen sind Träger der Handlung zeitweilig unterbrechend andere gewesen.

Fälle: V. 899a. Ein unter F 1 angeführter Satz geht vorher. 1613a, 2170b, 2603a, in allen drei Fällen geht eine allgemeine Sentenz vorher. 1901a, die Bootbeschreibung unterbricht die Abfahrtserzählung. (2548b siehe unter G2) 3075a, 3149b.

Anm. Schwer einzuordnen bleibt die Stelle V. 1631b, (*þa wæs of þæm hroran helm ond byrne lungre alysed*) *lagu drusade, wæter under wolcnum, wæl-dreore fag*. (*Ferdon forð þonon* . . .) Gehört sie unter C, unter F 1, oder liegt ihr gar ein adversativer Gedanke zu Grunde (H 2)? Vgl. auch in der Einleitung.

Anhang IV.

§ 92. Das Finnsburgfragment.

Wenn wir das dem Beowulf ja inhaltlich nahestehende (vgl. die Literatur bei Socin S. 119, vor allem Möller a. a. O. auch S. 153) Finnsburgfragment auf Abweichungen von der im Beowulf üblichen Form der Satzverknüpfung hin untersuchen, so finden wir folgendes:

V. 3: Die dreifache korrespondierende Negation *ne* kommt im Beowulf nicht vor. Vgl. § 47 (C), auch Anm. 3 dazu.

V. 5ff.: Fünf absolut asyndetische Sätze, den Halbvers füllend, kommen im Beowulf nicht vor, vgl. § 84 1, und 2, wohl in der Elene vgl. Anm.

V. 10: *ac* mit dem Imperativ kommt im Beowulf nicht vor.

V. 13/14: 2 aufeinanderfolgende *þa*¹ an der Spitze des 1. Halbverses kommen im Beowulf nicht vor.

V. 21: *nu* erscheint im Beowulf als subordinierende Konjunktion stets in der direkten Rede.

V. 36: Der Gebrauch von *swylce* = „als ob“ ist dem Beowulf unbekannt.

V. 45: Der Gebrauch von *ond eac* ist dem Beowulf unbekannt.

Das sind auf 48 Verse 7 Abweichungen.

STUDIEN
ZUR
ENGLISCHEN PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN

VON

LORENZ MORSBACH

O. Ö. PROFESSOR AN DER UNIVERSITÄT GÖTTINGEN

HEFT XVI

THEODOR ERBE

DIE LOCRINESAGE UND DIE QUELLEN DES PSEUDO-
SHAKESPEARESCHEN LOCRINE

HALLE A. S.
VERLAG VON MAX NIEMEYER

1904

DIE LOCRINESAGE

UND

DIE QUELLEN

DES PSEUDO-SHAKESPEARESCHEN LOCRINE

VON

THEODOR ERBE

DR. PHIL.

HALLE A. S.

VERLAG VON MAX NIEMEYER

1904

Dem Andenken meiner Eltern.

Inhalt.

	Seite
I. Die Locrinesage	1
Einleitung	1
Die Sage vor dem Drama	3
Die Sage nach dem Drama	18
Zeittafel	22
II. Vergleichung der Quellen	24
Abriss der Sage	24
Vergleichungstafel	29
Die Entwicklung der Sage	62
III. Die Quellen des Dramas	64

Die Locrinesage.

Wegen ihrer poetischen Kraft hat die Locrinesage in der Literatur des englischen Volkes zu jeder Zeit ihren Platz behauptet. Die sagenhafte Abstammung des Britenvolkes von Flüchtlingen aus der alten Priamusstadt, bei der Kunde von deren Leiden und Taten uns noch heute ein heiliger Schauer und hehre Begeisterung durch die Adern rollt, die Irrfahrten und Siege des ersten Königs Brutus von Griechenland bis zur Unterwerfung des Riesen Goemagot in Albion durch Corineus — diese beiden galten noch bis ins Mittelalter als die Schutzpatrone der Stadt London, und noch heute sehen wir ihre Standbilder in der Londoner Guildhall — die Zurückwerfung und Vernichtung des Hunnen- oder Scytenheeres mit ihrem Herrscher Humber an der Spitze, nachdem der junge Britenfürst Albanaet, der jüngste der Brutussöhne im Kampfe gegen die Eindringlinge gefallen ist, ferner das Schicksal des Locrine, der gegen seine Neigung und gegen seinen Willen seine Base Guendoline, des Corineus Tochter, zum Weibe nehmen muss, und der, weil er später diese ihm aufgedrungenen Fesseln durchbricht und bei seiner Liebe verharret, ein Opfer seiner Leidenschaft wird, schliesslich das tragische Ende seiner Geliebten, der Estrild, „*quae tantae pulchritudinis erat, quod non facile reperiebatur, quae ei conferri poterat candorem carnis ejus nec nitidum ebur, nec nix recenter cadens, nec lilia ulla vincebant*“ (G. M. II, 3) und ihres unschuldigen Töchterleins, der unmündigen kleinen Sabren, alle diese mythischen Gebilde haben die Geschichtsschreiber des Mittelalters und die Dichter der verschiedensten Zeiten angezogen und begeistert, von den ergreifenden Schicksalen ihres Volkes in den Tagen der Vorzeit zu berichten.

In unseren Tagen wurde der englische Dichter Swinburne durch diesen Sagenstoff zu seinem Drama „Lochrine“ angeregt. In dem Leitgedichte zu diesem Werke erwähnt er gleich seinen grossen Vorgänger in der Behandlung der Lochrinesage:

„Milton's sacred feet have lingered there,
His lips have made august the fabulous air,
His hands have touched and left the wild weeds fair.

Bis zu Gottfried von Monmouth hinauf finden wir die Sage in der Literatur des englischen Volkes.

So hat die Lochrinesage infolge des Interesses, das Volk und Dichter daran haben musste, eine gewaltige Verbreitung in England gefunden, von der ich im folgenden ein Bild zu geben versuchen werde.

Im ersten Teile dieses Kapitels werde ich mich mit den Darstellungen vor dem Drama zu beschäftigen haben, die sich sehr einfach in Handschriften und Drucke gliedern. Indessen werde ich mich hier auf die Anführung der mir zugänglichen und von mir eingesehenen Werke beschränken. Von der Aufzählung der zahlreichen, bisher nicht herausgegebenen Handschriften, aus deren Titel oder Inhaltsangabe sich auf das Vorkommen der Lochrinesage mit mehr oder minder grosser Sicherheit schliessen lässt, muss ich hier absehen.¹⁾

Die einzelnen Werke werde ich in chronologischer Folge aufführen. Den sich hierbei herausstellenden Schwierigkeiten suchte ich in der Weise zu begegnen, dass ich die Werke unter dem Jahre ihrer Vollendung, ersten Veröffentlichung oder unter dem, mit welchem sie abbrechen, einreichte. Ein kleiner Teil, bei dem diese Datierungsmethode nicht ausreichte, steht am Anfange des Jahrhundert der mutmasslichen Entstehung.

Im zweiten Teile dieses Kapitels werde ich die bemerkenswerten Bearbeitungen der Sage vom Drama bis auf die Jetztzeit verfolgen.

¹⁾ Diejenigen Freunde der Sage, die sich für diesen Punkt interessieren, verweise ich auf die ausgedehnte Arbeit meines Freundes Emil Bode: „Die Leirsage vor Shakespeare mit Ausschluss der Ballade und des älteren Dramas.“ Für die meisten Werke, für die Bode das Vorkommen der Sage von König Lear ansetzt, würde auch die Lochrinesage anzunehmen sein.

A. Die Sage vor dem Drama.

I. Handschriften.

12. Jahrhundert.

1.

Die Locrinesage ist uns zuerst in lateinischer Sprache überliefert durch den Archidiakonen Gruffud ab Arthur, bekannt als Galfridus Monumetensis oder Gottfried von Monmouth, welcher in den Jahren 1132—1135 eine *Historia Britonum*, auch *Historia Britanniae*, verfasste. Gottfried gibt als seine Quelle ein Buch an, das er von dem Archidiakonen Walther von Oxford erhalten hat. Wird nun auch Gottfrieds Behauptung, dieses Buch ins Lateinische übertragen zu haben, vielfach angezweifelt, so ist es doch wahrscheinlich, dass die Sagen von den ersten britischen Königen nicht lediglich Gottfrieds freie Erfindung sind. Im ersten Buche seines Werkes berichtet Gottfried die sagenhafte Vorgeschichte Englands bis zur Eroberung des Landes und bis zur Gründung der Hauptstadt Troja nova, des heutigen London, durch Brutus. Den Inhalt dieses Buches lässt der Dichter unseres Dramas durch Brutus im Anfang des ersten Aktes berichten. Die ersten fünf Kapitel des zweiten Buches füllt der Inhalt unseres Dramas; die Teilung des Reiches, Brutus Tod, der Kampf gegen Humber, die Regierung des Lochrine u. s. w. sind hier schlicht und sachlich dargestellt. Nur bei der schon erwähnten Beschreibung von Estrilds Schönheit und in der Rede des erzürnten Corineus an Lochrine wird die Sprache warm und schwungvoll. Etwas ebenso Neues, Ungeahntes wie Anziehendes bot Gottfried mit seinem Werke dem überraschten Kreise der Gebildeten. Daher fand es auch eine ungeheure Ausbreitung und verschaffte seinem Verfasser das, wenn auch

nicht unumstrittene Ansehen einer oder besser der Autorität in der Geschichte Englands auf Jahrhunderte. Mehrere hundert Handschriften und eine Anzahl Druke von Gottfrieds *Historia* sind uns überliefert; sie erklären uns die grosse Zahl von Nachfolgern, die Gottfried fand.

2.

Aluredie Beverlacensis Annales, sive historia de gestis regum Britanniae, libris IX.

Sie reicht bis 1129 und ist entstanden bald nach 1143. Sie ist in vier Handschriften überliefert. Ausg.: Th. Hearnus, Oxonii 1716. Neben anderen Quellen, wie Simon von Durham, H. von Huntingdon, Beda, kommt für ihn ganz besonders G. v. M. in Betracht. Auf p. 12—13 der Ausg. findet sich in gekürzter Form unsere Sage. Alfred beschränkt sich auf die Anführung der rein politischen Ereignisse, während er die familiären Momente des Ehebruchs, der Eifersucht u. s. w., quae fidem non excederent,¹⁾ aus Gottfrieds Darstellung fortlässt.

3.

Die erste Reimchronik, in der die Locrinesage begegnet, ist der Münchener *Brut*. Ausg.: Konrad Hofmann und Karl Vollmöller, Halle 1877. Der Verfasser ist uns nicht bekannt. Vollmöller²⁾ setzt das Werk für die Jahre 1150—55 an. Der für uns in Betracht kommende erste Teil ist eine Bearbeitung Gottfrieds in frz. Sprache. Vers 2077—2403 behandeln in weit-schweifender, ausgedehnter Weise unseren Stoff. Der Dichter hat die trockenen Worte des Geschichtsschreibers mit einem poetischen Gewande umgeben; sein Geist malt uns das, von dem Gottfried uns die Umrissse geliefert hatte, im einzelnen aus.

4.

Le Brut de Maistre Wace translata de Latin en Franceis, de tut les Reis de Brittainne, en vers. Das Werk entstand 1155. Ausg.: Le Roux de Lincy. Ebenfalls eine metrische Bearbeitung Gottfrieds, welcher sichtlich von dem Dichter des

¹⁾ cf. Ausg. p. 2—3.

²⁾ cf. Einleitung z. Ausg. p. XVIII.

Roman de Brut nachgeahmt wird. Der Roman ist in 22 Hss. erhalten. Er erfreute sich einer grossen Beliebtheit und wurde seinerseits später wiederum von anderen als Quelle benutzt. Er enthält unsere Sage von Vers 1296—1488, hat also noch nicht die halbe Länge des M. Brut. Trotzdem enthält er alles Wichtige, nur nicht in der Weitschweifigkeit des M. Brut.

5.

Radulphus de Diceto.

Ausg.: The historical Works of Master Ralph de Diceto... by William Stubbs, London 1876. In: Rerum Brit. medii aevi scriptores Nr. 68, vol. II. Er schrieb Ende des 12. Jahrh. Das Werk ist in 3 Hss. überliefert. Der Verfasser gibt in Bd. II, S. 223 der Ausg. einen Abriss der Geschichte des G. M. und erwähnt auch Locrinus und Godoleva.

13. Jahrhundert.

6.

Lazamon's Brut.

Ausg.: Sir Frederic Madden. Seine Quelle ist neben andern Wace's Brut. Entstanden ist das Werk im Anfang des 13. Jahrh. Es ist in 2 Hss. überliefert, in dem Ms. Cott. Caligula A IX aus dem 13. Jahrh. und dem Ms. Cott. Otho C. XIII, welches etwas jünger ist. Die berichteten Geschehnisse (Ausg.: S. 89—106) sind die gleichen wie bei Wace. Die 2—3 fache Ausdehnung der Darstellung ist durch eingehendere Charakterzeichnungen und genauere Schilderungen hervorgerufen.

7.

Gervasius Tilberiensis

de regno Britonum a Bruto ad an. 1210. Es ist enthalten in der Ausg. von Leibnitz: Scriptores rerum Brunsvicensium. Hannover 1707. Gervasius schöpft aus G. M., von dem er einen ganz knappen Auszug gibt, ohne indessen wichtige Ereignisse auszulassen.

8.

Gesta regum Britanniae. Ausg.: Francisque Michel unter dem Titel: a metrical history of the Britons of the XIIIth

century. Eine Reimchronik in lat. Sprache, welche kurz nach 1234 entstanden ist und eine freie Bearbeitung des G. M. darstellt. Das Werk ist in 3 Hss. auf uns gekommen. Vers 529—596 der Ausg. enthält unsere Sage in engem Anschlusse an G. M.

9.

Brutus.

Cott. Ms. Vespas. A X. Im Appendix zu den Gesta regum Britanniae in der Ausg. von Francisque Michel. Besonders der zweite Teil der Loerinesage ist ausführlich dargestellt.

10.

Chronicon Alberici, monachi trium fontium. Reicht von der Schöpfung bis 1241. Ausg.: von Leibnitz: Accessiones historiae. Tomus II. Hannover 1698. Albericus, ein Cistercienser aus Trois-Fontaines, erwähnt nur kurz die sagenhaften Beherrscher Englands und berichtet, daß Loerine 10 Jahre regierte.

11.

Matthaei Parisiensis Monachi Sancti Albani, Chronica Majora. Sie reicht bis ins Jahr 1259 und setzt sich zusammen

1. aus der St. Albans Kompilation. Diese Chronik befand sich im Besitze des Klosters von St. Alban und reicht bis ins Jahr 1188.

2. aus der Chronik des Roger de Wendower. Diese benutzte der Kompilator für die Jahre 1189-1235

3. aus der Fortsetzung durch M. Parisiensis von 1235—1259 Ausg.: Henry Luard, M. A. London 1872. In Bd. I, S. 23 findet sich unsere Sage in ausführlicher Darstellung.

12.

Thomae Sprotti Chronica. Ausg.: Th. Hearne, Oxford 1719. Die Chronik ist wahrscheinlich in der zweiten Hälfte des 13. Jahrh. entstanden. Sie berichtet (Ausg. S. 85) die Dreiteilung des Reiches und die Regierugsdauer des Loerine.

13.

Robert of Gloucester:

Metrical chronicle from Brute to 1271. Ausg.: W. A. Wright, London 1887. In: Rer. Brit. med aevi script Nr. 86 Abfassungs-

zeit ist das Ende des 13. Jahrh. Der Herausgeber nennt G. M. als Quelle der für uns in Betracht kommenden ältesten Zeit und kennt 8 Hss. Von Vers 540—640 berichtet diese englische Reimchronik eingehend die Locrinesage.

14. Jahrhundert.

14.

Chronicle of England.

Ausg.: Ancient English Metrical Romances, selected and published by Joseph Ritson vol II. Der Verfasser dieser englischen Reimchronik ist nicht bekannt. Sie ist in 3 Hss. überliefert. Vers 107—139 berichten zunächst von der Dreiteilung des Landes, während die Darstellung der Regierung Locrines von den sonst aufgeführten Ereignissen nichts weiß und für uns ganz uninteressante Dinge berichtet.

15.

Pierre de Langtoft,

Chronicle in French verse, from the earliest period to the death of King Edward I. Ausg.: Thomas Wright, London 1866. In: Rer. Brit. med aevi script. Nr. 47. Der Dichter schöpft in dem für uns wichtigen ersten Teile seines Werkes aus G. M. und Wace. Das Werk ist in 14 Hss. überliefert, von denen 3 unvollendet sind.

Unsere Sage (Ausg.: p. 22 unten) nimmt nur etwa 40 Verse) ein; doch sind trotz dieser Kürze die Hauptereignisse sämtlich berichtet.

16.

Thomas Castelford,

Chronicon Britannicum versibus anglicis conscriptum ab antiquissimis temporibus usque ad Edwardum II 1327. Eine Hss. aus dem 14. Jahrh. wird in der Göttinger Univ.-Bibliothek aufbewahrt. Am Anfang werden Beda, Gildas und Galfryd als Quellen erwähnt. Unsere Sage ist sehr breit wiedergegeben; sie nimmt von fol. 15^c—17^b 320 Verse in Anspruch und hält sich in der Darstellung an G. M.

17.

Polychronicon Ranulphi Higden, Monachi Cestrensis ab o. c. — *Edwardum III regem Angliae Libri VII.* Ausg.: Churchill Babington, London 1865. In: *Rer. Brit. med. aevi script* Nr. 41.

Das Werk war in zahlreichen Hss. verbreitet. In obiger Ausg. sind zugleich abgedruckt die englischen Übersetzungen Higdens von John Trevisa 1386 und Ms. Harl. 2261, welches gegen 1450 entstanden ist. In Bd. II, p. 446 findet sich ein Abriss unserer Sage. Bemerkenswert ist, daß nach Higden auch Camber schon zu seines Bruders Lochrine Lebzeiten stirbt, wovon die andern Autoren nichts wissen.

18.

Robert Manning of Brunne,

Kanonikus der Abtei von Brunne in Lincolnshire: *Chronicle or story of England.* Ausg.: F. Furnivall, London 1887. In: *Rer. Brit. med. aevi script* Nr. 87. Diese Reimechronik ist in 4 Hss. erhalten. Sie reicht bis 1338 und geht in dem für uns wichtigen Teile auf Wace zurück. Unsere Sage ist ausgedehnt behandelt von Vers 1945—2112.

19.

Johannis Historiographi Chronicon, a principio ad annum 1350. Ausg.: Ludewig, *Reliquiae Manuscriptorum* tomus XII. Halle 1741. Von unserer Sage berichtet die lat. Prosachronik nur die Dreiteilung des Reiches und die Besiegung Humbers.

20.

Eulogium (Historiarum sive temporis): Chronicon ab orbe condito usque ad annum domini 1366, a monacho quodam Malmesburiensi exaratum Libri V. Ausg.: Frank Scot Haydon, London 1858—63. In: *Rer. Brit. med. aevi script* Nr. 9.

Die lat. Prosachronik erwähnt:

1. vol I, p. 44 nur kurz die Regierung Lochrines, des ältesten Sohnes des König Brutus.

2. dagegen enthält der zweite Band p. 220 die Sage ausführlich.

15. Jahrhundert.

21.

Tysilio episcopus Gaeliae: Chronicon. Ausg.: The chronicle of the kings of Britain; translated from the welsh copy attributed to Tysilio etc. . . . by P. Roberts. Collectanea Cambrica. London 1811. Früher betrachtete man dieses Werk als Quelle des G. M., während man es heute einer falsch verstandenen Stelle und des Fehlens älterer Hss. wegen später setzen will. Unsere Sage ist ausführlich berichtet in vol I book the second p. 33.

22.

Thomas Otterbourne: Chronica regum Angliae. Ausg.: Th. Hearne, Oxonii 1732 in: Duo rerum Anglicarum Scriptores Veteres, viz, Thomas Otterbourne et Johannes Whethamstede, ab origine gentis Britannicae usque ad Edwardum IV. Die lat. Prosachronik reicht bis in das Jahr 1420. Unsere Sage beginnt auf p. 9 der Ausgabe. Es ist eine kurze Inhaltsangabe, doch fehlt keine der wichtigen Begebenheiten.

23.

John Hardyng,

compagnon d'armes de sir Henri Percy: The chronicle of John Hardyng, in metre, from the firste begynnyng of Englande unto the reigne of Edward IV. Ausg.: Henry Ellis, London 1812. Diese englische Reimchronik war sehr verbreitet; sie ist uns in sieben Hss. überliefert. Der erste Teil des Werkes besteht aus siebenzeiligen Strophen, deren unsere Sage 10 beansprucht. Sie beginnt am Schlusse von Kapitel 17 und ist ziemlich ausführlich wiedergegeben.

24.

Jehan de Waurin

Recueil des Croniques et Anchiennes Istories de la Grant Bretagne, a Present Nomme Engleterre par Jehan de Waurin. Seigneur du Forestel. Ausg.: Rer. Brit. med. aevi script Nr. 39. Diese französische Prosachronik reicht bis 1471 und ist in zahlreichen z. T. unvollständigen Hss. erhalten. Unsere Sage ist p. 76 ausführlich dargestellt.

25.

Joannis Rossi Antiquarii Warwicensis Historia Regum Angliae. Ausg.: Th. Hearnius, Oxonii 1745. Der Verfasser war Kanoniks in Osney und starb 1491.

Von unserer Sage (Ausg. S. 20) bringt Rossus kurz die Hauptereignisse.

II. Drucke.

An dieser Stelle werde ich nicht nur die von mir eingesehenen Drucke neu erschienener Werke aufführen, sondern auch Abdrucke älterer, bereits handschriftlich verbreiteter Werke.

A.

Drucke alter, im vorigen Abschnitte erwähnter Chroniken.

26.

Cronica Ranulphi Cestrensis Monachi (the book named P. Proloconyeon [... Polychronicon] ... compiled by Ranulph monk of chestre ... in latyn and atte request of ... Thomas lord of berkeley it was translated by [J.] Trevisa ... vycarge of ... barkeley). In 7 Blüchern herausgegeben „the rude and old englyssh somewhat chaunged“ von W. Caxton, mit einem angefügten achten Buche von 1357—1460. Westminster 1482 fol. Das Werk wurde später neu gedruckt von W. de Worde 1495 fol, und Peter Treveris 1527 fol.

27.

Gottfried von Monmouth.

Titel der Ausgabe: Britanniae utriusque regum et principum origo et gesta insignia ab Galfrido Monemutensi ex antiquissimis Britannici sermonis monumentis in latinum sermonem traducta etc: cura J. Cavellati ... edita [J. Badius Ascensius, Paris) 1508. Quart. Ebenda 1517. Nächste lat. Ausg.: De origine et gestis regum Britanniae libri XII. In Commeline's Sammlung: Rerum Britannicarum; id est Angliae Scotiae, vicinarumque Insularumque ac Regionum, scriptores vetustiores ac praecipui, etc. ed. Hieronymus Commelinus. Heidelbergae 1587 fol.

Dann: Frankfurt 1603.

Franz. Ausg.: Paris 1498, 1528, sowie eine alte Ausgabe: Rouen. Die erste englische Übersetzung erschien London 1529.

28.

John Hardyng.

Titel der Ausg.: The Chronicle of John Hardyng in metre, from the first begynnyng of Englande, unto the reigne of Edwarde the fourth, . . . with a continuation . . . in prose to this our tyme [by R. Grafton] now first emprinted, etc. In officina R. Graftoni, Londini 1543. Oktav. — ib. 1543. Oktav.

29.

Wace's Brut, gedruckt in Paris 1543 und 1583 in Quart.

30.

„Flores Historiarum“. Dies Werk ist ein Druck des M. Par. Der Drucker schrieb es dem M. v. Westminster zu, da dieser Name auf einer oder mehreren Hss. in späterer Schrift verzeichnet ist. Titel: Matthaeus Westmonasteriensis Elegans, illustris, et facilis rerum, praesertim Britannicarum et aliarum obiter, notatu dignarum, a mundi exordio ad annum Domini 1307 narratio, quam M. W. Flores Historiarum scripsit. London 1567 fol.

B.

Drucke neuer Werke. Neben Chroniken, die auch hier am meisten in Frage kommen, treten Werke aus dem Gebiete der schönen Literatur auf. Trotzdem bleibe ich bei der zeitlichen Einordnung.

31.

Caxton.

The Chronicles of England, by douglas, a monk of Glastonbury; continued by W. C. enprinted by me William Caxton. In the abbey of Westmynstre by London X Junyn 1480 fol.

Dieser ersten Ausgabe folgten rasch eine grosse Zahl Neu-drucke:

- 1482 bei Caxton fol.
- 1483 Die sogen. *Chronicles of St. Albans* fol.
- 1485 bei W. de Machlinia, London fol.
- 1493 bei Gerard de Leew. *Andewarpe* fol.
- 1497 bei Wynkyn de Worde, fol.
- 1502 bei W. de Worde fol.
- 1504 bei Julyane Nottary, Lond. fol.
- 1510 bei Rycharde Pynson, Lond. fol.
- 1515 bei W. de Worde, fol.
- 1515 bei Ilyyan Notary, fol.
- 1520 bei W. de Worde, fol.
- 1528 bei W. de Worde, fol.

Von der ersten Ausgabe des Jahres 1480 sind im Brit. Museum nur noch einige Blätter erhalten, und zwar aus späterer Zeit, so dass ich den Druck aus dem Jahre 1482 als ältesten kopieren musste. Ausserdem stand mir aus der Göttinger Univ.-Bibliothek ein Exemplar der Ausgabe von 1528 zur Verfügung. Die Abweichungen der von mir eingesehenen Drucke von einander sind nicht wesentlich. In der Ausgabe von 1482 findet sich unsere Sage unter a 6 β , Zeile 9 in ziemlich ausführlicher Darstellung.

32.

Robert Fabyan.

Diese Chronik wurde 1493 vollendet und zuerst gedruckt in London 1516 fol. unter dem Titel: *The new chronicles of England and France*. Das Werk erlebte in der nächsten Zeit folgende Neudrucke:

1533: *Fabyan's Cronycle newly prynted, with the cronycle, actes, dedes done in the tyme of the reygne of the moste excellent prynce kynge Henry the VII, etc.* 2 Bde. bei W. Rastell. London fol.

1542: *The Chronicle of Fabyan, whiche he hym selfe nameth the concordance of hystories, nowe newly printed, & in many places corrected etc.* bei W. Bonham. London fol.

1559 bei J. Kyngston, Lond. fol.

Das Werk ist eine Kompilation einer ganzen Reihe von Chroniken und anderen Werken, cf. *préface* XIV der von mir

benutzten Ausg. von H. Ellis (nach dem Drucke von 1516) London 1811. Quart. In vol. I, p. 11 unserer Ausgabe bringt der Dichter die Locrinesage z. T. mit Angabe der Quellen.

33.

Alain Bouchart.

Les grandes chroniques de Bretagne, parlans de tres preux, nobles, et très belliqueux roys, ducs, princes, barons et aultres gens nobles, tant de la Grande Bretagne, diete à présent Angleterre, que de nostre Bretagne, de présent érigée en duché, et aussi depuis la conqueste de Conan Mériaduc. Breton, qui lors estoit appelé le royaulme d'Armorique, jusques au temps et trespas de François, duc de Bretagne, dernier trespasé. Paris, Galliot du Pré 1514 kl. fol. Das Werk erlebte folgende Neudrucke:

1518 Caen, fol. 1518 (anonym), 1531 Paris, fol. augmentees et continuees jusques en lan mil cinq cens XXXI. 1532 Caen. 1541 ebenda. In der Ausg. von H. Le Meiguien, 1886 steht unsere Sage, le premier Liure, feuillet 6a, und zwar in ziemlich ausführlicher Weise.

34.

Perceforest.

La treselegante Delicieuse Melliflue et tresplaisante Hystoire du tresnoble Victorieux et excellentissime roy Perceforest, Roy de la grand Bretagne . . . Paris: Mil Cinq cens XXVIII Galliot du Pre. Auf f. IVa Chapitre II erfahren wir etwas über die Vorgeschichte der Chronik. Im Jahre 1286, am Tage der Reinigung Mariä, heiratete König Eduard von England die Tochter des Königs von Frankreich. An der Hochzeit nimmt Graf Wilhelm von Haynault teil, welcher die Tochter Karls von Valois, eines Bruders des französischen Königs, zum Weibe hatte. Kurze Zeit nach der Vermählungsfeier kommt Graf Wilhelm auf einer Reise durch England in eine Abtei Burtimer am Humber. Der Abt erzählt ihm von der Auffindung einer Chronik im Kloster, die er nicht habe lesen können, da sie in einer ihm unbekannten Sprache geschrieben sei. Da sei mehr als 10 Jahre nach der Auffindung, etwa ein Jahr vor dem Besuche des Grafen ein Kleriker aus Griechenland gekommen

und habe auf seinen Wunsch die Chronik aus dem Griechischen ins Lateinische übertragen, da er des Englischen nicht mächtig gewesen sei. Der Graf versteht es den Abt trotz längeren Widerstrebens zur Herausgabe des Werkes zu bewegen. Er nimmt es mit nach Frankreich, um es hier ins Französische übersetzen zu lassen, und verspricht, es innerhalb eines Monats zurückzusenden. In die Heimat zurückgekehrt, beauftragt Graf Wilhelm einen Mönch des Klosters Landelain mit der Übersetzung, die indessen nicht mit der zugesagten Geschwindigkeit beendet wurde, da dem Mönch die Arbeit lästig war, und der Graf, ganz durch seine Ritterpflichten in Anspruch genommen, der Chronik kaum noch Beachtung schenkte. Die Chronik selbst beginnt im 3. Kap. mit der Geschichte von Brutus. Die Einleitungsworte lauten: Eusebe orateur et historiographe treseloquent racompte. Die Loerinesage, f. VIIId, ist ausführlich und im engen Anschlusse an G. M. wiedergegeben.

35.

John Rastell.

The pastime of People, or the Chronicles of Divers Realms; and most especially of The Realm of England. Briefly compiled, and imprinted in Cheapside by John Rastell [A. D. 1529] fol. London. Ausg.: von Dibdin, London 1811. Von unserer Sage bringt der Verfasser p. 88 die Dreiteilung des Reiches und den Ehebruch Loerines, verschweigt dagegen den Einfall der Hunnen.

36.

Polydori Vergilii

urbinatis Anglicae historiae. libri XXII Basileae 1534, 1546, 1555, 1556 fol. Gandavi 1556/7 oct. Basileae 1570. Die von mir benutzte Ausgabe von 1555 führt lib I, p. 19, Zeile 24 unsere Sage sehr kurz.

37.

Pontiei Virunnii,

virii doctissimi Britannicae historiae libri II. Gedruckt wurde das Werk 1534 zu Augsburg, 1542 zu Heidelberg, 1585 von Powel, 1587 zu Heidelberg. Diese lat. Prosachronik, von der

ich ein Exemplar der Ausg. von 1534 eingesehen habe, ist eine Kürzung des G. M. und berichtet im zweiten Buche die Dreiteilung des Reiches.

38.

Joannis Lelandi

antiquarii de rebus Britannicis Collectanea ed. Th. Hearne 1715. In Bd. II, p. 2 findet sich von unserer Sage die Dreiteilung des Reiches und die Humberepisode.

39.

An Epitome of Cronicles of England by Th. Lanquet, finished and continued by Th. Cooper 1549. Neu aufgelegt 1554, 1559, 1560. Auf f. 32^b findet sich Locrines Regierung vermerkt.

40.

Richard Grafton,

A Chronicle at Large and mere History of the Affayres of Englande etc. London 1569. Ausg.: H. Ellis, London 1809. 2 Bd. Unsere Sage ist fast wörtlich aus der vorerwähnten Chronik Fabyan's übernommen, von der Grafton nur unbedeutend in der Schreibung und Wortstellung abweicht.

41.

The Mirour for Magistrates

erschien im Jahre 1574 in neuer Bearbeitung mit unserer Sage unter dem Titel: The firste parte of the Mirour for Magistrates, containing the falles of the first infortunate Princes of this lande. From the coming of Brute to the incarnation of our saviour and redemer Jesu Christe. Imprinted by Thomas Marshe, London 1574. Verfasser dieses „firste parte“ ist John Higgins. Weitere Drucke dieses Werkes erschienen in den Jahren 1575, 1578 und 1587. Ich habe die beiden ältesten Ausgaben eingesehen und die von 1574 kopiert. Als Quelle für unsere Sage kommt neben anderen, wie Grafton, Lanquet, Stow, besonders G. M. in Betracht. Nach dem Muster von Boccaccio's „De casibus virorum illustrium“, das in England durch Lydgate's Übersetzung bekannt geworden war, läßt Higgins eine Anzahl aus der englischen Vorgeschichte be-

kannter Persönlichkeiten ihr Schicksal berichten. Auf fol. 4 lässt der Dichter durch Albanact dessen tragisches Ende erzählen. In derselben Weise folgen die Klagen von Lochrine, Brutus, Humber, Estrild und Sabren.

42.

John Stow,

The Chronieles of England, from Brute unto this present yeare of Christ 1580. Collected by John Stow, Citizen of London. Printed at London by Ralphe Newberie, at the assignement of Henrie Bynneman. Cum privilegio Regiae Majestatis. Diese Chronik erlebte im Jahre 1584 eine Neuauflage unter dem Titel: The Annales of England faithfully collected out of the most authentick Authors, Records, and other Monuments of Antiquity etc. Eine dritte Auflage erschien im Jahre 1592. In der von mir kopierten Ausgabe von 1580 findet sich unsere Sage auf S. 18. Die Darstellung ist kurz. Der Verfasser gibt nur die Umrisse an, ohne sich auf Einzelheiten einzulassen.

43.

Holinshed.

The firste volume of the Chronieles of England, Scotland and Ireland. Faithfully gathered and set forth, by Raphaell Holinshed, At London, Imprinted for John Hunne 1577. Eine zweite modernisierte Ausgabe erschien im Jahre 1587. Die Lochrinesage steht in der Ausgabe von 1577 auf p. 16b der Historie of England. Am Rande sind als Quellen verzeichnet: G. M. und M. von Westminster. Die Darstellung der Sage ist nicht ganz so ausführlich wie bei G. M., besonders fehlt am Schlusse die Ertränkung der Estrild und Sabren. Doch sind diese Ereignisse an einer anderen Stelle des Werkes: The description of Britaine p. 40 erwähnt.

44.

William Warner.

Albion's England, or Historicall of the same Island, persecuted from the Liues, Actes and Labors of Saturne, Jupiter, Hercules, and Aeneas. With historicall Intermixtures, Inventions, and

Varieties profitably, briefly, and pleasantly performed in Verse and Prose, by Warner, London 1586. Eine zweite und dritte Auflage erlebte dieses Werk vor dem Drucke unseres Dramas in den Jahren 1589 und 1592. Ausg. von Chambers in: English Poets IV, London 1810. Die Locrinesage steht S. 538a, 55. Während der erste Teil der Sage mit äusserster Kürze wiedergegeben ist, verweilt der Dichter mit grosser Teilnahme an der Stelle, wo Guendolen die unglückliche Estrild mit ihrer kleinen Tochter Sabren ertränken lässt.

45.

Edmund Spenser.

The faerie queene, ein romantisch-allegorisches Epos, von dem im Jahre 1590 die ersten drei Bücher erschienen. Auf nicht sehr glückliche Weise, indem er eine alte Chronik durch zwei Personen des Epos auffinden lässt, bringt Spenser im zweiten Buche die sagenhafte Vorgeschichte der Briten. Im zehnten Gesange, Strophe 13—19, wird unsere Sage ziemlich ausführlich, aber historienmässig trocken wiedergegeben.

46.

Thomas Lodge.

Phillis: Honoured with Pastorall Sonnets, Elegies, and amorous delights. Where-unto is annexed, the tragicall complaynt of Elstred. At London, Printed for John Busbie, and are to be sold at his shoppe, at the West-doore of Paules 1593. The tragicall complaynt of Elstred ist ein langatmiges Gedicht von etwa hundert sechszeiligen Strophen. Der Dichter weilt allein am Ufer des Severn. Da erscheint ihm in einer Vision die unglückliche Estrild, die der Dichter nun ihr Schicksal erzählen lässt.

47.

Richard Harvey.

Philadelphus or a defense of Brutus and the Brutans History. Written by Richard Harvey London 1593. Der Verfasser kommt an verschiedenen Stellen auf die Locrinesage zu sprechen. Zuerst auf p. 16, wo er „the genealogy or issue

of Brute“ aufführt. Von p. 18 an gibt der Verfasser dann eine sehr interessante Kritik der Personen unserer Sage.

Am 20. Juli 1594 wurde das Drama Loerine in das Register der Stationers' Company eingetragen, so daß die Reihe der als Quellen in Betracht kommenden Bearbeitungen der Sage hier abschließt.

Man hörte auch jetzt trotz der sich stetig mehrenden Zweifel keineswegs auf, die seit G. M. traditionelle Geschichtsschreibung fortzusetzen. Ich erinnere nur an Camden, Speed, Drayton und andere. Wir finden daher auch bei ihnen die Loerinesage. Es bietet indessen kaum hinlängliches Interesse, ihnen weiter nachzugehen; und ich werde mich daher damit begnügen, noch einige schönliterarische Bearbeitungen der Sage anzufügen.

B. Die Sage nach dem Drama.

Zunächst haben wir eine Ballade in der Sammlung: Old Ballads ed. by Thomas Evans, London 1784 in Bd. I S. 1 betitelt:

Duke of Cornwale's Daughter.

Da mir ihre Datierung unbekannt ist, setze ich sie an diese Stelle. Sie besteht aus zwölf sechszeiligen Strophen und erzählt die Ereignisse vom Tode Albanaets an ohne besondere Abweichungen bis zum Tode Estrilds und Sabrens im Flusse.

Milton verwandte einen Teil der Sage in einer dramatischen Jugenddichtung, dem Comus. Es ist eine Art Maskenspiel, das im Jahre 1634 auf dem Schlosse Ludlow vor dem Grafen von Bridgewater, dem damaligen Statthalter von Wales, aufgeführt ist. Tendenz des Werkes ist der Kampf gegen die Unsitt-

lichkeit, die hier durch Comus vertreten wird. Er raubt die Lady Alice, zu deren Befreiung die Göttin des Severn, Sabrina, herbeigerufen wird. Sie steigt aus ihrer feuchten Behausung, von Nymphen umgeben, empor, besprengt den Busen der Jungfrau mit reinem Quellwasser, berührt dreimal die Fingerspitzen Alices und legt zuletzt ihre keusche Hand auf den giftigen Marmorsitz, der Alice durch Zauberkraft festhält. Die Jungfrau wird befreit und steigt von den Segenswünschen eines Schutzgeistes begleitet, wieder in ihr Element hinab.

Auch in Buch I p. 14 seiner *History of Britain* gibt Milton die Sage von Locrine wieder.

Als nächste Darstellung haben wir ein Gedicht, von dem ein Abdruck im Brit. Museum aufbewahrt wird, das sonst aber im Londoner Buchhandel vergriffen ist: *The Reign of Lockrin. A poem.* London: Whittaker and Co. Ave Maria Lane 1839.

Mit Tinte geschrieben steht oben auf der Titelseite: Robert Southey, Esqu. with the author's respects. Unten weiter mit anderer Tinte: By Morgan Kavanagh author of the *Myths*.¹⁾

In fünf Gesängen, von denen jeder aus 42—87 neunzeiligen Strophen besteht, besingt der Dichter, ohne sich an die Überlieferung zu halten, die Schicksale Locrines.

Die Einleitung bilden phantasievolle Gedanken über das Thema und der Bericht, wie Brutus Britannien zu seinem Königreiche macht. Dann setzt das Thema ein:

*Lockrin to-day takes Guendolah as bride . . .
 . . . But 'twas not love,
 Some said, which Lockrin for the maiden knew.
 And that he would, did aught allow, remove
 The will his sire had left, and which all still approve.*

Doch am selbigen Tage muss Locrine hinaus in den Kampf gegen some chief from o'er the sea arrives. Er siegt und findet unter der Beute Estrild, welche Corineus, um sie aus

¹⁾ Morgan Peter Kavanagh (gest. 1874) ist der Vater der Novellistin Julia Kavanagh (1824—1877) cf. *Dict. of Nat. Biogr.*

dem Wege zu räumen, ins Meer stürzen will. Jedoch entflieht Lochrine mit ihr in den Wald, wo sie ihrer Liebe leben. Im zweiten Gesange führt der Dichter eine ganz neue Person ein, den Marcus. Es ist dies ein eingeborener Jüngling, der bei der Einnahme der Insel durch Brutus verschont geblieben ist und den Eroberern Rache geschworen hat:

*as though with him such pow'r might be
To venge his fallen sires and native liberty.*

Ihn kennt Lochrine sehr gut und sucht ihn im Augenblicke der Gefahr, entdeckt zu werden, auf. Hier gibt der Dichter eine wundervolle Beschreibung der von Lochrine durchwanderten Felsenlandschaft mit einer Höhle, die bald die Zufluchtsstätte für Estrild wird. Marcus bezwingt die aufsteigenden Rachegefühle in seiner Brust und verschiebt die Ausführung der Tat auf später. Im dritten Gesange werden die Liebenden von Corineus und seinen Leuten verfolgt. Trotzdem dabei der Schwarm dicht an ihrer Zufluchtsstätte vorbeizieht, werden sie doch nicht entdeckt. Hier flieht der Dichter eine sehr stimmungsvolle Episode ein: Estrild hat einen ahnungsschweren Traum von der grausamen Rache Guendolens an ihr und ihrem Kinde. Sie versucht infolgedessen, ihren Geliebten, der von dannen ziehen und ein Heer sammeln will, um sein Land zurückzugewinnen und Estrild zur Königin zu erheben, zurückzuhalten. Aber vergebens! Er zieht von dannen. Sie bleibt hilflos zurück. Im vierten Gesange rufen Guendolen und Corineus die Bewohner des Landes zur Rache gegen den treulosen Lochrine auf. Jetzt hält auch Marcus den Augenblick für gekommen, seinen Anschlag auszuführen. Er erscheint nächtlicherweile vor Guendolen und verrät ihr Estrilds Aufenthalt. So naht im Schlussgesange das Verhängnis. Lochrine wird von seinen Feinden besiegt und gezwungen, mit Estrild und dem Kinde zu entfliehen. Auf einer Felsenspitze von seinen Verfolgern eingeholt, verteidigt Lochrine sich und die Seinen eine Zeit lang, muss jedoch schliesslich der Übermacht unterliegen. Estrild verliert aus Gram über den Tod des Geliebten den Verstand. Sie ist von dem Wahne befangen, er schliefe nur. Da stürmen aber auch schon die Feinde heran und drängen Mutter und Tochter nach langer Qual an

den Felsenrand, sodass beide tief in den Fluss hinabstürzen. Mit einem Epilog des Dichters schliesst das Gedicht, zugleich die würdigste und poesievollste Bearbeitung der Sage.

Die jüngste Bearbeitung der Sage ist wieder ein Drama

Loerine, a tragedy
by Algernon Charles Swinburne
London 1887.

Personen:

Loerine	Debon
Camber	Guendolen
Madan	Estrild
Sabrina.	

Guendolen macht ihrem Sohne Madan dunkle unverständliche Andeutungen über die Treulosigkeit ihres Gatten. Da tritt Loerine ein. Im Verlaufe eines Gespräches gesteht er seinem Weibe, dass er sie nie wirklich geliebt hat. Madan wird nach Cornwall in den Krieg geschickt. In der zweiten Szene erzählt Debon dem Camber auf sein wiederholtes Drängen, dass Loerine am Ley in Essex ein im Hunnenlager gefundenes Weib, die Estrild, verborgen hält, und dass sie ihrem Buhlen eine Tochter geboren hat. Der zweite Akt führt uns an den Ley, wo Estrild am Geburtstage ihres Töchterleins voller Sehnsucht und Sabrina selbst voll kindlicher Freude Loerines Ankunft erwarten. Camber finden wir in der zweiten Szene im Gespräch mit Guendolen. Er will sie über ihre Lage aufklären, doch sie will nicht hören. Im dritten Akte erfährt Loerine aus Debons eigenem Munde, dass dieser sein Geheimnis an Camber verraten hat. In der zweiten Szene sucht Camber den jungen Madan, der die Feinde siegreich zurückgeworfen hat, von der ihm drohenden Gefahr entthront zu werden zu überzeugen, aber auch vergebens. Er erfährt eine gleich heftige Zurückweisung wie zuvor. Der Anfang des vierten Aktes spielt wieder am Ley, wo wir Loerine und Estrild beisammenfinden, denen sich nachher noch Sabrina zugesellt. Trübe gedrückte Stimmung herrscht in der Szene, wie die Vorahnung kommenden Unglücks. Die folgende Szene bringt den offenen

Bruch zwischen Loctrine und Guendolen. Im Schlussakte werden wir zunächst auf das Schlachtfeld geführt, wo Loctrine einer- und Guendolen mit Madan andererseits sich gegentübergestellt werden. In der zweiten Szene geleitet uns der Dichter wieder zu Estrild und Sabrina, die beide nichts wissen von dem Kampfe, der inzwischen tobt. Dann stürzt Loctrine zu Tode verwundet herein, Estrild verschmäh't zu fliehen. Sie tötet sich selbst, während Sabrina sich in den Fluss stürzt, um Guendolens Rache zu entgehen. In den Schlussworten verzeiht Guendolen den Toten.

Dies Drama mit seiner Kette von Dialogen ist für die Bühne selbstverständlich ungeeignet und als Buchdrama zu bewerten.

Einen Genius, der ein der Fülle ihrer dramatischen Kraft würdiges Bühnenwerk aus ihr geschaffen hätte, hat die Loctrine-sage seither nicht gefunden.

Zeittafel.

Handschriften.

1132—1135 Gottfried von Monmouth.

Nach 1143 Alvredus Beverlacensis.

Um 1150 Münchener Brut.

1155 Wace's Brut.

Um 1200 Radulphus de Diceto.

„ 1205 Lagamon's Brut.

* Nach 1210 Gervasius Tilberiensis.

Um 1234 Gesta regum Britanniae.

Brutus Cott. Ms. Vespas. A X.

Nach 1241 Chronicon Alberici.

„ 1259 Matthaeus Parisiensis, Chronica Majora.

2. Hälfte des 13. Jahrh. Thomas Sprottus.

Nach 1297 Robert of Gloucester.

14. Jahrh. Chronicle of England (ed. Ritson).

Um 1307 Pierre de Langtoft.

Nach 1327 Thomas Castelford.

Ranulphus Higden, Polychronicon.

Nach 1338 Robert Manning of Brunne.

„ 1350 Johannes Historiographus.

„ 1366 Eulogium.

1387 John Trevisa's Higden Übersetzung.

15. Jahrh. Brut. Tysilio.

Nach 1420 Thomas Otterbourne.

Gegen 1450 Higden Übersetzung des Ms. Harl. 2261.

1436 John Hardyng.

Nach 1471 Jehan de Waurin.

Vor 1491 Joannes Rossus.

Drucke.

1482 Caxton. Higden's Polychronicon.

1483 Caxton, (St. Alban's Chron.).

1485 Caxton, (Machlinia).

1493 Caxton, (Gerard de Leew).

1495 Higden's Polychronicon.

1497 Caxton, (W. de Worde).

1498 G. v. Monmouth (französisch), Paris.

1502 Caxton.

1504 Caxton.

1508 G. v. Monmouth (lat.)

1510 Caxton.

1514 Alain Bouchart.

1515 Caxton, W. de Worde und J. Notary.

1516 R. Fabyan.

1517 G. v. Monmouth (lat.).

1518 Bouchart.

1520 Caxton.

1527 Higden's Polychronicon.

1528 Perceforest. Caxton. G. v. Monmouth (franz.).

1529 John Rastell. G. v. Monmouth (engl.).

1531 Bouchart.

1532 Perceforest. Bouchart.

1533 Fabyan.

1534 Polydorus Vergilius. Ponticus Virunnius.

1541 Bouchart.

1542 Fabyan. Ponticus Virunnius.

1543 John Hardyng. Wace's Brut.

- 1546 Polydorus Vergilius.
- 1549 Th. Cooper-Lanquet.
- 1554 Cooper.
- 1555 Polydorus Vergilius.
- 1556 Polydorus Vergilius.
- 1556/7 Polydorus Vergilius.
- 1558 Perceforest (ital.).
- 1559 Cooper. Fabyan.
- 1560 Cooper.
- 1562 Grafton.
- 1563 Grafton.
- 1564 Grafton.
- 1565 Grafton. Cooper.
- 1567 Flores Historiarum.
- 1569 Grafton. Cooper.
- 1570 Flores Historiarum. Polydorus Vergilius. Grafton.
- 1574 The Mirrour for Magistrates.
- 1575 The Mirrour for Magistrates.
- 1577 Holinshed.
- 1578 Mirrour.
- 1580 Stow, Chron. of Engl.
- 1584 Stow. Wace's Brut.
- 1585 Ponticus Virunnus.
- 1586 Warner, Albion's England.
- 1587 Holinshed. Mirrour. G. v. Monmouth (lat.).
- „ Ponticus Virunnus.
- 1589 Warner.
- 1590 Spenser, Faerie Queen.
- 1592 Warner. Stow.
- 1593 Harvey, Philadelphus.
- 1593 Lodge, Complaynt of Elstred.

Vergleichung der Quellen.

In dem vorhergehenden Abschnitte habe ich die grosse Verbreitung der Locrinesage in der Literatur gezeigt. Sie war

natürlich am grössten, als die Sage noch ihren Platz in den Chroniken des englischen Volkes behauptete, und als trotz der Zweifel, die hier und da gegen die Tatsächlichkeit der von G. M. zuerst berichteten Vorgeschichte des brit. Volkes laut wurden, die Geschichtsschreiber immer wieder, schon mit Rücksicht auf ihren Leserkreis, gezwungen waren, auf Gottfrieds Überlieferung zurückzugehen und somit auch unsere Sage aufzunehmen. Denn dem englischen Volke waren diese Begebenheiten so in Fleisch und Blut übergegangen, dass sie sich eine Chronik ohne die Geschichte von Brutus und seinen Nachfolgern am Anfang kaum noch denken konnten. Als dann mit dem Fortschritte der wissenschaftlichen Forschung und der daraus folgenden Erkenntnis das Zutrauen zu der Überlieferung Gottfrieds mehr und mehr schwand, da büsste auch unsere Sage allmählich ihre Popularität ein und mußte sich in die Studierstube der Gelehrten und unter den Schutz der Poeten flüchten, von denen sie nie verstossen wurde. So geht auch heute die Kenntnis der Sage vom Könige Locrine scheinbar wenig über die Kreise derjenigen, die sich sonderlich mit englischer Literatur beschäftigen hinaus, selbst in England nicht. Wenigstens muß ich dies aus Unterredungen, die ich hier und drüben mit Engländern über diesen Gegenstand führte, schliessen. Ehe ich daher in die Behandlung des Hauptgegenstandes dieses Abschnittes, die Vergleichung der Quellen, eintrete, werde ich die Sage nach G. M. kurz wiedergeben, wobei ich mit Rücksicht auf den Bericht des Brutus im ersten Akte des Dramas etwas auf seine Irrfahrten zurückgreife.

Brutus, ein Grossenkel des Äneas tötet in Erfüllung einer Prophezeiung seine Eltern, indem seine Mutter bei der Entbindung stirbt, während er seinen Vater auf der Jagd aus Versehen mit einem Pfeile erschiesst. Infolgedessen aus Italien vertrieben, wendet sich Brutus nach Griechenland, wo er sich zum Führer der dort in griechischer Knechtschaft lebenden Trojaner aufwirft und nach Unterwerfung des Griechenführers dessen Tochter Ignogen zum Weibe erhält. Von hier ab gelangen die Troer zunächst nach der Insel Leogecia, wo sich ein Dianatempel befindet. Auf des Brutus Anfrage, wo er schliesslich eine Heimat finden werde, antwortet ihm im Traume die Göttin;

„Brute, sub occasu solis trans Gallica regna,
 Insula in Oceano est undique clausa mari.
 Insula in Oceano est habitata Gygantibus olim,
 Nunc deserta quidem: gentibus apta tuis.
 Hanc pete; namque tibi sedes erit illa perennis.
 Hic fiet natis altera Troja tuis:
 Hic de prole tua reges nascentur: et ipsis
 Totius terrae subditus orbis erit.“

Nachdem die Flüchtlinge an der afrikanischen Küste umhergeirrt sind, finden sie am Gestade des tyrrhenischen Meeres eine trojanische Kolonie unter Leitung des Corineus. Mit diesen Landsleuten vereint zieht Brutus weiter nach Aquitanien, wo er den König der Pikten Goffarius besiegt. Nunmehr gelangen die Trojaner nach dem ihnen verheissenen Lande, das damals Albion hiefs und nur von Riesen bewohnt wurde. Brutus nennt das Land nach seinem Namen Britannien und seine Gefährten Britones. Corineus erhält zur Belohnung für seine treuen Dienste einen Teil des Landes, den er Corinea (das heutige Cornwall) nennt. Den entsetzlichen Riesen Goe-magot stürzt Corineus, nachdem er lange mit ihm gerungen und ihn schliesslich auf seine Schultern geladen hatte, von einem hohen Felsen, der darnach den Namen Lamgoemagot erhielt, ins Meer. Brutus gründet nunmehr die Stadt nova Troja, später London genannt. Soweit das erste Buch der Historia regum Britannia. Die ersten fünf Kapitel des zweiten Buches enthalten alsdann die Vorgänge, die unser Drama wiedergiebt.

Brutus hat mit seiner Gattin Ignogen drei Söhne: Lochrine, Albanact und Camber. Nach einer vierundzwanzigjährigen Regierungszeit stirbt Brutus. Seine Söhne bestatten ihn in Neu-Troja, teilen das Land unter sich und begeben sich in ihre Lande.

Nach dieser Teilung erhält Lochrine, als der älteste, den mittleren Teil der Insel, welche später nach seinem Namen Loëgria genannt wird. Cambers Teil liegt jenseits des Sabrinusflusses; zu Gottfrieds Zeiten hiess das Land Gualia, während es damals Cambria genannt wurde. Albanact besass den zu Gottfrieds Zeiten Skotia benannten Teil von Britannien, welchen

er nach sich Albania nannte. Während sie einträchtig in ihren Landen herrschen, fällt der Hunnenkönig Humber in Albanien ein, tötet Albanact in der Schlacht und zwingt dessen Untertanen zu Locrine zu fliehen. Als Locrine dies vernimmt, verbündet er sich mit seinem Bruder Camber und liefert unter Aufbietung der gesamten kriegstüchtigen Jugend des Landes dem Hunnenkönig an einem Flusse eine Schlacht, in der König Humber in die Flucht geschlagen wird: Auf der Flucht ertrinkt er in dem Flusse, der daher den Namen Humber erhält. Die Beute verteilt Locrine unter seine Krieger, indem er für sich ausser Silber und Gold nur drei schöne Mädchen behält. Die eine von ihnen, Estrild, ist eine germanische-Königstochter, die Humber bei einem Einfall in dieses Land geraubt hatte. Sie war ein Weib von seltener Schönheit; dem zarten Glanze ihrer Haut kam weder das tiefschwarze Ebenholz, noch der frisch fallende Schnee, noch die Lilie gleich. Von ihrer Schönheit wird Locrine so hingerissen, dass er sie zu besitzen wünscht. Darüber gerät nun Corineus aufs äusserste in Zorn, denn Locrine hat ihm versprochen, seine Tochter Guendolen als Gattin heimzuführen. Das Schwert in der Hand tritt er vor Locrine hin mit der Frage: ob der König durch diesen schnöden Verrat seiner Tochter alle seine dem Brutus erwiesenen Dienste zu vergelten gedenke. Nie solle Locrine dies bei des Corineus Lebzeiten ungestraft tun. Diese Drohung stösst der gewaltige Corineus wiederholt aus und schwingt, um nöthigenfalls den Worten die That folgen zu lassen, sein Schwert bedrohlich gegen Locrine. Indessen legen sich Freunde ins Mittel, welche den König veranlassen, sein Versprechen zu halten. So nimmt Locrine Guendolen, Corineus Tochter, zum Weibe; vergisst dabei aber nicht seine Liebe zu Estrild, sondern lässt für sie in Neu-Troja ein unterirdisches Gemach bauen, in dem er seine Geliebte unterbringt. Vertraute beauftragt der König, Estrild ehrenvoll zu bedienen. Er gedenkt heimlichen Verkehr mit ihr zu pflegen. So verstreichen sieben Jahre, ohne dass ein Mensch etwas von dem geheimen Treiben erfährt ausser Locrines vertrauten Freunden. Um jeden Argwohn von sich abzulenken, giebt er, wenn er zu Estrild geht, vor, seinen Göttern heimliche Opfer zu bringen. Inzwischen schenkt Estrild einer Tochter von wunderbarer Schönheit das Leben,

die sie Sabren nennt. Guendolen hingegen gebiert einen Sohn, der den Namen Maddan erhält und seinem Grossvater zur Erziehung übergeben wird. Solange Corineus lebt, muss Lochrine seine Geliebte so in der Verborgenheit halten. Sofort nach seinem Tode aber verlässt Lochrine sein Weib Guendolen und erhebt Estrild offen zur Königin. Tief gekränkt eilt Guendolen in ihre Heimat Cornubia, sammelt dort ein Heer und überzieht ihren Gatten mit Krieg. Es kommt zur Schlacht am Flusse Sturius, in der Lochrine, von einem Pfeile durchbohrt, sein Leben lassen muss. Nach Lochrines Tode ergreift Guendolen die Zügel der Regierung. Sie lässt in ihrem Zorne Estrild mit ihrer Tochter Sabren in den Fluss stürzen und befiehlt in einem Erlasse, dies Gewässer künftig nach dem Namen des Mädchens zu nennen. Durch diese Verfügung wollte die Königin den Namen des Mädchens unsterblich machen, da es die Tochter ihres Gatten war.

Dies ist der Inhalt der Sage nach G. M.

Im Folgenden werde ich nun versuchen, eine Übersicht über den Inhalt der im ersten Abschnitte aufgeführten Darstellungen zu geben. Dabei lege ich G. M. als die älteste Bearbeitung und als die, von der die meisten späteren abhängig sind, zu Grunde. In der ersten Rubrik führe ich die Quellen, welche dem G. M. gleich oder sehr ähnlich sind. Bei der Aufzählung der ausführlicheren Darstellungen bringe ich überall da den Wortlaut, wo die Erweiterungen des Autors neue Gedanken oder Vorgänge enthalten. Ausgeschaltet habe ich bei dem Vergleiche alle Quellen, welche den Namen Lochrine oder seine Regierung nur nebenbei erwähnen, so dass sie später bei der Frage nach der Benutzung oder Mitbenutzung durch den Verfasser des Dramas ohne weiteres ausgeschlossen sind. Es sind dies: *Chronicon Alberici*, *Thomae Sprotti Chronica*, *Chronicle of England published by Joseph Ritson*, *Ponticus Virunnius*, *Th. Lanquet*, *R. de Diceto*, *A short English Chronicle* und *Polydorus Vergilius*. Auch Grafton habe ich nicht besonders aufgeführt wegen seiner Übereinstimmung mit Fabyan. Von einer anfangs beabsichtigten Wiedergabe der gesamten Texte habe ich Abstand genommen, da die grosse Einförmigkeit der Darstellungen hierfür nicht genügend Interessantes bietet.

Brutus und seine Gattin Ignogen haben drei Söhne.

Cognoverat autem Brutus uxorem suam Ignogen; et ex ea genuit tres inclytos filios, quibus erant nomina: Locrinus, Albanactus et Camber.

Ebenso: Alf. Bev. p. 12. Wacc 1296—98. G. R. Br. II p. 20. 529—30. M. Par. p. 23. R. Glouc. 536—39. Langt. p. 22. Cast XV 3. Man. 1945—47. Otterb. p. 9. Caxt. a 6, β 9—11. Bouch. 6 a, 7—9. Perc. 8d 38—42. Laȝ. 89, 3—4.

Stow. p. 18. Harv. p. 16. Fab. I 11. Rast p. 88. Eulog. II p. 220. Spens 2, X 13. Ross p. 19. Hol. 16 a 23—27,

Ausführlicher: M. Brut. 2079—84: D'Ignogent, ki de Grece eirt neie, que reis Pandras li out doneie; Ainc ne vit um genzors meschins. Brut. Vesp. 231, 16—21.

Kürzer: Gerv. Tilb. p. 932: historia, quae Bruto tres fuisse filios testatur. Waur. p. 76. Lel. II 2.

Fehlt: Joh. Hist. Higd. Mir. Warn. Hard. Lodge.

Nach des Brutus Tode bestatten ihn seine Söhne in Neu-Troja, teilen das Reich und begeben sich in ihre Länder.

Hi postquam pater vigesimo quarto anno sui adventus ab hoc seculo migravit, sepelierunt eum intra urbem, quam condiderat, et dividerunt regnum Britanniae inter se, et cesserunt unusquisque in locum suum.

Ebenso: Alf. Bev. p. 12. G. R. Br. 530—34. M. Par. p. 23. R. Glouc. 540—42. Cast. XV 3. Man. 1948—53. Otterb. p. 9. Perc. 8d 42—46. Eulog. II p. 220. J. Rast. 88. Ross. 19. Laȝ. 89, 5—14.

Ausführlicher: M. Brut. 2085—94. Wacc 1299—1304: Cil trois, qui après lui vesquirent, — En Trinovant l'ensevelirent — La cite que il ot fondée — Puis ont la terre devisée — Par amor et par compaignie — Si que chascuns ot sa partie. Brut. Vesp. 231, 22—27.

Kürzer: Gerv. Tilb. 932: Hi primi insulam dividerunt secundum praenominatas suorum nominum regiones. Bouch 6 a 5—11. Harv. 29: Brute the first began to rule in the yeare of the world 2855, and ruled 24 yeares. Br. Tys. 33.

Anders: Stow XVIII 16—18: When his death approached, he diuided the whole Ilande among his three sonnes. Warner 538, a 55—56: When Brute should dye thus to his sonnes. He did the isle conuay. Langt. XXIV 2: Trestut son reaume

à ses III fiz donayt. Hard. Cap. 15: This kyng Brutus this ysle denided in III. — A lytell afore out of this ysle he dyed: To his thre sonnes that were full faire to se — After his dayes to ioysse he signified, etc. ebenda Cap. 17: Hanyng Logres as Brute dyd determine. Fabyan I 11: To the first and eldest he beset etc. Caxton a 6, β 12—24: and Brute bare corone in the cyte of newe troye XX yere after tyme that the cite was made and there he made the lawes that the bretons holden and this Brute was wonderly well byloued among all men and brutes sones also loued wonderly wel to geder. And whan brute had sought al the land in lenghte and in brede he fonde a lande that joyned to brytayne in the north and that lond Brute yaf to albanac his sone and lete calle it Albania after his name that now is callyd Scotland. And Brute fond an other countre toward the weste and that ȝaf to cambyr hys other sone and he lete calle it Camber after his name and now it is called wales. And whan Brute had regned XX yere as byfore is sayd he dyed in the cyte of newe troye and there his sone him entered with moche honour [and lotryn brutes sone was crowned kyng with moche solempnyte of al the land of Britayne]. Holinshed 16 a 27—b 16: To the first he betoke . . . Spens. 2 X 13: Mongst he parted his imperiall state.

Fehl: Waur. Joh. Hist. Higd. Mir. Lodge.

Die drei Teile des Reiches. 1. Loëgria.

Locrinus, qui primogenitus erat, possedit mediam partem insulae, quae postea de nomine ejus appellata est Loëgria.

Ebenso: Wace 1305—1308. Gerv. Tilb. 932. Langt. XXIV 3—4. Man. 1955—58. Waurin 76. Perc. 8 d 46—48. Stow. XVIII 18—20. Eulog. II 220. M. Par. 23. Br. Tys. 33.

Ausführlicher: Alf. Bev. 12: Siquidem primogenitus Bruti Locrinus mediam partem insulae, quae a merediano freto, per quod a Britannia ad Gallias navigatur, ad Humbriam usque porrigitur, sibi delegit, eamque de nomine suo Loëgriam vocavit, primusque in ea parte regnavit. M. Brut. 2095—2102: Maint autre num puis mis i unt. Par les devisez qu'il i funt. Suz la main Locrin fu la terre. Des Scotewad desqu'a Saverne. Laȝ. 89, 15—22: þe ældeste broðer: Locrin wes ihaten. þe wes þe wiseste: þe wes þe warreste. þe wes þe strengeste: stif he wes on þonke. He hæfde to dæle þat suð lond: þat æfter him Loeres was icleped. G. R. Br. 535 u. 39. R. Gloue 545—46. Castelford 15 IV 4—11. Otterb. 9. Hard.

Cap. 17: His eldest sonne was king that hight Loerine, of all Britayne hauing the souerante. Hauing Logres as Brute dyd determine, To whome Cambre, and Albanacte the free, Obeying both unto his royalte, There homage made as to the lorde souerayne, And emperoure of that lande of Britayne. Caxt. a 6 β 24—30 and lotryn brutes sone was crowned kyng with moche solempnyte of al the land of Britayne And lotryn her broder regned and was kyng and gouerned the lande wel and wysely for he was a good man and wonder wel byloued of all his lond. Fabyan I 11. Bouch. 6 a 11—13. Hol. 16 b 16—27: Loerinus or Loerine, the first begotten sonne of Brute, began to reigne ouer the countrey, called Logiers in the yere of the world 1874 and held to his part the countrey that stretched from the southe sea unto the riuer of Humber. Joh. Hist. 93. Higd. II 446. Ross. 19. Primo cessit totum a Trenta flumine ad mare australe et ab ipso dicta est Loëgria.

Kürzer: Rast. 88: Loerinus, the first son of Brute, was kyng of Brytteyn after his fader. Warner 538b 1: To Loerine Brutaine. Harvey 29: Loerin began in the yeare 2879 and ruled 20 yeares. — Locry the south of Brutanie. Brut. Vesp. 231: Loerino quia maiori rex maxima regni cesserat, et mores exprimit ille patris. Mir. 18 a. Spens. 2 X 14: Loerine was left the soueraine Lord of all.

Fehlt: Leland. Lodge.

2. Cambria.

Camber autem partem illam quae est ultra Sabrinum flumen, quae nunc Gualia vocatur, quae de nomine ipsius postmodum Cambria multo tempore dicta fuit: unde adhuc gens patriae lingua Britannica sese Cambros appellat.

Ebenso: M. Brut. 2103—10. G. R. Br. 537 u. 39. M. Par. 24. Brut. Vesp. 232, 1—2. Otterb. 9. Eulog. II 220. Waur. 77. Caxt. a 6, β 19—22. Bouch. 6 a, 13—15. Perc. 8 d, 48—53. Stow. XVIII 20—22. Br. Tys. 33. Fabyan I 11. Ross. 19. Hol. 16 a, 33—36.

Ausführlicher: Alf. Bev. 12: Haec postea Gualia dicta est a Gualaes regina, sive a Gualone duce eorum. Ad hanc multo post tempore Britones a mediterranea, Britannia expulsi usque ad praesens tempus inibi resederunt, ibique regnum Gualanorum constituerunt. Wace 1309—20: Grans palais i fist et grans sales — Mais or a nom Cambrie Gales; — Cambrie ot nom Gales après: Par la roine Galaes; — U Gales ot Gales cest

nom — Por memoire del due Galon. — Gales fu de bien grant poissance — Et fu de lui grans déparlanee. Laȝ. 89, 23—90 9: and Cambert hehte þe oðer: — þat wes þe midleste broðer: him þat lond to dale com: — þat Cambrie was ihaten. — þat is þat wilde lond: — þat Welsce men luuieð. — Seððen hit is icelepēd Wales: for þere quen Galoes and for þan duke Gualun: Wælce men me heom hateð.

Castelford XV 4, 12—21. Man. 1959—70.

Kürzer: Gerv. Tilb. 932: Cambrem, a quo Cambria, quae nunc Wales dicitur. R. Glouc. 543: Bi weste seuerne kember adde. and so al walis. Langt. XXIV, 5: Kamber à sa poreioun Wales tut awayt; Rast. 88: howbeit he gaue to Camber a quart thereof, which was an owt quarter, and now is callyd Walys.

Warner 538 a, 57: To Camber wales. Harvey 32: Cambry the west part. Joh. Hist. 94: Camber vero partem illam tenuit, quae est ultra Sabrinam usque ad occidentalem oceanum, quam a nomine suo Cambriam uocauit.

Spens. 2 X 14: And Camber did possesse the Western quart, — Which Severne now from Logris doth depart.

Fehlt: Hard. Leland. Higd. Mir. Lodge.

3. Albania.

Albanactus junior possedit patriam, quae lingua nostra his temporibus appellatur Scotia: et nomen ei ex nomine suo Albaniam dedit.

Ebenso: Alf. Bev. 12. M. Brut. 2111—16. Wace 1321—26. Gerv. Tilb. 932. G. R. Br. 538 u. 40. M. Par. 24. Brut. Vesp. 232, 3—4. Cast. XV 4, 22—28. Otterb. 9. Eulog. II 220. Waur. 77. Caxt. a 6, β 16—19. Fab. I 11. Bouch. 6 a, 16—18. Pere. 8 d, 53—9 a 2. Stow. XVIII 22—23. Lel. 2. Brut. Tys. 33. Ross. 19. Hol. 16 a, 37—b 9.

Ausführlicher: Laȝ. 90, 10—17: þe þridde broðer hehte Albanac: — seoððen Humber hine biswac. Albanac nom his lod: i þon norð ende. — þat nu ure leodene: — Scotland elepiað. — ah Albanac on his daze: — Albanie hit elepede. — Loerines mærcode suð & east forð: — Albanac hefde al þat norð. — Man. 1971—82: As y schal ȝow telle how y fand: — þe name of Scotlon, þe firste rote. — Hit was gyuen a mayden Scote; — Scote was ffarraones doughter þe kynge, — Tyl Scotland was scho wedded ȝynge, — And was til hire gyuen, and scho hit aughte; of hire þe name Scotland laughte. Hard. Cp. 17: Albanactus then rode to Albany — And reigned so in loue

by one assente, — Eche other to helpe and fortifye — As bretherne shuld of thaire fraternytie.

Kürzer: R. Glouc. 544: Albanac bigonde homber. Langt. XXIV 6: Albanac Escoce. Rast 88: and gaue to Albanaetus an other owt quarter, now allyd Skotland. Warner 538a, 57—58: to Albanaet He Albanie did leaue. Harvey 32: Albany the north part.

Joh. Hist. 94. Spens. 2 X 14: But Albanaet had all the Northerne part, — Which of himselfe Albania he did call.

Fehlt: Higd. Mir. Lodge.

Einfall der Hunnen.

Illis deinde concordī pace diu regnantibus, applicuit Humber rex Hunnorum in Albaniam.

Ebenso: Alf. Bev. 13. G. R. Br. 540—42. M. Par. 24. R. Glouc. 548—49. Brut. Vesp. 232, 5—7. Otterb. 9. Hard. Cp. 17. Waur. 77. Ross. 20. Caxton a 6, β 30—33. Fab. 11. Perc. 9 a 2—4. Holinshed 16 b 33—34. Brut. Tys. 33.

Ausführlicher: M. Brut. 2117—33: Lor terre et lor peuple garderent — Unkes de rien ne descorderent — Quant en pais erent en lor terre, — Qu'il n'avoient garde de guerre, — Si lor avint une aventure, — Ki mult lor fu pesanz et dure; — Quar de sa terre eissi uns rois, — Humber, li sire des Hunois, — Et amena ses oz banies — Par meir a neis et a galies. — Il est venus par meir siglant, — De combatre mostra semblant. — En Albanie est arriveiz — Si n'est de rien asseureiz. — Od lui mena einc mil Hunois. Wace 1327—35: Quant li troi frere orent parti — Comme bon frere et bon ami; — Sans vice et sans iniquité. — Tindrent entre'ax fraternité. — Humbers, qui fu rois de Hunus, — Un roi par mer forment crémus, — Qui les isles aloit gastant — Et tos rivages robant, — En Escoce en un port torna.

Laȝ. 90, 22—91, 24. þo þa þre breðeren hefden þis lond: — þa luneden heom þeos leoden. — mid sibben & mid sahten: — seouentene winter. — Aefter seouentene ȝere: — sone þer æfter cum liðen to londe: — þer wes an leodise king. — Humber was ihaten. — king of Hunuze. — vucle weoren his þewes: — his þeines weoren kene. — He hefde moni lond a-west: — and leodene bi-swikene. — and moni hundred eit lond: — þa weoren bi sæ stronde. — mesten dal alle: — heonne to Alamaine. — Humber king and al his fleote: and his muchele scip ferde, — comen on Albanakes lond: — and fuhten wið his leoden. — mid fure and mid here: — mid feole

kunne hærme. — Albanac him fusde to: — mid muclan his ferde. Cast. XV 4, 29—43. Man. 1983—88. Bouch. 6 a 24—30.

Eulog. II 220: Inter se tantum amabant quod tota patria mirabatur.
 " " 221: Accidit autem quod Albanactus felicem duxit vitam, per longa tempora. Leland. 2. Spenser 2 X 14—15. Lodge Str. 15—24. Mir. 19 a.

Kürzer: Gerv. Tilb. 932: Albanactum occidit Uंबर rex Humor. Langt. XXIV 6—7: Albanac Eseoce, e là taunt reygnayt — ke Uंबर, un rays, en gwere li tuwayt.

Fehlt: Rast. Stow. Warn. Harv. Joh. Hist. Higd.

Schlacht zwischen Briten und Hunnen; Tod Albanaets.

et commisso proelio cum Albanaeto, interfecit eum.

Ebenso: Alf. Bev. 13. G. R. Br. 543—44. M. Par. 24. R. Glouc. 550. Brut. Vesp. 232, 8. Langt. XXIV 7. Man. 1989—91. Joh. Hist. 94. Otterb. 9. Ross. 20. Caxt. a 6, β 34. Fab. 11. Eulog. II 221. Hol. 16 b 31—33. Harv. 25. Brut. Tys. 33.

Ausführlicher: M. Brut. 2134—40: Albanaete envai manois; — Ses compainies a deviseies — Et ses batailles ordoneies. — Albanactus cuntre li vint, — Del combatre mal li avint; — Vencuz i fu, Humber l'ocist — Et de sun regne sun bun fist. Wace 1336—40: Et od Albanac se mella, — Por la terre qui il roubot; — Cruex hom fu et grant gent ot, — Albanac venqui et conquist, — Lui et le plus des siens ocist. Lagamon 92, 1—14: and heo to gadere comen: kempen þer feollen. — Al Albanakes fole: folden i-scolhten. — buten while þat þer at-wond: þurh wode burge. — and þer was Albanac him seolf — i-slawnen in þon fehte. — and swlene hærm in þon londe: dude Humber þe stronge. Castelford 16 I 1—10. Hardyng Cap. 18: In the ryuer that called is Humbar now. — Where Albanactus anon did with him fyght, — And in batel stroke Humbar on the browe, — And felde hym were he neuer so wight; — But Humbar arose agayne with all his might, — And in that stoure was Albanaete slayne, — Kyng Humbar had the felde with mikyll payne.

Waur. 77 et gasta tout le royaulme, sy occist le roy Albanacus avecques la plus grant partie des siens.

Bouch. 6 a 31—33. Mir. 19 a. Lodge Str. 25—26.

Kürzer: Gerv. Tilb. 932: Albanactum occidit Uंबर rex Humor. Leland. 2.

Anders: Higd. II 446: Sed Albanacto fratre suo occiso, et Cambro tertio fratre defuncto.

Fehl: Perc. Rast. Stow. Warn. Spens.

Die überlebenden Mannen Albanacts fliehen zu Loerine.

et gentem patriae ad Locrinum diffugere coëgit.

Ebenso: Wace 1341—42. Cast. XVI 1, 11—14. Man. 1992—94. Waur. 77. Brut. Tys. 33. Eulog. II 221.

Ausführlicher: M. Brut. 2141—46: En Albanie ont grant dolor, — La genz furent en grant freür; — Li paisant s'en vunt errant, — A Loerin fuient por garant; Aillurs ne sorent nul retur — Qu'a lui, ki frere eirt lor seignur.

Lazamon 92, 11—19; þat folc þe on þan fehte at-wond: — flugen of þan londe — into Brut-londe: — to Loerine þon stronge. — Ileo seiden him to soðe: — sorhfulle spelles — þat dead wes his broðer Albanac: — and hu Humber hine bi-swac. — To gadere comen mid soðe:

G. R. Br. 544—45: fugiens Albana juvenus Locrini deponit opem. Caxt. a 6, β 34—37: the folk of the land fled vnto lotryn and tolde hym for he was kyunge of bretayne how that his brother was slayne and prayd hym for help for to auenge his broders deth. Bouchart 6 a 34—37.

Anders: Perc. 9 a 4—5: albanacus le quel fut contrainct sen fuyr vers son frere Locrinus.

Fehl: Alf. Bev. Gerv. Tilb. R. Glouc. Langt. Otterb. Hard. Ross. Fab. Rast. Stow. Hol. Warn. Harv. M. Par. Leland. Joh. Hist. Higd. Spens. Brut. Vesp. Mir. Lodge.

Loerine verbindet sich mit Camber und bietet die gesamte Kriegsmacht des Landes auf.

Locrinus igitur rumore audito, associavit sibi fratrem suum Cambrum: et collegit totam juventutem patriae.

Ebenso: Laz. 92, 20—24. R. Glouc. 551—52. Man. 1995—96. Waur. 77. Fab. 12. Perc. 9 a 5—7. Hol. 16 b 34—17 a 2. M. Par. 24. Mir. 19 a. Brut. Vesp. 232, 9—10. Hard. Cp. 18. Brut. Tys. 34.

Ausführlicher: M. Brut. 2147—58: Loerins entendi la novele — De sun frere, ne li fu bele; — Cambrum isnelement manda, — La mort lor freire li nuncha, — Manda qu'il venist od grant ost. — Quant sout la cause, si vint tost. — Loerins et Camber

od grant gent — En nort chevalehent fierement. — Lor freire pensent a vengier, — Apres sun regne a calengier. Mult fu gente lor companie, — De bien combatre apareillie.

Langt. XXIV 8—13: La plainte de sa mort Loecrynus recayt; — Pur Camber son frere en Wales enveayt, — Ke à sire Loecryn vint, cum frere of graunt esplait, — A un un braz de la mer ke vers le west renayt, — A val de Grymesby, ke Grym jadis fesayt — Oû Camber of Loecryn son frere encountrayt.

Eulog. II 221: Loerinus vero multum condolens convocavit omnes Britones et facta multitudine maxima, misit post fratrem suum Camber, ut cum toto robore suo veniret et mortem fratris sui vindicaret; qui de morte fratris multum condolens cum magno exercitu ad fratrem suum Loerinum apud Notingham festinanter advenit. Castelford XVI 1, 15—20.

Caxt. a 6, β 38—a 7 α 5: Lotryne anone lete assemble alle the Brytons of kent of douer in to dere went of Norfolk and Southfolke of kestefen and of lyndesey and whanne they were al assembled they sped fast toward their enemies for to zeue hem batail Lotrine had sent to Camber his broder that he shold come also to hym with al the power that he myght make hym for to helpe and soo he dyd with good wyll. Bouchart 6a 37—38. Lodge Str. 28.

Kürzer: Alf. Bev. 13: Quo audito Loerinus associato sibi fratre suo Cambro. Wace 1343: Loerins et Cambers s'assemblèrent. Leland 2: Loerine knowing of that. Joh. Hist. 94: Loerinus cum Cambro. Spens. 2 X 15: Untill that Loerine for his Realmes defence, — did head against them make and strong munificence.

Fehl: Gerv. Tilb. G. R. Br. Otterb. Ross. Rast. Stow. Warner. Harvey. Iligd.

Loerine zieht dem Feinde bis zum Humber-Flusse entgegen.
et ivit obviam regi Hunnorum circa fluvium, qui nunc vocatur Humber.

Ebenso: G. R. Br. 545—46. Perc. 9 a 7—9. M. Par. 24. Brut. Tys. 34.

Ausführlicher: M. Brut. 2159—66: Li rois Humber, kils amena, — En sun pais ne renterra; — Cuntre Loerin et Kambrum vint. Mais sa bataille prud ne tint; — En la terre eirt entreiz a tort; — N'en dut avoir eil que la mort.

Wace 1344—45: E lor frère vengier alèrent. — Humbers passa Escoce et Gatre.

Laz. 93, 1—12: Heo ferden toward Humber: — mid hæzere strengðe. — and Humber wes swa swiðe wod: — for al þat lond on him stod. — he ferde ouer Scotte water: — mid alle his wælkempan. — and mid bisie ifhte: — Brut-lond heo wolden iwinnen. — Loerin and Camber; — comen heom to-geines: — heo stureden heora wepnan: — wane wes on folke. Castel XVI 1, 21—26. Eulog. II 221.

Man. 1997—2000: Agayn þeim com sire Numbert; — Of þeym boþe was he nought ferd. — In an arme of þe se. — Met þey to- gidere alle þre.

Waur, 77: Sy se hasterent tant quilz vindrent en Albanye ou ilz trouverent le roy Humbert.

Hard. Cap. 18. And with hym met where he before had fought. Caxt. a 7 a 5—10. Bouch. 6 a 39—43. Lodge Str. 28. Spens. 2 X 16: He them encountred, a confused rout. — Foreby the River that whylome was hight — The ancient Abus.

Kürzer: Alf. Bev. 13: obviam ivit regi Hunorum.

R. Glouc. 553—54: and beye mid gret ost toward þe king wende.

Fab. 12: and gode agayne the sayde kyng of Hunys.

Hol. 17 a 2—3: and coming against the said king of Hunes. Leland 2 cam in to Albany.

Mir. 19a.

Fehlt: Gerv. Tilb. Langt. Otterb. Ross. Rast. Stow.
Warn. Joh. Hist. Higd. Brut. Vesp. Harvey.

Loerine schlägt Humber in die Flucht.

Invito ergo congressu compulit Humbrum in fugam.

Ebenso: Alf. Bev. 13. Wace 1346—47. G. R. Br. 546—47. M. Par. 24. R. Glouc. 554—55. Brut. Vesp. 232, 11. Langt. XXVI 14—15. Man. 2001. Otterb. 9. Waur. 77. Ross. 20. Fab. 12. Perc. 9 a 9—13. Brut. Tys. 34. Eulog. II 221. Stow. XVIII 25—26. Hol. 17 a 3—5. Warn. 538 b 3—5. Harv. 25. Mir. 19a.

Ausführlicher: M. Brut. 2167—70: A male hor' est el camp venuz; — Ainz qu'il i ait XX cops feruz, — Ne li vaut lance ne escuz — De la bataille fuit vencuz.

Laz. 93, 13—16: þer Humber ferde to baluæ: — and Bruttus weoren bliðe — Al his folc he losede þer: — þurh Loerin and Camber.

Castelf. XVI 1, 27—31. Hard. Cp. 18.

Cast. a 7 α 10—12: And whan Humbar saw hem come he was sore adrad for as moche as his men wist it not and also they were vnarmed.

Bouch. 6 a 43—45.

Spens. 2X 16: where with courage stout — He them defeated in victorious fight.

Lodge Str. 28—29.

Kürzer: Leland 2: and chasid Humbre. Joh. Hist. 94.

Fehlt: Gerv. Tilb. Rast. Higd.

Humber ertrinkt in dem Flusse.

qui usque ad fluvium diffugens, et submersus in eo.

Ebenso: Alf. Bev. 13. Wace 1348. G. G. Br. 547—48. M. Par. 24. R. Glouc. 556. Brut. Vesp. 232, 12. Langt. XXIV 16. Brut. Tys. 34. Enlog. II 221. Man. 2002—4. Joh. Hist. 94. Otterb. 9. Hard. XVIII 13—18. Ross. 20. Bouch. 6 a 45—46. Pere. 9 a 13. Warn. 538 b 3. Harv. 33. Leland 2. Mir. 19 a.

Ausführlicher: M. Brut. 2171—78: Fuiant s'en est tornez mult tost — Estre garant remeist sun ost; — Ses fuirs out malvaise fin: Il ne tint voie ne chemin, — Passeir cuida l'aigue de Humber, — Mais lui avint mult granz encumbre; Il sali enz hastiement, — Noiez i est a grant torment.

Laȝ. 93, 17—20: and him self mid wæne — ferde into ane watere. — þer inne he adrone: — and mid him muchel folc.

Cast. XVI 1, 32—33.

Waurin 77: et fui jusques a un fleuve lequel il cuida passer, mais il y fut noyes par la radeur et parfondesse de leane.

Cast. a 7 α 12—14.

Fabyan 12: many of them with their kynge were drowned in a ryuer whiche departyth Englande and Scotlande.

Stow. XVIII 27—30.

Hol. 17 a 5—8: he himselfe and a great number of his men were drowned in the Gulfe that then parted Loegria and Albania.

Spens. 2X 16: That forst their chieftain, for his safeties sake — (Their Chieftain Humber named was aright) — Unto the mighty streame him to betake, — Where he an end of batteill and of life did make.

Lodge Str. 29.

Kürzer: Gerv. Tilb. 932: Humbrum (occidit) Loerinus.

Anders: Caxt. a 7 α 12—14: and Anone humbar for drede lepte into the water and drenchyd hymself and so dyed he and his men were alle slayne that none of hem escaped.

Fehlt: Rast. Higd.

Daher wird der Fluß Humber genannt.

et nomen suum flumini reliquit.

Ebenso: Alf. Bev. 13. Wace 1349—52. Laȝ. 93, 21—23. Gerv. Tilb. 932. G. R. Br. 548—49. M. Par. 24. Brut. Vesp. 232, 13. Langt. XXIV 17. Brut. Tys. 34. Eulog. II 221. Man. 2005—8. Joh. Hist. 94. Otterb. 9. Ross. 20. Fab. 12. Perc. 9 a 14. Stow. XVIII 30—32. Hol. 17 a 8—9. Warn. 538 b 4. Harv. 33. Leland 2. Mir. 19 a. Lodge Str. 29.

Ausführlicher: M. Brut. 2179—82: Por lui, qu'un apeloit Humbrum, Retient encor li fluns lo num; — Li paisant de la cuntreie — Icele aigue unt Humbre clameie.

R. Glouc. 557—59: per vore me clupede þat water þo. homber after is name. — As me deþ ȝut and euermo. wule for þis cas. — þat homber king of hongrie. per inne adreint was.

Cast. XVI 1, 34—36.

Waur. 77: pour laquelle cause ce fleuve fut appelle Humber et est encorres jusques au jour d'huy; et devise ceste riviere le pays d'Eschoche de cellui d'Engleterre.

Caxton a 7 α 14—16. Bouch. 6 a 46—b 4.

Fehlt: Hard. Rast. Higd. Spens.

Lochrine verteilt die Beute.

Locrinus ergo victoria potitus, hostium spolia sociis largitur.

Ebenso: M. Brut. 2183—91. G. R. Br. 550. Cast. XVI 1, 37—38. Brut. Vesp. 232, 14—15. Brut. Tys. 34. Hard. Cp. XVIII 19—21. Waur. 77. Caxt. a 7 α 19. Perc. 9 a 14—17. Harv. 27.

Ausführlicher: R. Glouc. 560—61: þo lotrin adde al'is wille. he astore wel is lond. — Wip homber kinges god. þat me of his wond.

Abweichend: Alv. Bev. 13: Postea defuncto Cambro tocius Britanniae regnum Lochrinus solus obtinuit

Wace 1361—64. Quant noies fu et mors Hombers. — Lochrins et ses freres Cambers — Sont mult tost couru as navies — Por avoir les grans mananties.

Langt. XXIV 18: En nef ke primer li rais Umbre menayt — Graunt tresor e riche Loerynus trovayt.

Otterb. 9: Sique Albaniam Loëgriae reunivit.

Warn. 538 b 5—6: and for spoyle Unto his nauie came.

Leland 2: and the said Loerin enterid in to the Land of Albany, and toke it on to hym self.

Fehl: Laȝ. Gerv. Tilb. Man. Ross. Fab. Boueh. Rast.
 Enlog. Stow. Hol. M. Par. Joh. Hist. Higd. Spens.
 Mir. Lodge.

Für sich behält Loerine ausser Silber und Gold nur noch drei Mädchen.

nihil sibi ipsi retinens praeter aurum et argentum quod intra naves invenit. Retinebat quoque sibi tres puellas mirae pulchritudinis.

Ebenso: M. Brut. 2192—96. G. R. Br. 551—52. Caxt. XVI 1, 39—45. Waur. 77. Pere. 9 a 17—20. Brut. Tys. 34.

Kürzer: Wace 1365—67: Les trois mescines ont trovées — Ke Humbers avoit amenées.

R. Glouc. 562: þo vond he pere damaiseles gent and vair inoȝ.

Langt. XXIV 20: E trais bele puceles.

Man. 2011—12: Sire Locerin tok þat he had reft, — þre faire maydenes in his ship were left.

Hol. 17 a 10—12: Moreouer, in this battel against the Hunes were thre yong Damosels taken of eccellente beauty.

M. Par. 24: Ab hac victoria Loerinus tres rapuit puellas.

Brut. Vesp. 232. 16—17.

Abweichend: Laȝ. 94, 22—23: Loerin iseh þer Aestrild; — and he heo leofliche bi- heold.

Caxt. a 7 a 17—18: And after that Lotryne wente to his shippes and toke there gold and syluer and as moche as he fand onto hymself.

Mir. 19b: The Gods to worke mine ouerthrow and fall — Sent ladies three, whose beauties did excell: — Of which because J liked one so well, — J tooke her straight, nor she did ought denie; — But eche thing graunted so she might not dye.

Lodge Str. 31—32: I was presented by unhallowed hand,
 To stoute Locrinus king of Logiers land.

Who like that thunder- threatning Potentate,

The Arbiter of changes and increase,
 Sate lightning forth such lookes as might amate
 Warre breeding Mars, the counterchek of peace:
 Him when J saw, J shooke, and shaking wept,
 And weeping, to his throne for mercy crept.

Fehlt: Alf. Bev. Gerv. Tilb. Otterb. Hard. Ross. Fab.
 Bouch. Rast. Stow. Warn. Harv. Leland. Joh.
 Hist. Higd. Eulog. Spens.

Eine von ihnen ist die Tochter eines germanischen Königs.

quarum una cujusdam regis Germaniae fuerat filia.

Ebenso: M. Brut. 2201. Wace 1357. G. R. Br. 554. M. Par. 24.
 R. Glouc. 564—65. Brut. Vesp. 232, 18. Langt. XXIV
 20—21. Cast. XVI 2, 1. Brut. Tys. 34. Man. 2013. Waur.
 77. Ross. 21. Perc. 9 a 20—21. Mir. 22 a.

Ausführlicher: Hard. Cp. XVIII 22—20; All Albayne into his hande
 he seased, — And helde hole to Logres ioyned then agayne
 — As it was firste, and that lande well pleased, — Of the
 resorte the people were full fayne: — But in the shyppes a
 lytell from Almayne, — He fand the kynges daughter of
 Germanye, — Dame Estrylde that was full womanly.

Lodge Str. 5—11.

Abweichend: Laz. 94, 7: anes halzges kinges dohter.

Gerv. Tilb. 932: Estrildis regina Germaniae.

Eulog. II 221: Tota familia regis [Humber] submersi omnino
 fuit destructa, ita quod non unus remansit vivus nisi unica
 puella inventa in navi.

Ca. 7 a 19—20: and they founden in one of the shippes
 a fair damisel that was kyng humbars doughter.

Fab. 12: Estrilde, doughter of the forenamed Humber.

Hol. 17 a 12—13: specially one of them daughter to a certayne
 king of Scithia.

Warner 538 b 7: Humbar's daughter.

Fehlt: Alf. Bev. Otterb. Bouch. Rast. Stow. Harv. Leland.
 Joh. Hist. Higd. Spens.

Diese Mädchen hatte Humber auf einem Kriegszuge aus ihrem
 Vaterlande geraubt.

*quam praedictus Humber cum duabus rapuerat puellis, dum
 patriam vastaret.*

Ebenso: M. Brut. 2197—98. Wace 1353—56. G. R. Br. 554—55.
 Cast. XVI 17—19. Man. 2009—10. Brut. Vesp. 232, 19—23.
 Brut. Tys. 34. Waur. 77. Perc. 9 a 21—23. Mir. 22 a.

Ausführlicher: Lag. 94, 1—21: Humber wið swiðe mucle an here:
 — in Alemaine hefde iherged. — and hefde þat lond swiðe
 awest: — and þat folc swiðe awemmed. — He nom of þan
 monkunne: — þreo swiðe feire mædene. — þeo an wes ilaten
 Astrild: — anes halges kinges dohter. — þo alre feireste
 wifmon: — þe þa wunede on folke — þas mædenes weoran
 i þan shipen: — mid Humbres monnen. þe wuste Humberes
 fæi: þe whilen he wende to fehten. — þa Humber was dead:
 — in Humbre adrunken — Loerin and Camber: — to þon
 seipen comen. — for to habban al þa æhte: — þe Humber king
 aute. — Imong þon seipmonnen: — i funden þa þreo mædenes.
 R. Glouc. 563—64: þat homber wiþ him brougte to þe ones
 herte droug. þat was of hom cheuentein.
 Lodge Str. 12—14.

Kürzer: Harv. 34: Germany thence Estrild was brought by Humber.

Fehlt: Alf. Bev. Gerv. Tilb. Langt. Otterb. Hard. Ross.
 Eulog. Caxt. Fab. Bouch. Rast. Stow. Hol. Warner.
 M. Par. Leland. Joh. Hist. Higd. Spens.

Diese germanische Königstochter hieß Estrild und war von
 unvergleichlicher Schönheit.

*erat nomen illi Estrildis, et tantae pulchritudinis erat, quod non
 facile reperiabatur, quae ei conferri poterat.*

Ebenso: M. Brut. 2199—2200. Wace 1358—60. Lag. 94, 6.
 G. R. Br. 553. Man. 2019—20. Brut. Tys. 34. Waur. 77.
 Perc. 9 a 23—25. M. Par. 24. Mir. 19 b u. 22 b.

Ausführlicher: R. Glouc. 565—66: in þe worlde her þere nas —
 So ȝwit ne of suich color. ne in eche manere so gent.
 Cast. XVI 2, 2—7.
 Warn. 538 b 8—9: such a dame As Loue himselfe could not
 but loue.
 Lodge Str. 1—11.

Kürzer: Gerv. Tilb. 932. Langt. XXVI 1—2.

Eulog. II 221: Estrilda nomine.

Hard. Cp. XVIII 28: Dame Estrylde that was full womanly.

Caxt. a 7 a 21: and was callyd estrylde.

Hol. 17 a 12—13: whose name was Estrild.

Fehlt: Alf. Bev. Otterb. Ross. Langt. Fab. Bouch. Rast.
Stow. Brut. Vesp. Joh. Hist. Higd. Leland. Harv. Spenser.

Beschreibung der Schönheit Estrilds.

*candorem carnis ejus nec nitidum ebur, nec nix recenter cadens,
nec lilia ulla vincebant.*

Ebenso: Brut. Tys. 34. Harvey 16.

Ausführlicher: M. Brut. 2205 — 9: Blans ivories ne nois sur branche
— Ne flors de lis n'altre riens blanche — Ne potüst vaintre
sa blanchor — Ne sa beautei ne sa color.

Cast. XVI 2, 8—16.

Brut. Vesp. 232, 24—25: Cessit ei probitate Ceres, Citherea
decore, — Iuno pudicicia, nobilitate Rea.

Kürzer: Perc. 9 a 25—26: car elle estoit plus blanche que yuoire
ou que noix nouvelle.

Fehlt: Alf. Bev. Wace. Laȝ. Gerv. Tilb. G. R. Br. R. Glouc.
Langt. Eulog. Man. Otterb. Hard. Waur. Ross.
Caxt. Fab. Bouch. Rast. Stow. Hol. Warn. M. Par.
Leland. Joh. Hist. Higd. Spens. Mir. Lodge.

Lochrine wird von Liebe zu Estrild ergriffen und wünscht sie
zu besitzen.

*Illius amore captus Locrinus, ejus cubile inire voluit, ipsamque
sibi maritali taeda copulare.*

Ebenso: Wace 1369—71. G. R. Br. 556—57. Langt. XXIV
21—26. Man. 2015—18. Brut. Tys. 34. Waur. 77.
Caxt. a 7 a 21—23. Perc. 9 a 26—28. M. Par. 24.
Harv. 20. Mir. 19 b.

Ausführlicher: M. Brut. 2209—20: En ceste suspirout Loclin, —
En ceste out Venus mis sa fin, — En ceste estoit toz ses
talenz, — En ceste ardoit ses cuers dedenz, — En ceste
fremissoit sa rage, — En ceste out fermé sun corage. —
D'iceste volt lo mariage, — Ne s'i garda de sun damage; —
A espose la covoitoit, — A altre femme ne pensoit. — Li
deus d'amor l'ot mal menei, — De sa sajete el cors nafrei.
Laȝ. 95, 1—12: and he heo mid armen inom: — eð him
wes on heorten. — and he hire to seide: — sel þe scal
iwurðen. — wifmon þu eart hende. — and ic þe wille hebben.
mid wurð scipen hæge: to richen are quene. þa while þe ic libbe:
oðer nulle ic hebben. — for þe ic am swa bliðe. — swa næs
i næuer ær on liue.

R. Glouc. 568—69: He nom hire vorþ mid him. mid gret honour inou. — and þougte hire to spousi. so his herte to hire drou. Cast. XVI 2, 20—27.

Fab. 12: Lotrinus enamowryd hym selfe upon a fayre wenche named Estrilde and doughter of the forenamed Humber, and her kept unlesfully by a certayne of tyme.

Enlog II 221: Visa puelle rege Loerino eam duxit ad Novam Trojam et statim in amorem ejus laqueatus est, et eam voluit desponsare.

Brut. Vesp. 232, 26—31: Captus ea Loerinus erat, nec captus, at ustus, Ustus, at, ut dicam, unius ardor erat. — Hanc amat, hanc optat, sola suspirat in illa; — Sic amat ille furens, sic furit ipse furor. — Nec curat leges, nec curat murmura vulgi. — Nec placet alterius teda jugalis ei. Lodge Str. 33—40.

Spens. 2 X 17: The king returned proud of victory, — And insolent wox through unwonted ease. — That shortly he forgot the jeopardy. Which in his land he lately did appease, — And fell to vaine voluptuous disease: — He lov'd faire Ladie Estrild, lewdly lov'd, — Whose wanton pleasures him too much did please.

Kürzer: Hard. Cap. XVIII 29: Whome for his wife he helde at his plesaunce.

Hol. 17 a 14: With this Estrild king Loerine fel so far in love.

Warn. 538 b 7 u. 10: Where Humbar's daughter Did Loerine so inflame.

Fehl: Alf. Bev. Gerv. Tilb. Otterb. Ross. Bouch. Rast. Stow. Leland. Joh. Hist. Iligd.

Darüber gerät Corineus in grossen Zorn, weil Loerine mit seiner Tochter verlobt war.

Quod cum Corineo compertum esset, indignatus est ultra modum: quoniam Loerinus pactus fuerat sese filiam ipsius ducturum.

Ebenso: M. Brut. 2221—26. Wace 1373—79. G. R. Br. 558—60. R. Glouc. 570—72. Brut. Vesp. 232, 32—35. Brut. Tys. 34. Langt XXVI 2—3. Waur. 78. Caxt a 7 α 23—26. Perc. 9 a 28—31. M. Par. 24. Mir. 20 a.

Ausführlicher: Laȝ. 95, 13—96, 4: þa yet leouede Corineus — þe in Cornwaile wes dux. — nefde he bute æne dohter: — ah heo wes him swiðe deore. — Loerin him hefde on foreward. — habben þat he heo wolde — and he heo hæfde in hond fæst — at foren his hired monnen — ah for Aestrilde lue. — he heo wolde bi læuen — pis iherde Corineus. — þes

wes in Cornwaile dux — þet his leoue dohter, — wes Loerin at-laðed. Corineus wes un-cðe. — and wa on his mode. — Cast. XVI 2, 30 — 39. Man. 2021—29.

Hol. 17 a 15—18: notwithstanding a former contract made betwixt him and the lady Guendolena, daughter to Corineus, Duke of Cornewall, that he meant yet with all speede to marrie the same Estrild.

Kürzer: Hard. Cap. XVIII 30: For whiche the duce Corineus was wroth.

Abweichend: Eulog. II 221: Nam Brutus desponderat Corinaco quod Loerinus filius ejus filiam Corinaei desponsaret.

Fehlt: Alf. Bev. Gerv. Tilb. Otterb. Ross. Fab. Bouch. Rast. Stow. Warn. Harv. Leland. Joh. Hist. Higd. Spens. Lodge.

Des Corineus Rede an Lochrine.

Adivit ergo regem, bipennemque in dextra manu librans, illum hoc modo allocutus est: „Haecine rependis, Lochrine, mihi, ob tot vulnera quae in obsequio patris tui perpessus sum, dum praelia committeret cum gentibus ignotis: ut filia mea postposita, te concubio cujusdam Barbarae submitteres? Non impune feres, dum vigor huic inerit dextrae, quae tot gygantibus per Tyrrhena littora gaudia vitae eripuit!“

Ebenso: G. R. Br. 561—69. Eulog. II 222. R. Glouc. 573—85. Perc. 9 a 35—47. Brut. Vesp. 231, 36—233, 7. Brut. Tys. 34.

Ausführlicher: M. Brut. 2227—2276: „Loclin“, fait il, mal m’as menei, — Del tot en tot deshonorei, — Vilment me renz les granz labors — Qu’oi pur tun pere es forz estors. — Ma char en perdi et mun sanc, — Sovent en oi percié lo flanc; — Quant tes pere eirt es granz estors — Ie li estoie pres toz jors; — Sovent eust sucurs a tart, — Se je n’alaisse cele part; — Ne fuisse je par mun escu, — Sovent eüst lo chief perdu. — Unkes ne perdi en bataille — Ne de ses homes ne fist faille, — Que por un n’en morussent cent, — U Corineus fust en present; Pur lui ai receü granz plaies, — Et tu de moi ameir delaies. — A tun pere mostrai amor, — [Si] guerpi ma terre et m’onor, — Od lui si’n vine en cest païs — Dunt nus de nos ne fu naïs; — Iu i suffri maint grant ahan, — Ainz qu’en oüsse un petit pan. — Mais bien ou salf le grant labor — Qu’oi por tun peire en maint estor — Quar sages fu et bien seneiz, — Et fu ies fous desmesureiz. — Tun peire aidai la terr’a prendre, — Et tul me vues mult vilment rendre,

Quant tu par tun desveid corage — Arriere as mis lo mariage
— De ma fille, que deüs prendre, — Et or te voi aillurs
entendre. — Iuras que tu ma fille avroies — Et leialment la
recevroies, — Si feroies de li roïne; Guerpie l'as pur la farine
— Ki venne est d'autre euntree, — Ne seis encor dum ele
est nec. — Ne doit rois estre ne regneir — Ki leialteid ne
seit gardeir. — Ne la lairas senz mult grant paine. — Tant
eum la main destre aie saine; — Maint gaiant ai livreid a mort
— Si frai je toi, quar tu as tort⁴⁴.

Dem M. Brut. ähnlich: Wace 1390—1409. Laȝ. 96, 5—98, 6.
Cast. XVI 2, 40—3, 32. Man. 2030—57. Mir. 20a. And
come declarede what promise I did make, — From whiche he
saide if once I sought to slide: It should by dint of sworde,
and bloud be tride. — But if I would hir take, as erste I sayde,
— And not this straunger choose against his minde: — His
helpe he promiste at eache time, and ayde — To be so ready,
as I wishte to finde: He furder sayde my contrey did me bynde,
— To take such one as all my subiectes knewe: — Sithe
straungers to their foes are neuer true.

Kürzer: Langt. XXVI 4—6. Waur. 78. Caxt. a 7a 26—30.
M. Par. 24. Harvey 24 n. 27. Hol. 17a 18—20: But beyng
earnestly called upon in a manner forced therto by Corineus.

Fehlt: Alf. Bev. Gerv. Tilb. Otterb. Hard. Ross. Fab.
Bouch. Rast. Stow. Warn. Leland. Joh. Hist. Higd.
Spens. Lodge.

Corineus bedroht Loerine mit dem Schwerte unter mehrfacher
Wiederholung seiner Worte.

*Hoc iterum, iterumque proclamans, bipennemque librabat quasi
eum percussurus.*

Ebenso: M. Brut. 2277—78. G. R. Br. 569—70. R. Glouc. 586.
Brut. Vesp. 233, 8. Cast. XVI 3, 33—37. Brut. Tys. 34.
Pere. 9a 47—48.

Ausführlicher: Eulog. II 222: Et elevans unum magnum securim
quem in manu solitus erat gestare, caput suum usque ad spatulas
voluit secasse.

Kürzer: Wace 1410—11: Atant s'est vers lui aprocies — Comme
s'ocire le volsist.

Man. 2058—59: and leyde hand on Lokeryn, — and wolde
han venged per his tene.

Caxt. a 7a 30—31: and drowe his fauchon an hyghe and wolde
haue slayne Lotryne.

Abweichend: Laȝ. 98, 7: Corineus up ahof. — and his ax adū sloh.
— and smat in enne muchele stanc. — þer Loerin stod vuenan.
— þe stan la to-seeande. — and Loerin at-sturte.

Fehlt: Alf. Bev. Gerv. Tilb. Langt. Otterb. Hard. Waur.
Ross. Fab. Bouch. Rast. Stow. Hol. Warn. Harvey.
M. Par. Leland. Joh. Hist. Higd. Spens. Mir. Lodge.

Freunde legen sich ins Mittel

cum amici utrorumque sese interposuerunt.

Ebenso: M. Brut. 2279—80. Wace 1412—14. G. R. Br.
570—71. R. Glouc. 587. Man. 2060. Hard. Cp. XVIII
31—32. Perc. 9 a 48—49. Brut. Tys. 34.

Ausführlicher: Laȝ. 98, 13—99, 13: Alle heo hizeden to. — an elcher
halfe. — and to-deleden heom atwa. — teona wes on hirde. —
þer wes moni hah word. — and þa alre seleste. — eoden to
sumne. — hulden muchel husting. — þa hehste of þan hirde.
— þat heo nolden ipolian. — for alpeodene gold. — þat þeos
laððe weore. — bi-tuxe Corineo and Lochrine. — Ah we wleðð
ræden. — and we wleðð runan. — þat weo nimen Wændoleine.
— Lochrine, to are quene: and halden alle vre aðes: bitwux
Corineo and Lochrine. — and halden hiredes lune. — mid
soðfasten huige. — and senden Aestride: ut of þissen londe
— and Loerin þis biluuede. — for hit wes his leodene read.
Cast. XVI 3, 38.

Waur. 78: sieque pour accorder les deux princes et eschever
la desolation du peuple et des pays, les preudhommes sassam-
blerent.

Abweichend: Eulog. II 222: Puella vero Estrilda pacem inter eos
reformavit.

Caet. a 7 a 31: but the damisel went bytwene hem.

Fehlt: Alfr. Bev. Gerv. Tilb. Langt. Otterb. Ross. Fab.
Bouch. Rast. Stow. Hol. Warn. Harv. M. Par. Leland.
Joh. Hist. Higd. Spens. Mir. Brut. Vesp. Lodge.

Corineus beruhigt sich, Lochrine wird gezwungen sein Ver-
sprechen zu halten.

Sedato vero Corineo, Lochrinum quod pepigerat exequi coegerunt.

Ebenso: M. Brut. 2281—85. Wace 1415—18. Laȝ. 99, 12—13.
R. Glouc. 588. Eulog. II 222. Man. 2061—63. Hard Cp.
XVIII 33—35. Perc. 9 a 49—b 3. Brut. Vesp. 233, 9—10.
Brut. Tys. 34.

Ausführlicher: Cast. XVI 3, 40—4, 4.

Cast. a 7 α 32—33: and made hem acorded in this maner that Lotryne shold spouse guentolen that was Corynes doughter. Mir. 20 a.

Kürzer: G. R. Br. 571: fedus pacemque reformant inter eos. Waur. 78.

Hol. 17 a 20: he chaunged his purpose.

Harv. 24 u. 27—28: that he would not or durst not reiect Guendolin his spouse, as he before had purposed.

Fehlt: Alf. Bev. Gerv. Tilb. Langt. Otterb. Ross. Fab. Bouch. Rast. Stow. Warn. M. Par. Leland. Joh. Hist. Higd. Spens. Lodge.

Loerine heiratet Guendoline.

Duxit itaque Locrinus filiam Corinei Guendoloenam nomine.

Ebenso: Wace 1419—20. G. R. Br. 572. Brut. Tys. 34. M. Par. 24. Langt. XXVI 6. Man. 2064. Hard. Cp. XVIII 33 u. 36. Waur. 78. Cast. a 7 α 33. Pere. 9 b 1—3. Rast. 88. Stow. XVIII 32—33. Hol. 17 a 21. Harv. 18. Mir. 20 b.

Ausführlicher: M. Brut. 2285—91: Or est la noise en pais remise, — Et Locrins a sa feme prise, — Corineu file, une pulcele, — En nul pais n'avoit plus bele; — Guendeloene fu clameie, — Grauz maus en vint en la cuntrec. — Li rois ne l'a grantment ameie.

Laž. 99, 14—19: He nom Guendoleine. — and hefde heo to wiue. — and he hit seide. — soð þeih hit nere. — þet he wolde Aestride. — senden ut of londe.

R. Gloue. 589—91: and spouse is dozter þat het gvendolein. — and dude al is wille. — vor he lokede so rowe. — More vor eye þane vor loue. maniman serueþ howe.

Cast. XVI 4, 5—7.

Bouch. 6 b 10—14: Corineus duc de Conoaille auoit une tres belle fille nommee Gwendolenne la quelle, comme il est dist deuant, Locrius roy de Bretagne filz aisne Brutus, espousa. Brut. Vesp. 233, 11—14: sed onus, sed cura, sed error, — Sed labor et jugis sollicitudo datur. — In licitis minus ardet amor, minus acriter urit. — Plus iuvat illicitus plusque saporis habet. Lodge Str. 41—44.

Kürzer: Eulog. II 222: Filia Corinaei Guentolen vocabatur.

Fehlt: Alf. Bev. Gerv. Tilb. Otterb. Ross. Fab. Warn. Lel. Joh. Histor. Higd. Spens.

Trotzdem lässt Loerine nicht von Estrild.

nec tamen Estrildis amoris oblitus est.

Ebenso: Wace 1421—22. G. R. Br. 573. M. Par. 24. Eulog. II 222. Langt. XXVI 7. Cast XVI 4, 8—9. Man. 2065—66. Hard. Cp. XVIII 38—39. Waur. 78. Caxt. a 7a, 35. Perc. 9 b 3—5. Brut. Tys. 34. Hol. 17a 21—22. Mir. 20 b.

Ausführlicher: M. Brut. 2292—95: Vers Estrild out s'amor torneie, — Estrild ama li rois Loerins, — D'icel amor ne fu pas fins, — Ne se pooit de li retraire.

Laz. 99, 20—100, 2: Ah ne dude he nawiht swo — for swiken he þohte. — ah he nom his enne hired mon. — þe he wel trowede on. — and hehte hine swiðe stille: — steolen ut of hirede.

R. Glouc. 592—93: Ac nozt vor þan þat oper maide, he louede more of inou. — Astrild hire name was. — and more to hire he drou.

Brut. Vesp. 233, 15—20: Plus amor Hestrildis, minus illum Guendoloene — Commovet; hinc fervet flamma, sed mihi dolet. Quicquid amatis patitur tanquam nil senciāt illi — Sic labor est requies, sic leve dura pati. — Gaudet amans mala plura pati; quia plurima sudans — Plus amat adversis, multiplicatur amor.

Lodge Str. 45—51.

Fehlt: Alf. Bev. Gerv. Tilb. Otterb. Ross. Fab. Bouch. Rast. Stow. Warn. Harv. Leland. Joh. Hist. Higd. Spens.

Loerine erbaut für Estrild ein unterirdisches Gemach.

sed in urbe Trinovāto facto subterraneo, eam in ipso inclusit.

Ebenso: M. Brut. 2296—98. Wace 1424—26. G. R. Br. 574—75. M. Par. 24. Brut. Tys. 34. R. Glouc. 594. Man. 2067—68. Waur. 78. Perc. 9 b, 5—6. Harv. 23 u. 34. Mir. 20 b.

Ausführlicher: Laz. 100, 2—101, 3: and hehte hine faren to þon tune. — þe Trinouant wes ihaten. — þe wes on vre leoden — Lundene ihaten. — and þar an hizinge. — þurh ut alle þinges. — makian an eorð-hus. — eadi and feier. — þe walles of stone. — þe duren of whales bone. — and þat inne swiðe feire stude. — from socne þes folkes. — and dude þer inne muchel col. — and claðes inowe. — pælles and purpras. — and guldene ponewæs. — muchel win muchel wex. — muchel wunsum þing. — and seoððe forð rihtes. — wende al bi nihte. — and mid strilliche ginne. — brohte Aestrild þer inne. — þus dude þes riche mon. —

Cast. XVI 4, 10—16.

Lodge Str. 52—53.

Kürzer: Stow. XVIII 34—35: He also kept as paramour, the beautifull Lady Estrilde.

Eulog. II 222: qui fecit ei domum in subterraneo.

Brut. Vesp. 233, 21.

Hol. 17 a, 22—23: keeping neuertheless the foresayde Estrild to paramor still after a secrete fort.

Fehlt: Alf. Bev. Gerv. Tilb. Langt. Otterb. Hard. Ross.
Caxt. Fab. Bouch. Rast. Warn. Leland. Joh. Hist.
Higd. Spens.

Estrild erhält Vertraute des Lochrine zur ehrenvollen Bedienung.
familiaribusque suis honorifice servandam tradidit.

Ebenso: M. Brut. 2299—2300. Cast. 4, 17—18. Pere. 9 b, 6—7.
Brut. Tys. 34—35. Harv. 23.

Fehlt: Alf. Bev. Wacc. Laz. Gerv. Tilb. G. R. Br. R. Glouc.
Langt. Eulog. Man. Otterb. Hard. Waur. Ross.
Caxt. Fab. Bouch. Rast. Stow. Hol. Warn.
M. Par. Leland. Joh. Hist. Higd. Spens. Mir.
Brut. Vesp. Lodge.

Lochrine sucht geheimen Verkehr mit Estrild.

Volebat saltem furtivam Venerem cum ea agere.

Ebenso: R. Glouc. 595: and huld hire pere to is wille longe priueliche.
Cast. XVI 4, 19—22. M. Par. 24. Mir. 20 b.

Ausführlicher: Lodge Str. 54:

Within thys Maze and curious Caue I kept,
And those the Saphires of my shyning eyes.
Long wakned by my feares, in quiet slept.
Heere when Lochrinus list to wantonnise,
J payd him trybute for those gifts he sent me,
With all the sweets that God and nature lent me.

Kürzer: Brut. Vesp. 233, 22: rexque potitur ea.

Abweichend: M. Brut. 2301—2: A li aloit priveiement, — Quant lui venoit en sun talent.

Fehlt: Alf. Bev. Wacc. Laz. Gerv. Tilb. G. R. Br. Langt.
Man. Otterb. Hard. Waur. Ross. Caxt. Fab.
Eulog. Bouch. Perc. Rast. Stow. Hol. Warn.
Harv. Leland. Joh. Hist. Higd. Spens. Brut. Tys.

Aus Furcht vor Corineus verbirgt Lochrine die Estrild.

Timore namque Corinei anxiatus non audebat eam patenter habere, sed, ut praedictum est, eam occultuit.

Ebenso: M. Brut. 2303—4. G. R. Br. 576—77. Cast. XVI 4, 23—27. Perc. 9b 7—8. Brut. Tys. 35.

Ausführlicher: Harv. 33: Guendolin, whom he seemed to loue hitherto for feare of Corin, and not for liking.

Kürzer: Hol. 17a 23: during the life of Corineus his father in lawe.

Fehlt: Alf. Bev. Wace. Laz. Gerv. Tilb. R. Glouc. Langt. Man. Otterb. Enlog. Hard. Waur. Ross. Caxt. Fab. Bouch. Rast. Stow. Warn. M. Par. Leland. Joh. Hist. Higd. Brut. Vesp. Mir. Spens. Lodge.

Sieben Jahre dauert dieser geheime Verkehr, von dem nur die nächsten Vertrauten Lochrines wissen.

frequentavitque septem annis integris nemine comperiente, illis exceptis, qui ejus familiaritati proximiores erant.

Ebenso: M. Brut. 2305—6. Laz. 101, 4—10. G. R. Br. 578—79. R. Glouc. 596—97. Cast. XVI 4, 28—31. Perc. 9b 9—10. Brut. Tys. 35. Harv. 20.

Ausführlicher: Waur. 78: et la la tint VII ans secretement quoneques sa femme Guendoline nen sceut riens, et sy aloyt le roy le plus souvent quil pouoit.

Kürzer: Wace 1427—28: Set ans la tint issi Loclin-Céléément el sostérin.

Man. 2069—70: Estrylde was longe þare, — Seuen ȝer and somwhat mare.

Eulog. II 222: et ibi ea fruebatur ad libitum.

Fehlt: Alf. Bev. Gerv. Tilb. Langt. Otterb. Hard. Ross. Caxt. Fab. Bouch. Rast. Stow. Hol. Warner. M. Par. Leland. Joh. Hist. Higd. Brut. Vesp. Spenser. Mir. Lodge.

Lochrine gibt vor, während seiner Abwesenheit geheime Opfer zu verrichten.

Nempe quotienscunque eam adibat, se velle occultum sacrificium Diis suis facere fingeat. Unde quosque falsa credulitate movebat id ipsum existimare.

Ebenso: M. Brut. 2307—10. Laz. 101, 11—20. G. R. Br. 579—80.
R. Glouc. 598—603. Cast. XVI 4, 32—41. Man. 2072—78.
Brut. Tys. 35. Perc. 9b 10—12. Harv. 23.

Ausführlicher: Wace 1429—34: Quant il i voloit converser —
Et alques de tans demorer — A sa fame croire faisoit — Que
sacrifisse as dex randoit, — Qu'il ne pooit estre autrement —
Se issi non céléement.

Fehlt: Alf. Bev. Gerv. Tilb. Langt. Otterb. Hard. Waur.
Ross. Caxt. Fab. Bouch. Eulog. Rast. Stow. Hol.
Warn. M. Par. Leland. Joh. Hist. Higd. Spens.
Brut. Vesp. Mir. Lodge.

Estrild schenkt einer Tochter, die sie Sabren nennt, das Leben.

Interea gravida facta est Estrildis ediditque filiam mirae pulchritudinis quam Sabren vocavit.

Ebenso: G. R. Br. 581—82. R. Glouc. 604—5. Langt. XXVI 8.
Cast. XVI 4, 42—XVII 1, 2. Hard. Cp. XVIII 41—42. Waur.
78. Caxt. a 7α, 35—36. Eulog. II 222. Perc. 9b 12—14.
Stow. XVIII 35. Brut. Vesp. 233, 23. M. Par. 24. Mir. 20b.
Harv. 16 u. 29.

Ausführlicher: M. Brut. 2311—16: Tant a sa joie ensi meneie —
El suzterrín a reeeleie — Et tant s'amie Estrild hanteie, —
Qu'il une fille a engendreie, — Unkes plus bele ne fu neie; —
Et Loerins l'a Habren nomeie.

Wace 1435—39: Tant i ala et conversa — Qu' Estril une fille
enfanta. — Abren ot nom, mult par fu elère — Et plus bèle
qu' Estril sa mère — Qui mult fu bèle et avenant.

Laz. 101, 21—102, 6.

Man. 2079—82: So longe he pleyed wip Estrilde — þat scheo
hadde a mayden childe: Sabren hit highte, as whit as glas, —
and fairere þan þe moder was.

Lodge Str. 55:

So long in lystes of pleasure did we striue,
Till both affections mutually agreed,
The happy heauens a Trophie did reuiue,
A Trophie of our tryumph and good speede:
A pretty babe for me to stay withall,
A louely child for hym to play withall.

Kürzer: Otterb. 10: Rast. 88. Brut. Tys. 35: and her daughter
Hafren.

Fehlt: Alf. Bev. Gerv. Tilb. Ross. Fab. Bouch. Hol. Warn.
Leland. Joh. Hist. Higd. Spens.

Guendolen gebiert einen Sohn, der den Namen Maddan erhält.

Gravida etiam facta est Guendoloena, genuitque puerum, cui impositum est nomen Maddan.

Ebenso: G. R. Br. 583—84. M. Par. 24. R. Glouc. 606—7.
Brut. Vesp. 233, 25—26. Langt. XVI 9—10. Cast. XVII 1,
3—6. Eulog. II 223. Man. 2083—84. Hard. Cp. XVIII 37.
Waur. 78. Ross. 20. Bouch. 6b 14—15. Perc. 9b 14—15.
Stow. XVIII 33—34. Caxt. a, 7 β 13—14. Mir. 20b. Harv.
16. Lodge Str. 42.

Ausführlicher: M. Brut. 2317—23: Puis en apres cele aventure, —
Si cum lo demanda nature, — Guendoloene est enchaintee —
Del roi cui ele eirt esposeie. — Puis est d'un enfant delivree,
— Ce fu granz joie en la cuntree. — Icel fil unt nomei Maddan.
Wace 1440—42: Guendoliene r'ot enfant, — Un vallet, méisme
cel an, — Qu'ele fist apeler Madan.

Laȝ. 102, 7—16: Guendoleine hefde ene sune, — an heorte
hire wes þa bet. — Madan he was ihaten. — heh sune þes
kinges. — þis child weox and wel iþei. — and al folk hit wes
leof. — þa he cuðe gan and speken. — and speken wið folke. —
þe king Loerin hine nō. — his feire sune Madan.

Kürzer: Brut. Tys. 35: her son Madoc.

Lodge Str. 56.

Fehlt: Alf. Bev. Gerv. Tilb. Otterb. Fab. Rast. Hol. Warn.
Leland. Joh. Hist. Higd. Spens.

Maddan wird seinem Grossvater Corinens zur Erziehung übergeben.

Hic Corineo avo suo traditus, ipsius documenta discebat.

Ebenso: G. R. Br. 584—85. Cast. XVII 1, 7—10. Man. 2085—86.
Waur. 79. Ross. 20. Perc. 9b 16. Harv. 21.

Ausführlicher: M. Brut. 2324—26: Quant venuz est al XI an, —
A l'aiol livrent l'enfant tendre, — Pruesce et hardement aprendre.
Wace 1443—46: Des que cil Madans pot aler, — Et sot en-
tendre et sot parler, — A son ayel l'ont fait livrer. — Por
lui aprendre et doctriener.

Laȝ. 102, 17—24: and to Corinee hinde sende. — in to his
londe. — þat he hine sculde wel i-teon. — and tuhlen him

teachen. and swa he dude mid mæine. — þa while þe he mihte.
— þa com þe time gliden. — þa æle monne abided.

Fehlt: Alf. Bev. Gerv. Tilb. R. Glouc. Langt. Otterb. Eulog.
Hard. Caxt. Fab. Bouch. Rast. Stow. Hol. Warn.
M. Par. Leland. Joh. Hist. Higd. Brut. Vesp. Brut. Tys.
Mir. Spens. Lodge.

Corineus stirbt.

Subsequente tandem tempore defuncto Corineo.

Ebenso: M. Brut. 2327—29. Wace 1447—48. Lag. 103, 1—2.
G. R. Br. 585. M. Par. 24. Eulog. II 222. Brut. Vesp. 233, 27.
R. Glouc. 608. Brut. Tys. 35. Langt. XXVI 12. Cast. XVII
1, 13—15. Man. 2087. Hard. Cp. XVIII 43—44. Waur. 79.
Ross. 20. Caxt. a 7 a 36—37. Bouch. 6 b 16. Perc. 9 b 16—17.
Stow. XVIII 36. Hol. 17 a 24. Warn. 538 b 13. Mir. 20 b.
Lodge Str. 58. Harv. 23.

Fehlt: Alf. Bev. Gerv. Tilb. Otterb. Fab. Rast. Leland.
Joh. Hist. Higd. Spenser.

Loerine verläßt sein Weib Guendolen.

deseruit Locrinus Guendoloenam.

Ebenso: Wace 1449—50. Gerv. Tilb. 932. G. R. Br. 586.
M. Par. 24. Eulog. II 222. R. Glouc. 610. Brut. Vesp. 233, 27.
Langt. XXVI 12. Brut. Tys. 35. Cast. XVII 1, 16—18.
Hard. Cp. XVIII 45. Ross. 20. Caxt. a 7 a 37—38. Bouch.
6 b 17. Perc. 9 b 17—18. Rast. 88. Stow. XVIII 36—XIX 1.
Hol. 17 a 25. Mir. 20 b. Harv. 23 u. 29.

Ausführlicher: M. Brut. 2330—39: Poi en pesa lo roi Loerin, —
Por sa fille lo redutoit, — Et por Estrild, que il tenoit. —
Plus s'en demostre fort et fier, — Si a laissie sa muillier, —
Sa volentai a demostrei, — Ne vult, s'amors soit mais celeie. —
Estrild qu'il out lung tens amee, — Del suzterrinn l'a forsgeteie, —
Guendoloene a deguerpie.

Spens. 2 X 17: That quite his hart from Guendolene remov'd,
From Guendolene his wife, though alwaies faithful prov'd.

Lodge Str. 58: Now gan to tempest forth his smothered hate —
He durst not threaten forth, or publish rather: —
And both his wife, and his unhappy chyld, —
From Crowne, from Court, from fauour quite exild.

Kürzer: Warn. 538 b 13—14: and, Coryn dead, His change of choyse
was seene.

Abweichend: Laȝ. 103, 3—14: he nom of his hirde. — twelf
liende men — and Guendoleine he sende. — into hire fader
londe. — into Cornwaile. — into hire cuððe. — þa wæs Guendo-
leine at hame — and hire sunne Madan. —

Man. 2088—90: Dame Gwyndolene he misbed; — ffor hure
fader dide him tene, — He drof away dame Gwyndolene.

Fehlt: Alf. Bev. Otterb. Waur. Fab. Leland. Joh. Hist. Higd.

Lochrine erhebt Estrild zur Königin.

Estrildemque in reginam erexit.

Ebenso: Wace 1451—52. G. R. Br. 587—88. M. Par. 24. Eulog.
II 222. R. Glouc. 610. Brut. Vesp. 223, 27. Langt. XXVI 13.
Brut. Tys. 35. Man. 2091—92. Hard. Cp. XVIII 46. Caxt.
a7 α 38. Perc. 9b 18—19. Mir. 20 b. Stow. XIX 1.
Harv. 23 u. 29.

Ausführlicher: M. Brut. 2340—42: Roine a faite de s'amie. —
Mult li torna a grant folie, — Perdue end a apres la vie.
Laȝ. 104, 9—14: Hæfde, Lochrin the king. — inomen to him
Aestrild. — heo wes him iqueme. — and he heo hæfde to
quene — under pissere blisse: þer comen muchele burstes.

Cast. XVII 1, 19—24: and into qwen estrild he raysyd — for
the fayrshed scho was of praisyd. — he sayd he dyd so thorowe
gret skyl. — the tothyr he weddyt agaynes his wyll — ther
for to wife he toke estryld. — and let the tothyr go qwar
scho wyld.

Waur. 79: Pourquoi il myst Hestrude hors du celier, a laquelle
il fist porter plus grant honneur que a sa femme Guendoline,
dont ele eut grant deplaisir.

Bouch. 6 b 18—21: pour lamour et affection orde et deshonneste
quil auoit a une ieune dame de Germanie nommee Arstilde de
laquelle il avoit entretenue et depuis la print a femme. Lodge
Str. 59—60.

Kürzer: Ross. 20: Et fovit Estrildam.

Rast. 88: for the loue of a fayre woman callyd Estrilda.

Warn. 538 b 13—14: and, Coryn dead, His change of choyse
was seene.

Hol. 17 a 25—26: and married Estrild.

Fehlt: Alf. Bev. Gerv. Tilb. Otterb. Fab. Higd. Joh. Hist.
Leland. Spens.

Zornerfüllt eilt Guendolen nach Cornubia.

Itaque Guendoloena ultra modum indignans adivit Cornubiam.

Ebenso: G. R. Br. 588—89. M. Par. 24. Eulog. II 222. R. Glouc. 612. Brut. Vesp. 233, 29. Man. 2093—94. Hard. Cp. XVIII 47. Ross. 21. Brut. Tys. 35. Caxt. a 7^a 38—39. Bouch. 6 b 21—24. Perc. 9 b 19—21. Rast. 88. Hol. 17 a 26—28. Warn. 538 b 15—16. Mir. 20 b.

Ausführlicher: M. Brut. 2343—53: La roïne ne sout que faire — Grant desdeign out et grant contraire; — Raleie en est en Cornuaille, — De soi vengier mult se travaille. — Membre li de la deshonor — Qu'ot reciute par sur seignor, — Quar trop vilment l'ot desposee, — Si eum li fu ainz espusee; — Suventes foiz mult se demente, — N'est merveille si s'en tormente, — Ne vult estre de vengier lente.

Wace 1453—56: Guendoliene fu irriée — De ce qu'ensi en fu caciée; — En Cornuaille s'ala plaindre—Là où ses pères soloit maindre.

Cast. XVII 1, 25—30:

Waur. 79: Quant ella vey la honte et villonye que le roy, son seigneur lui faisoit, sy se parti de la court du roy Lotrin et sen ala en Cornvaille son heritage, car Corineus navoit plus denfans quelle, pourquoy ceulx du pays receuprent honnourablement comme leur dame.

Lodge Str. 61.

Kürzer: Stow. XIX 1—2: but Guendoline repayred to Cornwall.

Spens. 2 X 18: The noble daughter of Corinēus — Would not endure to be so vile disdained.

Abweichend: Lag. 103, 9—10: and Guendoleine he sende. — into hire fader londe.

Fab. 12: wher with his wife named Guentolena beyng sore discontent.

Langt. XXVI 14: Guendelouer par sa lettre à ses parenz maundayt.

Fehlt: Alf. Bev. Gerv. Tilb. Otterb. Joh. Hist. Higd. Leland. Harv.

In Cornubia sammelt Guendolen ein Heer zu einem Rachezuge gegen Locrine.

collectaque totius regni illius juventute, coepit inquietationem Locrino ingerere.

Ebenso: G. R. Br. 589—90. M. Par. 24. Brut. Vesp. 233, 29—33. Eulog. II 222. Langt. XXVI 15. Waur. 79. Ross. 21. Brut.

Tys. 35. Bouch. 6 b 24—25. Perc. 9 b 21—22. Hol. 17 a 28—29. Warn. 538 b 17—18. Harv. 25. Lodge Str. 61—62.

Ausführlicher: M. Brut. 2354—64: Ele s'en plainst a la juvente — De tot lo regne et as baruns, — De soi aidier les a summons; — Toz en prie ceaus de la terre, — Vers Loclin vult enprendre guerre — Il li prametent granz aïes, — Nel lairunt por perdre lor vies. — La dame n'est asseureie, — Tote sa genz a assembleie; — A sun servise vinrent tost, — Sur Loclin maine mult grant ost.

Wace 1457—61: Tant assambla de ses parens, — Et tant porquist estranges gens. — A grant ost vint de Cornuaille — Encontre Loclin à bataille, — Come feme forte séure.

Laz. 103, 15—104, 6.

R. Glouc. 613—16: and zonge stalwardemen gaderede manion, — þe poer þat was hire faderes and also of engelonde. — So þat sso hadde sone gret poer an honde. — and gret ost made and strong — and vpe þe king sette.

Cast. XVII 1, 31—38. Man. 2095—97.

Cast. a 7 β 1—4. Mir. 20 b. Lodge Str. 61—62.

Kürzer: Rast. 88: and reysyd people.

Stow. XIX 2: where she gathered a greате power.

Spens. 2 X 18: But, gathering force and courage valorous.

Abweichend: Fab. 12: Guentolena beynge sore discontent, excyted her Fader and frendes to make warre upon the sayd Lotrine.

Fehlt: Alf. Bev. Gerv. Tilb. Otterb. Hard. Fab. Joh. Hist. Higd. Leland.

Die Schlacht am Flusse Sturius.

Conserto tandem utrorumque exercitu, commiserunt prælium juxta Sturium fluvium.

Ebenso: R. Glouc. 617—18. Brut. Vesp. 233, 34. Waur. 79. Perc. 9 b 22—25. M. Par. 24. Hol. 17 a 30—31.

Ausführlicher: M. Brut. 2365—77: Li rois Locrins, quant l'oï dire, — Cuntr'aus ala plains de grant ire, — Tote sa genz out aïneie, — Defendre cuide la cuntreie. — Les oz s'encuntrent a mal'hure. — Dejuste lo grant flum de Sture; — La comencierent la bataille — Bretun et cil de Cornuaille; — Mult en morurent d'ambes parz, — Ocis d'espeies et de darz. — Guendoloene vive esrage, — Granz cops i fiert par fier corage, — Cum fuldres vait par la bataille. Alf. Bev. 13.

Wace 1462—63: Sor l'ève qui a nom Esture, — S'entre-contrèrent en Torsète.

Laʒ. 104, 21—105, 2. Man. 2098—2100.

Ross. 21: secundum quosdam apud Dorsett in comitatu Dorsettie, commissoque proelio juxta fluvium Sturam.

Brut. Tys. 35: Their foces met near the river Vyrram, and a severe engagement ensued.

Cast. XVII 1, 39—43. Mir. 21 a. Lodge Str. 62.

Kürzer: Gerv. Tilb. 932. G. R. Br. 590—91: Ille obviat uxori.

Langt. XXVI 16: Guendelouer of Loerynus en chaump combatayt.

Hard. Cp. XVIII 48: and faught with kyng Loocrine.

Caxt. a 7 β 4. Eulog. II 222. Rast. 88. Otterb. 10.

Stow. XIX 2—3. Warn. 538 b 19. Harv. 28. Spens. 2 X 18.

Fehlt: Fab. Joh. Hist. Higd. Bouch. Leland.

Loerines Tod.

ubi Loctrinus, ictu sagittae percussus, gaudia vitae amisit.

Ebenso: Gerv. Tilb. 932. G. R. Br. 591—92. M. Par. 24. Brut.

Vesp. 233, 35—234, 1. Langt. XXVI 17. Man. 2101—2.

Hard. Cp. XVIII 49. Waur. 79. Ross. 21. Brut. Tys. 35.

Perc. 9 b 25—26. Laʒ. 105, 3—9.

Ausführlicher: M. Brut. 2378—82: Al roi en fu lo jor la faille; —

Quar cum aloit par eel estur, — Uns archiers li vint al trestur,

— Un dart li tramet d'un arc fort, — Lo roi Loctrin trebueha mort.

Wace 1464—66: Mais Loerins od une sajète, — Fu navrès à mort, si caī — Et sa gent tote s'enfui. Otterb. 10.

R. Glouc. 619—620: and þe quene folc, þe king lotrin slou. — and mucche of his folc ek. bote hom þat flowe.

Caxt. a 7 β 5: and ther was lotryne slayne and his men discomfyted. Cast. XXII 2, 44—45. Fab. 12. Bouch. 6 b 26—29.

Higd. II 446: Loctrinus post vicesimum annum regni sui occisus est in bello, quod ei uxor sua Guendolena propter pellicem Estrildam intulerat.

Mir. 21 a. Lodge Str. 63.

Kürzer: Alf. Bev. 13: occisus est in bello.

Rast. 88: wher he was slayn.

Eulog. II 222: Rex in bello occiditur. Hol. 17 a 30.

Warn. 538 b 20: and in battell is he slaine.

Stow. XIX 3—4: and slewe him. Hee was buried at newe Troy.

Harv. 25 u. 28: and in their conflict he was slaine with an arrow.

Abweichend: Spens. 2 X 18: In which him vanquisht she to fly constraind: — But she so fast pursewd, that him she tooke — And threw in bands, where he till death remaind.

Fehlt: Leland. Joh. Hist.

Guendolen übernimmt die Regierung.

Perempto igitur illo, cepit Guendoloena regni gubernaculum paterna furens insania.

Ebenso: G. R. Br. 592. Brut. Vesp. 234, 2—3. R. Glouc. 628—29. Hard. Cp. XIX 1—3. Waur. 79. Ross. 21. Cast. a 7 β 11. Brut. Tys. 35. Man. 2104. Perc. 9 b 26—28. Rast. 88.

Ausführlicher: M. Brut. 2383—90: Puis guerpirent Bretun l'estur. — Quant perdu ourent lor seignur. — Guendoloene prist la terre — Nus ne l'en fist noise ne guerre, — Si fu tote vers li acline, — Sur tot en fu dame et roïne.

Cast. XVII 2, 2—6.

Otterb. 10: Post Locrinum, sic per uxorem occisum, regnavit ipsa in Britannia 15 annis.

Enlog. II 223: Regina autem praedicta praedictum regnum Britanniae XV annis honorifice gubernabat, usque dum filius ejus quem de Locrino susceperat, nomine Madhan ad aetatem maturam pervenerat.

Hol. 17 a 37: Guendoloena or Guendoleyn was by common consent of the Britons made ruler of the Isle.

Higd. II 446.

Warn. 538 b 21—22: And for their sonne in nonage was, She to his use did rayne.

Kürzer: Alf. Bev. 13. Wace 1467—68.

Laz. 105, 10—11: Guendoleine hæfde þa ufere hond: — and iahnede hire al þis lond.

M. Par. 24.

Harv. 30: Guendolin began in the yeare 2899 and ruled 15 ysares.

Fehlt: Gerv. Tilb. Langt. Fab. Bouch. Joh. Hist. Stow. Leland. Mir. Spens. Lodge.

Guendolen lässt Estrild und Sabren in den Fluss stürzen.

Jubet enim Estrildem et filiam ejus Sabren praecipitari in fluvium, qui nunc Sabrina dicitur.

Ebenso: M. Brut. 2391—96. Wace 1469—70. Laȝ. 105, 12—19. G. R. Br. 593—94. M. Par. 24. R. Glouc. 630—32. Langt. XXVI 18—19. Cast. XVII 2, 7—16. Brut. Tys. 35. Man. 2105—7. Otterb. 10. Hard. Cp. XVIII 50—51. Waur. 79. Caxt. a 7 β 6—8. Perc. 9 b 29—31. Rast. 88. Stow. XIX 4—5. Harv. 28. Hol.: descript of Brit. 26 b 17 c 3.

Ausführlicher: Warn. 538 b 23—56: The lady Estrild Loerin's loue, — And Sabrin, wondrous faire, — Her husband's and his leiman's impe, — She meaning not to spare. — Did bring unto the water that — The wenche's name doth beare: — There binding both, and bobbing them, — Then trembling at her yre — She say'd: „If Scythia could haue hild — The wandring king thy syre,“ — „Then Brittish waters had not been — To him deserued bayne: — But Estrild, snout-fayre Estrild, she — Was sparde, forsooth, to traine — With whorish tricks a vicious king: But neither of jou twaine, „Thou stately drab, nor this thy brat, — A bastard as thy selfe, — Shall line in triumph of my wrong: First mother and her elfe — Shall fish in flood for Humbar's soule, — And bring him news to Hell, — That Loerin's wife on Loerin's whore — Reuenged her so well“ — They lifting up their lillie hands, — From out their louely eyes — Powre teares like pearles, and wash those cheekes — Where naught saue beantie lyes: — And seeking to excuse themselues, — And mercie to obtaine, — With speeches good, and praiers faire, — They speake and pray in vaine. — Queene Guendoleyne so bids, and they — Into the flood are cast. —

Eulog. II 222—23. Mir. 25 b. Lodge Str. 75—99.

Abweichend: Brut. Vesp. 234, 5: in fluvium precipitatur Abren.

Spens. 2 X 18—19: Als his faire Leman flying through a brooke — She overhent, nought moved with her piteous looke, — But both her selfe, and eke her daughter deare, — Begotten by her kingly Paramoure, — The faire Sabrina, almost dead with feare — She there attached, far from all succoure; — The one she slew upon the present stoure; — But the sad virgin, innocent of all, — Adowne the rolling river she did poure.

Fehlt: Alf. Bev. Gerv. Tilb. Ross. Fab. Bouch. Joh. Hist. Higd. Hol. Leland.

Guendolen befiehlt, den Fluss künftig nach dem Namen des Mädchens zu benennen.

Fecitque edictum per totam Britanniam, ut fluvius nomine puellae vocaretur.

Ebenso: M. Brut. 2397—99. Wace 1471—78. Laȝ. 105, 20—106, 2.
Cast. XVII 2, 17—23. Eulog. II 223. Perc. 9 b 31—33.
Hol. descript of Brit. 26 c 3—6.

Fehlt: Alf. Bev. Gerv. Tilb. G. R. Br. R. Glouc. Brut. Vesp.
Langt. Brut. Tys. Man. Otterb. Hard. Waur. Ross.
Caxt. Fab. Bouch. Rast. M. Par. Joh. Hist. Higd.
Warn. Mir. Hol. Leland. Stow. Spens. Harv. Lodge.

Dadurch wollte Guendolen den Namen Sabrens unsterblich machen, da sie die Tochter Loerines war.

Volebat enim aeternitatis nomen illi impendere, quia maritus suus eam generaverat.

Ebenso: M. Brut. 2400—2401. Wace 1472—74. Laȝ. 106, 3—10.
R. Glouc. 633—36. Perc. 9 b 33. M. Par. 24. Brut. Tys. 35.

Ausführlicher: Cast. XVII 2, 24—29: Gwendoloene forsoth scho wold.
— the maydyns name the flod be cald. — als for honor thorowe
consail hend — hyr name worschope wyth outtyn end. —
wyse men hyr gafe counsail to that. — for qwi hyr lord the
kyng hyr gat.

Abweichend: Mir. 26 b: Thou knowste wherof the name of Humber
came, — „Euen so Sabrina, shall this streame be calde:“ —
Sithe Sabine me, as Humber Loerine thralde.

Fehlt: Alf. Bev. Gerv. Tilb. G. R. Br. Langt. Eulog. Man.
Otterb. Hard. Waur. Brut. Vesp. Joh. Hist. Higd.
Ross. Caxt. Fab. Bouch. Rast. Stow. Hol. Warn.
Leland. Spens. Harvey. Lodge.

Daher heisst der Fluss noch heute Sabren oder Sabrina.

*unde contigit quod usque in hunc diem appellatum est flumen
Britannica lingua Sabren, quod per corruptionem nominis
alia lingua Sabrina vocatur.*

Ebenso: G. R. Br. 594—96. R. Glouc. 937—39. Eulog. II 223.
Man. 2108—10. Brut. Vesp. 234, 6—7. Perc. 9 b 34—35.
Brut. Tys. 35. Warn. 538 b 57—58.

Ausführlicher: Wace 1475—78: Puis fust l'ève où ele fut getée —
Del nom Abren Avren nomée — Avène qui d'Abren son nom
prent — A Cirecestre en mer descent.
Cast. XVII 2, 30—37.

Caxt. a 7 β 8—11: wherfore that was euermore callyd after
abram after the name of the damysel that was estrildys doughter.

and englyssh men callyth that water Senerne and walsch — men calle it abram in to this day.

Rast. 88: a water, which therefore was callyd Abrahan, and so is callyd of the Welchmen at this day; but, in english, the water is callyd Senerne. Hol. descript of Brit. 26 c 6—9.

Lodge Str. 99—100.

Kürzer: Langt. XXVI 20: Saberne ad le noun de Sabren ke naayt Otterb. 10. Hard. Cp. XVIII 52—56. Waur. 79. M. Brut. 2402—3. Stow. XIX 5—6. Spens. 2 X 19. Harv. 33.

Fehlt: Alf. Bev. Laz. Gerv. Tilb. Joh. Hist. Higd. Ross. Fab. Bouch. Mir. Hol. Leland. Lodge.

Die Entwicklung der Sage ist einfach.

Die älteren Bearbeitungen sind Chroniken, die im wesentlichen übereinstimmen und nur in der Ausführlichkeit der Darstellung von einander abweichen. Eine Untersuchung der Abhängigkeit der einzelnen Chroniken untereinander hat daher kaum Wert.

Sie gliedern sich ihrem Umfange entsprechend am leichtesten in solche, die mit G. M. gleichen Umfanges sind, in erweiterte und in gekürzte.

Etwa gleichen Umfang haben: G. R. Br., Brut Vesp., Brut Tys., Eulog. Wanr. Caxt. Pere. Hol.

Ausführlicher dagegen wird die Sage berichtet in: M. Brut., Wace, Laz, R. Glouc., Cast. Man. Wie ich aber bereits in der Vergleichungstafel, in der ich diese Erweiterungen z. T. wörtlich wiedergegeben habe, zeigte, besteht diese Erweiterung nicht in der Einflechtung neuer Tatsachen oder in der Veränderung übernommener. Diese bleiben so gut wie unberührt, und die grössere Ausdehnung der Sage hat ihren Grund lediglich in der episch-langathmigen Ausschmückung der Einzelheiten. So verweilten diese Reimchronisten mit besonderem Behagen bei der Beschreibung der Schönheit Estrilds, bei der Rede des Corineus — hier wohl verleitet durch das: „Hoc iterum iterumque proclamans“ des G. M. — und bei dem Bericht von dem geheimnisvollen unterirdischen Gewölbe usw.

In gleicher Weise wie in diesen Reimchroniken, wenn auch nicht mit derselben Weitschweifigkeit, ist die Sage dargestellt in der Ballade: Duke of Cornwale's Daughter und in Spenser's: The faerie queene.

Erheblich gekürzt haben: Langt. M. Par. Hard. Bouch. und Fab. Einen ganz abweichenden Bericht gibt nur die im übrigen ganz nebensächliche: Chronicle of England ed. by J. Ritson.

Bei den anderen Chronisten werden nur einzelne Tatsachen, oder sogar nur einzelne Personen erwähnt.

Im Gegensatz zu diesen älteren, historischen Darstellungen, in denen die Verfasser meist ohne innere Anteilnahme die von G. M. überlieferten Vorgänge mehr oder minder ausführlich wiedergeben, stehen einige jüngere. In ihnen reiht der Dichter nicht historienmässig Ereignis an Ereignis, sondern richtet sein Hauptinteresse auf Loctrines unglückliche Liebe zu Estrild und auf das tragische Ende der Liebenden und ihres Kindes. Daher erscheinen die Tatsachen hier häufig in ganz anderer Beleuchtung als in den Chroniken. In diesen tritt uns Loctrines Liebe zur schönen Estrild lediglich als die schnöde Treulosigkeit und der schändliche Ehebruch entgegen, den die Liebenden und sogar ihr unmündiges Kind gerechtermassen mit dem Leben büssen müssen. Dagegen ist in den späteren poetischen Bearbeitungen vielmehr der tragische Kern des Ganzen herausgeschält, die Teilnahme des Dichters an dem bejammernswerten Missgeschick der verschiedenen Personen blickt hier und da durch; der Dichter sucht zu entschuldigen. Charakteristisch hierfür ist schon der Titel von Lodges Dichtung: The Complaint of Elstred. Köstlich ist die Klage Loctrines im Mir. 18 b.

*And Corineus sawe my harte so free,
By diuers meanes, he sought this match to make:
That to my wife I might his daughter take.
But I that wiste not then what mariage ment,
Did straigh agree his Guendoline to haue.*

So wird hier dem Loctrine zur Entschuldigung das Weib von dessen eigenem Vater aufgedrängt, während er sie im Drama und später auch bei Kavanagh auf Wunsch seines Vaters Brutus heiraten muss.

Den ergreifendsten Zug des Ganzen, den Wellentod der unschuldigen Sabren, finden wir wieder bei Milton, der das Mädchen zu der jungfräulichen Nymphenkönigin, der Göttin des Flusses Severn erhoben hat.

Überschauen wir noch einmal alle Darstellungen bis hierher, so haben wir eine bemerkenswerte Übereinstimmung derselben unter einander zu konstatieren. Nur in den jüngeren Denkmälern finden wir den Ansatz zu einer freieren poetischen Gestaltung des Stoffes. Tatsachen und Charaktere erscheinen hier, obwohl an sich kaum verändert, in anderem Lichte als in den älteren Chroniken. Erst¹⁾ Kavanagh und Swinburne machten sich von der Überlieferung frei und gaben dem Stoffe eine individuelle künstlerische Gestaltung.

Die Quellen des Dramas.

In dem ersten Kapitel haben wir die Bearbeitungen der Sage an uns vorübergeführt, so dass wir jetzt vor die Frage gestellt sind, welche von ihnen unser Dichter wahrscheinlich benutzt hat, was er aus ihnen genommen und was er selbst erfunden hat.

Ward in seiner Hist. of Engl. Dram. Lit. Bd. II 219 beantwortet diese Frage folgendermassen: „*The source of Locrine is Holinshed, who derived his narrative from Geofrey of Monmouth.*“

Nun ist die Darstellung unserer Sage bei Hol. verhältnismässig kurz. Es fehlt ausserdem bei ihm die Schilderung der Schönheit Estrilds, die Rede des Corineus an Locrine, die Trennung beider durch Freunde und Guendolens Erlass. Schliesslich erwähnt Hol. bei der Darstellung der Sage die kleine Sabren sowie die Ertrückung Estrilds und Sabrens nicht. Allerdings erzählt er in seiner Description of Englande p. 26 b bei der Beschreibung des Severn dieses Ereignis. Doch wozu sollen wir die unwahrscheinliche Annahme aufstellen, der Dramatiker habe sich den Stoff aus den verschiedenen Stellen bei Hol. zusammengestellt, während die übrigen bedeutenden Quellen die Sage vollständig und im Zusammenhange berichten.

¹⁾ Über die Gestaltung der Sage bei Kavanagh und Swinburne s. oben.

Somit ist Wards Ansicht unhaltbar, und Hol. bei der Frage nach der Hauptquelle jedenfalls auszuschliessen.

Betrachten wir nun zunächst die Personen des Dramas, so finden wir, dass einige vom Dichter frei erfunden sind. Die Gestalt des Thrasimachus, eines Sohnes des Corineus, findet sich in keiner Quelle, ebenso wird Hubba, ein Sohn des Königs Humber, nirgends erwähnt. Um den militärischen Hofstaat Brutus und Humbers glänzender zu gestalten, gibt ihnen der Dichter Offiziere zum Gefolge, und zwar auf der britischen Seite den alten verdienten Debon, auf Seite der Hunnen Segar und Thrassier.¹⁾

Wie verhält sich nun der Dichter in der Behandlung des Stoffes selbst zu seinen Quellen? In der Wiedergabe der Vorgeschichte zur eigentlichen Handlung des Dramas, über die wir in der Eingangsszene einiges erfahren, hält der Dichter sich fast durchweg an G. M. Unklar sind hier die verwandtschaftlichen Beziehungen des Assaracus²⁾ zu den übrigen Personen. I 2 nennt Brutus ihn eame. IV 2 und V 2 nennt er Locrine und Camber cousin, während diese ihn V 2 als uncle anreden. Nur die ausführlichen Quellen berichten von Assaracus bei Gelegenheit der Kämpfe des Pandrasus in Griechenland. Hier ist er nicht als Verwandter des Brutus, sondern als ein vornehmer Jüngling trojanischer Abkunft bezeichnet, der Brutus im Kampfe gegen die Griechen unterstützt. Vermutlich haben wir es hier mit einer gedankenlosen Verwechslung von cousin und nephew zu thun.

Im weiteren Verlauf seiner Irrfahrten findet Brutus den Corineus. Dass Goffarius einen Bruder Gathelus hat, ist den Quellen nicht bekannt. Ferner kennt G. M. den im Kampfe gegen Goffarius fallenden Neffen des Brutus, den das Drama und mit ihm M. Brut, P. Vir. und andere Quellen Turnus nennen, unter dem Namen Turonus. Bei Hol. heisst er Turinus bei Caxt. Turyn oder Turin. Hier ist er Vetter des Brutus. Der Riese Gogmagog heisst bei G. M., im M. Brut und anderen Goemagot, während er bei Caxt., Hol., Brut Tys. u. a. m. die Schreibung des Dramas hat. Dass er der Sohn des Samotheus

¹⁾ Die komischen Szenen und ihre Personen übergehe ich hier natürlich.

²⁾ Im Personenverzeichnis der neueren Ausgaben wird Assaracus stets als Bruder des Brutus geführt.

gewesen, findet sich in keiner Quelle. Vielleicht ist sonne hier wie auch sonst im Drama mit erweiterter Bedeutung als „Nachkomme“ zu fassen. Dann könnte sich diese Stelle auf Hol. 2a beziehen, wo als Stammvater der Kelten ein Samothos genannt wird.¹⁾ Des Brutus Weib heisst im Drama Junoger. Da sich diese Schreibung in keiner Quelle findet, sondern sie hier Ignogent, Ignogen, Innogen, Inogen etc. heisst, so erscheint es wahrscheinlich, dass wir es hier wie bei manchen anderen Namen im Drama mit einem Druckfehler zu tun haben. Im übrigen stellt die Rede des Brutus nur eine Aufzählung der bemerkenswertesten Heldentaten aus seinen Irrfahrten dar, welche bei G. M. und seinen Nachfolgern viel breiter ausgeführt sind.

Damit kommen wir zu der Handlung des Dramas selbst, welche mit der Dreiteilung des Reiches beginnt. Der Dichter lässt sie durch den alten König Brutus selbst vornehmen und deckt sich hierin mit Hard. Langt. Enlog. Fab. Caxton, Warn. Hol. Stow und Leland, während sie nach den anderen Chroniken, in denen die Dreiteilung überhaupt erwähnt wird, von den drei Söhnen nach dem Tode des Brutus selbständig vorgenommen wird. Doeh sind wir deshalb keineswegs berechtigt, ohne weiteres in einer der erwähnten Bearbeitungen die Quelle zu suchen und die anderen, abweichenden von vornherein auszuschliessen, da z. B. Caxt., dessen Benutzung vielleicht in Frage kommen könnte, die Hauptquelle nicht sein kann, da er eine sehr abweichende Namensschreibung hat, Estrild als Humbers Tochter erwähnt, die Beschreibung der Schönheit Estrilds fortlässt, durch Estrild die Streitenden trennen lässt, und schliesslich von dem unterirdischen Gewölbe, dem sieben Jahre dauernden Verkehre der Liebenden und Guendolens Erlass nichts weiss. Von den anderen Bearbeitungen ist aus gleichen oder schwererwiegenden Gründen dasselbe zu sagen. Es scheint bei der Gestaltung des ersten Aktes unseres Dramas nicht das Streben nach geschichtstreuer Überlieferung, sondern vielmehr die Absicht des Dichters, möglichst viele Momente

¹⁾ Über die Abstammung der sagenhaften Riesen, welche als Urbewohner Britanniens galten, bestanden verschiedene Anschauungen: Bei Caxt. Teil I fol. IX ist Gogmagog der Sohn der Albyne — nach ihr wurde England Albion genannt — und des Teufels.

guter Bühnenwirkung zusammenzustellen, massgebend gewesen zu sein. Ein so glänzender Staatsakt, wie die Dreiteilung des Reiches durch den hochbetagten ersten Britenfürsten, der sein Ende nahen fühlt und nun noch einmal all die Heldentaten seines wechselreichen Lebens berichtet, die Verlobung des Thronfolgers, der Tod des Brutus auf der Bühne und am Schlusse der fröhliche Abzug zu Loerines Hochzeit: dies alles sicherte dem Dramatiker einen besseren Erfolg, als wenn er etwa die drei Brüder zur Teilung des Reiches hätte auftreten lassen. Nach allen Quellen ausser Spenser und Warner findet diese Vermählung erst nach dem ersten Versuche Loerines, Estrild zum Weibe zu nehmen, auf die Drohung des Corineus hin statt. Der erste Versuch des Königs, Estrild zu erlangen, ist also in unserem Drama, bei Warner und Spenser Untreue des Ehegatten, in den anderen Bearbeitungen dagegen nur Treulosigkeit des Verlobten.

Die Handlung des zweiten Aktes: der Einfall der Hunnen in Albanien, der Tod Albanaacts und die Flucht seines Volkes zu Loerine deckt sich mit den früheren Darstellungen. Das Drama nennt die Eindringlinge ausser „Hunnes“ auch „Scythians“. ¹⁾ Diesen Namen kennen unter den Quellen nur Hol. Fab. und Lodge. Zu bemerken ist, dass der Dichter den

¹⁾ Aus den Worten Estrilds, Drama 211

*The groves replenish'd with sweet chirping birds
The birds resounding heavenly melody,
Are equal to the groves of Thessaly;
Where Phoebus with the learned ladies nine,
Delight themselves with music's harmony . . .*

können wir, wie Faust im N. Zentralbl. IX 68 dies will, nicht schliessen, dass der Dichter damit Thessalien als die Heimat Humbers bezeichnen will. Das Streben des Dichters nach Erhabenheit macht die Eindringlinge zu grundgelehrten Leuten. Bei ihnen heisst Brutus „Postumius sonne“. Hubba kennt sie „that rules faire Rhamnis golden gate“. Estrild schwärmt von „Phoebus with the learned Ladies nine“, von den „gentle blasts of Euris modest winde“, von den „pittering leawes of Siluanes woods“, von „Tempes paradise“ und Humber von der „mightie Babylonian queene, Semiramis the ruler of the West“ etc. Alle diese Kenntnisse hat der Dichter nicht aus den Chroniken geschöpft, sie entstammen vielmehr der Rüstkammer seiner Kenntnisse des klassischen Altertums. Und indem er sie vorbringt, opfert er lediglich der herrschenden Geschmacksrichtung seiner Zeit. Dies spricht gegen die Annahme, der Dichter habe Thessalien

Albanaect sich selbst entleiben lässt, während er nach den Quellen im Kampfe getödet wird.

Im dritten Akte verbündet sich Loerine mit Camber, denen der Dramatiker noch Thrasimachus und Corineus beigesellt, um seines Bruders Tod zu rächen. Sie schlagen Humber in die Flucht. Hierin stimmt unser Drama im wesentlichen mit den Quellen überein. Die meisten berichten von dem Bündnisse zwischen Loerine und Camber, nur wenige nicht wichtige Chroniken übergehen es. Die Benennung des Flusses Humber nimmt der Hunnenkönig im Drama selbst vor zur Erinnerung an seinen Sieg über Albanaect, während den Quellen zufolge der Fluss erst nach des Königs Tode seinen Namen erhält. Offenbar nahm der Dichter diese Änderung vor mit Rücksicht auf die später erfolgende Benennung des Severn nach dem Tode der kleinen Sabren in seinen Wellen, um so eine grössere Abwechslung zu erzielen.

Im vierten Akte erfahren wir aus dem Munde eines Soldaten, dass die Briten das feindliche Lager plündern. Dies entspricht dem Berichte der wichtigen Quellen, dass Loerine die Beute ausser Gold und Silber und einem — nach anderer Lesart drei — Mädchen an seine Kriegsgenossen verteilt. Unser Drama kennt nur ein Mädchen, die Estrild, wie auch Hard., Eulog. Ross. Caxt. Fab. Bonch. und Warn. es überliefern. Die anderen Chroniken erwähnen, soweit sie diesen Vorgang enthalten, die Auffindung von drei jungen Mädchen. Diese Estrild berichtet in unserem Drama von sich IV 1: *Once was I guarded with Mavortial bands, Compass'd with princes of the noblest blood*, während die meisten Chroniken wissen, dass sie eine germanische Königstochter ist und von König Humber auf einem Raubzuge aus Germanien entführt ist. Nur nach Caxt. Fab. und Warn. ist sie Humbers Tochter und nach Hol. Tochter „*to a certayne king of Scithia*“, während sie im Eulog. schlechthin als zu Humbers Familie gehörig bezeichnet wird. In unserem Drama erscheint sie als die Gattin Humbers, doch wird sie von ihren Feinden als Humbers Concubine bezeichnet. Die dann folgende Schilderung der Schönheit Estrilds, wie sie

als Humbers Heimat bezeichnen wollen. Er vergleicht Thessalien mit seiner Heimat, da es ihm besonders durch das Tal Tempe als paradiesisch bekannt war.

uns der Dichter durch Loctrines Worte gibt, findet sich nur bei G. M., im M. Brut, Brut Vesp., Brut Tys., bei Caxt., Pere. und Harvey. Durch den Anblick dieses schönen Weibes wird Loctrines Leidenschaft entfesselt, mit rasender Geschwindigkeit wächst sie zur lodernden, unbezähmbaren Glut heran, er begehrt Estrild zum Weibe. Die gleiche Angabe findet sich in sämtlichen wichtigen Chroniken. Zornerfüllt über die ihm und seiner Tochter Guendolen zugedachte Schmach stellt Corineus den König zur Rede, wie dies auch die meisten Chroniken, die ausführlicheren sogar dem Wortlaut nach berichten. Die Gedanken der Rede, nämlich der Undank des Königs gegen Corineus durch die Verstossung Guendolens zugunsten einer Fremden und die schliessliche Drohung des Corineus, diese Schmach werde nicht ungesühnt bleiben, finden wir ebenfalls bei G. M. und bei einigen seiner Nachfolger noch ausführlicher; Als der tiefgekränkte Corineus den Worten nun auch die Tat folgen lassen will, trennen Freunde die Streitenden. Loctrine muss auf Estrild verzichten, wodurch sein Oheim zufrieden gestellt ist. Die gleiche Darstellung geben G. M., M. Brut., Wace, G. R. Br., Laz., Cast., R. Glouc., Man., Brut Tys., Perc., Waur. und Hard. Nur Caxt erzählt *but the damisel went bytwene hem*. Da Loctrine jedoch die Liebe zur schönen Estrild nicht vergessen kann, lässt er, um vor seinem gefürchteten Oheim sicher zu sein, *Nigh Deucolitus by the pleasant Lee, where brackish Thamys slides with siluer streames* ein unterirdisches Gewölbe zu ihrem geheimen Aufenthalte erbauen. Dies würde ein Ort bei London sein. Die Quellen verlegen das Gewölbe direkt in die Stadt. Hier verkehrt er sieben Jahre lang mit ihr bis zum Tode des Corineus. Dasselbe berichten G. M., M. Brut., Wace., Laz., Cast., G. R. Br., Brut Tys., M. Par., R. Glouc., Man., Mir., Hol., Lodge etc. Es kennen diesen geheimen Aufenthalt nicht Caxt., Warn., Spens. etc. Am Schlusse des vierten Aktes ertränkt sich Humber im Flusse. Nur nach Caxt., Hol. und Spens. sucht Humber freiwillig den Tod in den Wellen, während die anderen Autoren im Gegensatze zu unserem Drama berichten, dass er auf der Flucht vor Loctrine ertrunken sei.

Im fünften Akte verstösst der König durch Corineus Tod ermutigt sein Weib und erhebt Estrild zur Königin. Tief-

gekränkt durch diese Schmach sammelt Guendolen in ihrer Heimat Cornwall ein Heer gegen ihren Gemahl. Er unterliegt im Kampfe und stürzt sich, um der Rache seines Weibes zu entgehen, in sein Schwert. Dieselbe Darstellung geben die Quellen. Nur die Selbstentleibung Loerines ist vom Dichter erfunden; sie findet sich in keiner Quelle. Nach Loerines Tode verschmäht Estrild es, ohne ihren Gatten weiter zu leben. Sie tötet sich mit demselben Schwert, das auch Loerine vom Leben trennte. So bleibt die kleine Sabren allein zurück. In ihrer Verlassenheit wird sie von der rachedürstigen Guendolen verfolgt. Doch entzieht sich das Kind todesmutig dem blutdürstigen Weibe, indem sie sich in einen Fluss stürzt. Im Gegensatze zu dieser Darstellung im Drama werden in sämtlichen Bearbeitungen, die diesen Vorgang kennen, Mutter und Tochter auf Guendolens Befehl im Flusse ertränkt. Der Befehl Guendolens, den Fluss nach dem Namen des Mädchens Sabren zu nennen, da ihr Gatte Loerine der Vater des Kindes gewesen war, findet sich nur bei G. M., M. Brut., Wace Lag. Cast. Eulog. Pere. und bei Hol. in der description of Englande.

Hiernach ist in keiner Quelle belegt der Selbstmord der verschiedenen Personen ausser Humber. Dies beweist indessen nicht, dass unser Dichter eine andere unbekannte Quelle benutzt haben muss, sondern er wird diese Todesart aus Gründen der Komposition gewählt haben. Nehmen wir an, dass unser Dichter aus keiner anderen Quelle als den hier angeführten geschöpft hat, so ergiebt sich aus dieser Vergleichung, dass unser Drama sich an die Darstellung des G. M. am engsten anschliesst.

Nicht übereinstimmen beide nur in folgenden Punkten, die sich aus anderen Quellen belegen lassen. Bei G. M. nimmt nicht Brutus selbst die Teilung des Reiches vor, ertränkt sich Humber nicht selbst, werden im Hunnenlager drei Mädchen gefunden, heissen die Hunnen nicht auch Seythen, ist Samotheus unbekannt, heiratet Loerine Guendolen erst auf die Drohung seines Oheims hin, finden sich schliesslich folgende von der Schreibung des Dramas verschiedene Eigennamen:

Turonus	statt	Turnus
Goëmagot	„	Gogmagog
Guendolœna	„	Guendoline.

Maddan statt Madan

Estrildis „ Estrild

Wie erklären wir uns diese Abweichungen?

Zunächst fällt es auf, dass verschiedene dieser Punkte sich bei Caxt. mit dem Drama decken.

Bei ihm teilt Brutus das Reich noch selbst vor seinem Tode; bei ihm ertränkt Humber sich selbst; hier wird im Hunnenlager nur Estrild gefunden. Auch hat er dieselbe Schreibung der Namen Gogmagog und Madan wie das Drama.

Am meisten aber nähert sich, nächst G. M., Hol. der Darstellung der Sage im Drama. Die eben bei Caxt. angeführten Übereinstimmungen mit dem Drama im Gegensatze zu den Abweichungen des G. M. treffen auch für Hol. zu abgesehen davon, dass nach ihm im Hunnenlager drei Mädchen gefunden werden. Bei ihm wird ferner ein Samothos und eine Stadt Cathenesse in Albanien — die ich oben, da sie in den nicht berücksichtigten komischen Scene vorkommt, nicht erwähnte — genannt. Schliesslich werden die Namen Estrild und Guendoline hier wie im Drama geschrieben. Da sich nun in der Ausgabe von 1577 die Form Guendoline nicht belegen lässt, sondern sich nur in dem Neudrucke von 1587 findet, möchte ich annehmen, dass der Dramatiker diese zweite Ausgabe benutzt hat.¹⁾

Aus diesen drei Quellen lassen sich also alle in den Quellen überhaupt erwähnten Vorgänge erklären ausser der Vermählung Locrines mit Guendolen vor dem Auftreten der Estrild, wovon nur Warner und Spenser wissen.

Es verschlägt nun wenig, ob wir annehmen, dass der Dichter Warner oder Spenser benutzt hat, oder dafs er aus vorher geltend gemachten Gründen diese Änderung selbständig vornahm. Spenser war unserem Dichter, wie die zahlreichen Entlehnungen aus seinen Werken beweisen, jedenfalls wohlbekannt. Ausserdem können wir annehmen, dass er auch bereits vor der Abfassung des Dramas mit der Sage vertraut

¹⁾ Es wird auch bei anderen Quellenforschungen zu Werken jener Zeit (vgl. Ward I 387) auf die Unterschiede zwischen den Ausgaben von Hol. aus den Jahren 1577 und 1587 hingewiesen. Weitere beachtenswerte Abweichungen sind indessen für die Locrinesage zwischen beiden Drucken nicht zu konstatieren.

war und dass er ausser den Bearbeitungen, von denen er direkt abhängig ist, sich bei den verschiedensten Autoren über den Stoff unterrichtet hat.

Unerklärt bleibt die Schreibung des Namen Turnus. Dass der Dichter sich hier nicht an die Schreibung seiner Hauptquelle hielt, hat seinen Grund vielleicht darin, dass er als klassisch gebildeter Mann aus den lat. Schriftstellern den Turnus, rex Rutulorum kannte.

Wie wir uns nun die Benutzung Caxt. und Hol. neben G. M. im einzelnen zu denken haben, inwieweit der Dichter den einen oder den anderen von beiden Autoren für sich verwertet hat, wird sich schwer entscheiden lassen, ist aber auch nicht von Belang.

Festhalten müssen wir, dass die Darstellung bei G. M., der um die Entstehungszeit unseres Dramas nicht nur in zahllosen Handschriften, sondern auch in Drucken verbreitet war, der des Dramas am ähnlichsten ist, und dass Abweichungen zwischen beiden sich fast stets aus Caxt. oder Hol. 1587 oder aus beiden erklären lassen.

Verzeichnis der Abkürzungen.

Alf. Bev. = Alvredus Beverlacensis.	Man. = Robert Manning.
Bouch. = Alain Bouchart.	M. Par. = Matthaens Parisiensis.
Br. Tys. = Brut Tysilio.	Mir. = Mirrour of Magistrates.
Cast. = Castelford.	Nacl. = J. Naclerus.
Caxt. = Caxton.	Otterb. = Thomas Otterbourne.
Eul. = Eulogium.	Perc. = Perceforest.
Fab. = Fabian.	P. Verg. = Polydorus Vergilius.
G. M. = Gottfried v. Monmouth.	P. Vir. = Ponticus Virunnius.
Gerv. Tilb. = Gervasius Tilberiensis.	R. Dic. = Radulphus de Dicto.
G. R. Br. = Gesta regum Britanniae.	R. Glouc. = Robert of Gloucester.
Hard. = Hardyng.	R. Wend. = Roger of Wendower.
Harv. = Harvey.	Ross. = Joannes Rossus.
Higd. = Higden.	Rast. = John Rastell.
Hol. = Holinshed	Spens. = Spenser.
Joh. Hist. = Johannes Historiographus.	Wace. = Wace's Brut.
Laz. = Lazamon.	Warn. = Warner.
M. Brut. = Münchener Brut.	Waur. = Jehan de Waurin.

Druck von Ehrhardt Karras, Halle a. d. S.

STUDIEN
ZUR
ENGLISCHEN PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN

VON

LORENZ MORSBACH

O. Ö. PROFESSOR AN DER UNIVERSITÄT GÖTTINGEN

HEFT XVII

EMIL BODE

DIE LEARSAGE VOR SHAKESPEARE MIT AUSSCHLUSS DES
ÄLTEREN DRAMAS UND DER BALLADE

HALLE A. S.

VERLAG VON MAX NIEMEYER

1904

DIE
LEARSAGE VOR SHAKESPEARE

MIT AUSSCHLUSS DES ÄLTEREN DRAMAS
UND DER BALLADE

VON

EMIL BODE

HALLE A. S.
VERLAG VON MAX NIEMEYER

1904

Einleitung.

Die vorliegende Arbeit beschäftigt sich mit sämtlichen bekannten nichtdramatischen Darstellungen der Learsage vor Shakespeare. Nur die Ballade habe ich ausgeschlossen, da sie, auch abgesehen von der unsicheren Datierung, mir eine gesonderte Behandlung zu verdienen schien, und dann am besten unter steter Bezugnahme auf Shakespeare's „King Lear“ untersucht wird. Ueber sie und die beiden Leardramen hoffe ich in einer Fortsetzung meiner Arbeit auf Grund des beigebrachten, grossenteils neuen oder doch unbenutzten Materials zu handeln.

Im ersten Kapitel stelle ich sämtliche mir bekannt gewordenen Werke zusammen, in denen die Erzählung vom König Lear überliefert ist. Von den Handschriften kenne ich viele nur aus der Beschreibung ihres Inhalts (s. p. 20f.), dagegen glaube ich für die Drucke den Anspruch auf Vollständigkeit der Liste erheben zu dürfen; auch habe ich die in Frage kommenden Stellen aus sämtlichen aufgezählten Werken teils selbst kopiert, teils verdanke ich sie der Liebenswürdigkeit meines Freundes Dr. Theodor Erbe, der, mit der Herausgabe und Bearbeitung des ‚Locrinus‘ beschäftigt, eine Reihe von Drucken des Britischen Museums für mich durchgesehen hat. (Chambers, Cooper, Harvey, Kelton, Holinshed 1587, mehrere von Caxton, Grafton, Stow).

Die den Handschriften und Drucken beigegeführten Angaben über Verfasser, Anlage und Tendenz, Zahl der Handschriften und Auflagen dienen zur möglichst genauen Charakterisierung der betreffenden Werke. Besonders auf die Geschichte des Gottfriedschen Rufes als Geschichtschreiber in Mittelalter und

Neuzeit habe ich dabei Rücksicht genommen. Die Learsage ist seit ihrem ersten Auftreten fest eingefügt in den Rahmen seiner Sagengeschichte. Erst spät und nur vereinzelt wird sie von den Dichtern und Prosaisten daraus gelöst (Gesta, Perc., Mir., die Ballade, die Dramen.) Wie die Verfasser also die ganze Vorgeschichte auffassen, genau so stellen sie sich auch zu unserer Sage; und aus den Aeußerungen der Gelehrten, die sich meist in den Vorreden finden, sind Rückschlüsse auf die Ansicht des Publikums erlaubt und geboten. Dadurch gewinnt jede einzelne jener Aeußerungen, aus der späteren Zeit wenigstens, auch eine gewisse Bedeutung für die Beurteilung mancher Züge in Shakespeare's Stück. Für die Quellenbestimmung des „King Lear“ ist es auch wichtig, genau zu wissen, welche Werke ihm überhaupt zugänglich sein konnten. Ohne Zweifel kommen nur Drucke in Frage; aber darunter natürlich auch die Drucke mittelalterlicher Werke. Das haben sich die Kritiker nicht immer genügend klar vergegenwärtigt.¹⁾

Die folgenden Kapitel suchen das gesamte Material zu sichten, das Abhängigkeitsverhältnis der Learversionen unter sich klarzulegen, sowie in knapper Form die Sage nach den Quellen darzustellen. Eine Zeittafel ist zur Erleichterung der Uebersicht beigegeben.

¹⁾ Eidam (p. 34), dessen Abhandlung ich übrigens durch diese Anmerkung nicht heruntersetzen möchte, hält es beispielsweise für unmöglich, daß Shakespeare den G. M., von dem es vor 1605 doch einen englischen, drei französische und vier lateinische Drucke gab (s. u. Nr. 33), oder irgend ein anderes der älteren Werke, gekannt habe. — Mit welcher Sachkenntnis von manchen älteren Gelehrten über „King Lear“ und die Sage geschrieben worden ist, dürfte aus folgender Blütenlese von Urteilen ersichtlich werden: San Marte (p. 220) nennt die (nicht erhaltene) „Chronicle History“ von 1594 eine „kleine Erzählung!“ Daneben kennt er allerdings auch den Titel des alten „Trauerspiels“ von 1605. Le Roux de Lincy nehmt dasselbe Stück „une petite chronique“, Kreyssig kennt sogar eine „novellistische Behandlung“ des Stoffes, die 1605 unter dem Titel „The true Chronicle History of King Lear [sic!] and his three daughters etc.“ erschienen sein soll. Genée (Shakespeare, p. 364 Anm.) hält die Theodosiusversion der Sage für älter als G. M.! etc.

I.

Uebersicht über die Quellen der Sage.

Die Sage vom Könige Lear und seinen drei Töchtern ist keltischen Ursprungs.¹⁾ Als sie zum ersten Male in lateinischer Sprache den Völkern Europas bekannt wird, erscheint sie im Zusammenhange mit einer ganzen Reihe anderer Sagenstoffe, die z. T. das ganze Mittelalter hindurch, und bis auf unsere Tage, die Geschichtschreiber und Dichter beschäftigt haben. König Arthur, der Zauberer Merlin, die feindlichen Brüder Ferrex und Porrex, ferner Gormond und Isembart, Loerinus, Kymbeline, sie alle werden den Völkern des Mittelalters zum ersten Male bekannt durch die berühmte ‚Geschichte der Briten‘ Gottfrieds von Monmouth. Mit ihm beginne ich meine Aufzählung.

1. Galfridus Monumetensis (Gruffud ap Arthur), *Historia Britonum*, auch *Historia Britanniae*. — Gottfried schrieb in den Jahren 1132—35. Ueber seine Quelle macht er selbst die oft zitierte Angabe: „Obtulit Walterus Oxinefordensis archidiaconus, quendam Britannici sermonis librum vetustissimum, qui a Bruto primo rege Britonum usque ad Cadwaladrum filium Cadwalonis, actus omnium continue et ex ordine perpuleris orationibus proponebat.“ — Dieses Buch will Gottfried ins Lateinische übersetzt haben. Wie bei anderen Autoren

¹⁾ Der Forscher des keltischen Altertums Rhys schreibt an W. J. Craig, der im Jahre 1901 eine Learausgabe mit guter Einleitung besorgte: „Although I know no trace of the story of King Lear in Welsh literature, I see no reason whatever for supposing that Geoffrey invented it, but I think rather that he found it in a Celtic story. (S. auch Rhys, *Celtic Folk-Lore*, London 1891, p. 547).

des Mittelalters, so ist auch in diesem Falle die Wahrheit der Angabe Gottfrieds in Zweifel gezogen worden; doch sind sich alle Kritiker darüber einig, daß er die sagenhafte Vorgeschichte Englands nicht selbst erfunden, sondern nur zum ersten Male zusammenhängend dargestellt hat. Dabei ist es im Grunde gleichgiltig, ob ihm ein „*liber vetustissimus*“ über diese alten keltischen Sagen, oder mehrere vorgelegen haben, oder ob er sie überhaupt nur aus mündlicher Ueberlieferung kennt. Die historischen Tatsachen entnimmt er aus Gildas, Beda, Nennius u. a.

Dem ungeheuren Erfolge der *Historia Britonum* entsprach ihre außerordentliche Verbreitung. Hardy zählt in seinem *Descriptive Catalogue* (Vol. I, Nr. 372, 828) nicht weniger als 172 Handschriften auf; 28 aus dem 12. Jahrh., 29 aus dem 13. Jahrh., 47 aus dem 14. Jahrh., 21 aus dem 15. Jahrh., selbst noch 2 aus dem 16. Jahrh., sowie 45 ohne Zeitangabe. Dazu kommen die Drucke des 16. Jahrh. (siehe unten p. 22).

Diese Zahlen sprechen für sich; sie geben auch Zeugnis für das hohe Ansehen als Geschichtschreiber, das Gottfried trotz einzelner Aufeindungen während langer Jahrhunderte genoß. „Gottfrieds Einfluß hat sich das ganze Mittelalter hindurch gesteigert und reicht, durch tausend Kanäle verbreitet, bis tief in die neueste Zeit, bis Shakspeare, ja bis Tennyson“ (ten Brink, *Engl. Lit.* I, 160). Ja so groß war diese Autorität, daß sie sogar in einem politischen Streitfall zwischen Papst Bonifaz VIII. und König Eduard I. von letzterem und dem gesamten englischen Adel angerufen wurde. (J. A. Giles, *Six Old Engl. Chronicles*, Ld. 1848. Pref. p. X; San Marte, *G. v. Monmouth*, Einl. p. XXXIX f.).

Zwar zeigte sich schon früh einiger Widerspruch, weniger gegen die überlieferten Sagen an sich, als dagegen, daß Gottfried und seine Nachfolger sie als historisch betrachtet wissen wollten. Auch nationale Gegensätze spielten dabei eine Rolle. So verwahrt sich Wilhelm von Newbury (*Historia a Normanorum in Angliam ingressu usque ad annum 1197*) dagegen, daß Gottfried, um die Briten auf Kosten der Angelsachsen herauszustreichen, ihren Königen und Heerführern, besonders Arthur, gewaltige Taten zuschreibt. Ebenso wendet er sich gegen Merlin und seine Prophezeihungen, die Gottfried mitteilt

„in libro suo, quem Britonum historiam vocat, quam petulanter et quam impudenter fere per omnia mentiatur, nemo nisi veterum historiarum ignarus, cum in librum illum inciderit, ambigere sinitur“ (ed Hearne, Prooemium p. 8).

Aber dieser Protest, dem später einige andere folgen, besagt nichts gegenüber der schier unabsehbaren Reihe von Geschichtschreibern, die Gottfried in Poesie und Prosa aus- und abschreiben und bearbeiten. Selbst wenn einmal ein Chronist der Ueberlieferung skeptisch gegenüber steht, und seine bzw. anderer Zweifel mehr oder minder schüchtern zu äußern wagt, so folgt er Gottfried trotzdem, schon aus dem einfachen Grunde, weil seine Leser in der überwiegenden Mehrzahl daran glauben und gewöhnt sind, die Legenden von Brutus und seinen Nachfolgern an der Spitze einer englischen Chronik zu finden.¹⁾ Lehrreich hierfür ist z. B. John Rastell (1529); auch Buchanan, sonst ein heftiger Gegner Gottfrieds, benutzt ihn für die *Historia Scotorum*. Selbst Polydorus Vergilius, der größte unter den Feinden Gottfrieds, der ihn unter Berufung auf W. von Newbury eifrig befiehlt, bringt die sagenhafte Vorgeschichte, wie sie seine Vorgänger haben, jene „autores, qui apud uulgius maioris sunt nominis quam eorum cura aut fides inscribendo mereat“ (p. 17 der Ausg. von 1555), und er läßt den Leser über die Gründe hierfür nicht im Zweifel. Neben den historischen Fakten aus Caesar, Tacitus, Gildas, erzählt er auch „uitas regum, quos ista noua historia repente, et uno quasi partu genuit, in lucemque edidit. Et illud, quamuis non sine stomacho, faciemus, tum rationis temporis habendae, tum maleuolentiae deprecandae causa: simulque errata, quae in ea sunt (sunt autem infinita) enellere nitentur, quo ne legentes offendant, neque in ea irruant“ (ib. p. 19.) Also neben anderen Gründen ist ihm doch auch die Rücksicht auf die Zeit und den Zeitgeschmack für die Mitteilung der britischen Königsgeschichte maßgebend.

Polydorus Vergilius entfesselte durch seinen Angriff einen heftigen Streit für und wider Gottfried von Monmouth, der

¹⁾ Eine Ausnahme macht allerdings Giraldus Cambrensis. (Ausgabe: *Rerum Brit. med. aev. scriptores* Nr. 21. Vgl. San Marte, op. cit. Einl. p. XXXVIII f.).

noch am Ende des Jahrhunderts nicht geschlichtet war. In den Vorreden der Geschichtswerke wird wiederholt darauf Bezug genommen, aber auch in selbständigen Schriften wurde der Streit ausgetragen. So erstand Gottfried ein glühender Verteidiger in dem bekannten Antiquar Leland, der in seine „Collectanea“ wiederholt Stellen aus der „Historia Britonum“ aufnahm (so die Learstelle im Auszuge Vol. II, p. 19, Ansg. von Hearne), und in zwei besonderen Schriften: „Codrus, sive Laus et Defensio Gallofridi Arturii Monumentensis contra Polydorum Vergilium“ und „Assertio inclytissimi Arturii, Regis Britanniae“ (1544) für Gottfried eintrat (Vgl. H. Ellis, *Three books of Polydore Vergil's Engl. History*, Camden Soc. Ld. 1844, Pref. p. XXI). Dasselbe taten die Gelehrten Humphrey Llwyd, Sir John Preece, Dr. Caius, Dr. Powel, (siehe unten Nr. 45.). Wenige Jahre nach Leland's Buch erschien Arthur Kelton's „A Chronycle with a Genealogie declaryng that the Britons and Welshemen are . . . dyscended from Brute. Newly . . . compyled in Meter. Gedruckt von R. Grafton, London 1547, 8°. Dieses Werk ist zwar kein gereimter Brutus, wofür San Marte es hielt, sondern, wie der Titel andeutet, eine Verteidigung des trojanischen Ursprungs der Britenkönige. Lear ist in der Aufzählung nicht genannt, da Kelton nach Loerinus eine Reihe Herrscher überspringt („Betweene Lotrinns and Bellinus wer XVIII kynges.“). Am Ende des Jahrhunderts schrieb Richard Harvey seinen „Philadelphus; or a Defence of Brutes and the Brutans history“. London 1593. 4°. Er bekämpft außer Polydor Vergil auch hauptsächlich den Schotten Buchanan, der die Britensagen anzugreifen gewagt hatte. „Master Buchanan, though some call you the trumpet of Scotland, and some the noble Scholler, yet I will be so bold, as answere your larum, touching the history of mighty Brute: because your inuectiue, is in trueth, more factious, then effectuall. You and such hotbraines, haue deuised a faction, and diuorcement of opinions, (I dare say) without fruit, and I beleeeue, without cause: For my part, your deniall is not able once to moue me, and your reasons against Brutes historie, shall neuer perswade any sufficient reader, to agree with you, and rimoue the markes and circuites, that Geffry Monmouth hath set downe. Yet by reading your allegations and probations, we may best areede, who is most credible, he

or you, a Monmouth or a Scot, a Moonke or a Trauailer . . .“ (p. 1). Und später heisst es: „Yet neyther seuen Polydore more, nor ten Buchanan shall perswade me, that this Genealogy is a fabulous Tale. Let Polydore get him to Vrbini in Italy, and Buchanan hye him to Buchany in Scotland, it becommeth not these outlandish intruders to vsurpe the censure of the Brutan Histories: if they looke well about them they haue enough to doe at home: we neede none of their gossiping cups: but they are dead, and their historicall iudgmentes are interred with them: if any man will raise them from the graue, who will beleue their mortified Ghosts: A Brutan may iustly except against the witnesse of an Italian, or a Scot: Jelousie and malignity are two blinde guides: Then hold your owne, ye braue Brutans, and guide your selues, your owne heades are fittest for your owne bodies“. (ib. p. 17.)

Auch Sir Henry Savile in der Widmung seiner „Scriptores post Bedam“ (London 1596) bekämpft den Italiener als in englischen Dingen überhaupt nicht kompetenten Beurteiler (siehe unten Nr. 45, wo ebenfalls einige von Vergils Verteidigern, G. Lilius, Burton und Wharton besprochen sind). Der Glaube an die trojanische Abstammung der Briten und an ihre sagenhafte Vorgeschichte war eben im 16. Jh. zu allgemein verbreitet („comen oppynion“ nach John Rastell, und ebenso „the common receiued opinion“ nach Stow, *Annales* 1605), als dafs er bei der grossen Zähigkeit, mit welcher die Engländer am Ueberkommenen hängen, durch vereinzelte Angriffe hätte ausgerottet werden können. Durfte doch auch in Frankreich Ronsard noch im Jahre 1572 seine *Franciade* schreiben, wo er ebenfalls die Vorstellung von der Gründung des Frankenreichs durch Francus, Priams Sohn, aufrecht erhält.¹⁾

In England hielt sie sich, allerdings immer mehr angezweifelt, bis tief in das 17. Jahrhundert. Drayton, *Polyolbion* X,

¹⁾ Für Frankreich läfst sich der Glaube an die Abstammung von Troja schon aus dem 4. Jahrh. belegen. Im 15. Buche seiner um 390 verfaßten Geschichte des römischen Staates sagt Ammianus Marcellinus von Gallien: „Aiunt quidam paucos post exidium Trojae, fugientes Graecos indique dispersos, loca haec occupasse tunc vacua“. Weiteres s. San Marte l. c. p. L. und die Anmerkungen p. 196 f.

230—38 verteidigt die Trojalegende gegen die Behauptung, sie sei von Gottfried erfunden:

To this assertion, thus I faithfully reply;
 And as a friend of truth, do constantly deny
 Antiquity to them, as nearer to those times,
 Their writings to precede our ancient British rhymes:
 But that our noble Bards, which so divinely sung
 That remnant of old Troy, of which the Britains sprung,
 Before those Romans were, as proofs we can produce;
 And learning long with us, ere'twas with them in use.
 And they but idly talk, upbraiding us with lies,
 That Geffray Monmouth, first, our Brutus did devise.

Es ist bekannt, daß noch Milton an das Kommen des Brutus nach England glaubte (Hist. of Britain, I, p. 2 f., siehe auch p. 6: [Die Sagen sind] „defended by many, deny'd utterly by few“). Auch die Learsage hat er frei nach Holinshed erzählt (p. 17 ff.). Ja selbst im Anfang des 18. Jahrhunderts stellte der erste moderne englische Uebersetzer der „Historia“ Aaron Thompson fest, daß es noch zu seiner Zeit (1718) in England Anhänger der alten Ueberlieferung gebe.

Gottfrieds Nachfolger.

Handschriften.

2. Aluredi Beverlacensis Annales, sive Historia de gestis Regum Britanniae libris IX ad an. 1129. 4 Hss. Interessant ist, was Alfred über die Entstehung seines Werks (bald nach 1143) mitteilt: „Ferebantur tunc temporis per ora multorum narrationes de hystoria Britonum [d. h. Gottfrieds Historia], notamque rusticitatis incurrerat, qui talium narrationum scienciam non habebat.“ (Also schon ca. 10 Jahre nach dem Erscheinen der „Historia“!)

„Fateor tamen propter antiquitatis reverenciam, quae mihi semper veneracioni fuerat, tamen propter narrandi urbanitatem, quae mihi minime, junioribus vero memoriter et jucunde tunc aderat, inter tales confabulatores saepe erubesceram, quod praefatam hystoriam necdum attigeram. Quid plura? Quaesivi hystoriam, et ea vix inventa, leccioni ejus intentissime adhibui.“ So liest er denn Gottfried, und kann sich auch dem Eindruck dieses Werkes nicht entziehen. Zu Nutz und Frommen seiner

Leser nimmt er die Vorgeschichte Englands auf, aber nicht alles, „*ea videlicet quae fidem non excederent etc.*“ (Hearne's Ausg. p. 2—3.). In der Darstellung der Learsage befreiligt er sich ebenfalls der Kürze.

3. Zum ersten Male in einer Reimchronik erhalten ist die Learsage im Münchener Brut, dessen Verfasser nicht feststeht. Der M. Brut und Wace's Werk sind unabhängig von einander. Entstanden ist er nach Vollmöller um 1150, aber vor 1155 (Wace). Ausgabe von K. Hofmann und K. Vollmöller. Halle 1877.

4. Le Brut¹⁾ ke Maistre Wace translata de Latin en Franceis, de tut les Reis de Brittaigne, en vers. Eine weitere poetische Bearbeitung Gottfrieds, die in 22 Handschriften erhalten und 1155 entstanden ist. Peter Langtoft, Robert Manning, Waurin benutzen und zitieren ihn als ihren Gewährsmann. Zwei Fortsetzungen bis zum Jahre 1216, die in je einer Handschrift erhalten sind, s. Hardy, Descr. Cat. III, Nr. 69 und 70.

Um das Jahr 1200 schrieb:

5. Radulphus de Diceto. In der Ausgabe von Stubbs (Rerum Brit. m. ae. ser. Nr. 68, Vol. II) steht unter den „Opuscula“ an fünfter Stelle: „Hucusque de regnis gentium exterarum aliqua breviter praelibavimus, sed ne forte nobis opponatur in faciem „omissis propriis aliena negotia curas“, de regibus Britonum, quorum patriam sibi fataliter deputatam inhabitamus, aliqua subjungamus compendiosissime.“ Also nur der Vollständigkeit halber gibt er einen Abrifs der britischen Geschichte, und zwar nach Gottfried. Drei Handschriften.

Ebenfalls unter Radulphs Namen geht: Historia Compendiosa de Regibus Britonum, von der zwei Handschriften übrig sind. Vgl. Hardy, Descr. Cat. I, Nr. 818.

6. Lagamon's Brut. L. schreibt um 1205. Den 15300 Versen Wace's, seiner Quelle, stehen 32250 V. L.'s gegenüber.

¹⁾ Brut heisst soviel wie Chronik, Geschichte. Cf. „Brut y Saeson“ = Chronik der Sachsen (Hardy, Descr. Cat. II, Nr. 329) oder Eingänge wie „Ici comence Le Brut coment li bon Roi Edward gaigna Escotz e Galeis“ (ib. III, Nr. 453). Dagegen ist der Name Brutus nicht damit in Zusammenhang zu bringen. (San Marte, l. c. Einl. p. XX; auch W. Blades, W. Caxton, England's first printer p. 246).

Zwei Handschriften, Ms. Cott. Calig. A. IX, aus dem 13. Jahrhundert, Ms. Otho C. XIII, etwas jünger. Beide sind abgedruckt in Fr. Madden's Ausgabe. Ld. 1847.

7. Gervasius Tilleburiensis de Regno Britonum a Bruto ad an. 1210. Er stand als Kanzler und Marschall des Königreichs Arelat im Dienste Kaiser Ottos IV. von Deutschland und schrieb im Jahre 1212 für diesen Fürsten seine „Otia Imperialia“, „eine merkwürdige Mischung aus weltgeschichtlichem, geographischem, naturwissenschaftlichem, sagenhaftem und legendarischem Material, ein Buch übrigens, das auch den heutigen Leser zu fesseln vermag“. (ten Brink, Engl. Lit. I, 216.). Ausgabe von Leibnitz, Hannover 1707 (vgl. Hardy, Deser. Cat. III, Nr. 35).

8. Gesta Regum Britanniae (Historia Britanniae versificata), 4923 Hexameter in 10 Büchern von unbekanntem Verfasser; jedem Buche geht eine 10 zeilige Inhaltsangabe voraus. Das Werk ist identisch mit der von San Marte (l. c. Einl. p. XXVI ff.) besprochenen Hist. Brit. vers., die de Gaulle in der öffentlichen Bibliothek zu Valenciennes entdeckte (cf. Bulletin du Bibliophile, Paris, Maiheft 1837, p. 495—501), vielleicht auch mit einer lateinischen Chronik in Hexametern, die dem Pseudo-Gildas zugeschrieben wird. (San Marte, l. c. p. XXXII ff.). Das Gedicht ist in drei Handschriften erhalten und kurz nach 1234 entstanden. Ausgabe von Fr. Michel für die Cambrian Archaeological Association, 1862.

9. Chronica Rogeri de Wendower, sive Flores Historiarum. Eine Handschrift aus dem Ende des 13. Jahrhunderts, die von der Schöpfung bis 1235 reicht. R. war Mönch und Historiograph von St. Alban, damals ein blühendes Kloster, in dem besonders die Geschichtschreibung gepflegt wurde. Das Kloster besaß zu jener Zeit eine eigene, vielleicht vom Abte Johannes de Cella († 1214) verfaßte Chronik, die sog. St. Alban's Compilation, die bis 1118 reichte. Dieses Werk legte Roger zu Grunde und führte es bis 1235 fort. (S. jedoch Hardy, Deser. Cat. III, Nr. 557). Roger's Chronik stand in hohem Ansehen; so sagt Walsingham, De Fundatione et meritis Monasterii Sancti Albani, von ihm: „Rogerus de Wendowere, noster monachus, cui paene debent totius regni chronographi quicquid habent“. (Zitiert nach H. C. Luard, Ausgabe des M. v. Paris in

Rer. Br. m. ae. ser. Nr. 57, Vol. I. Pref. p. XXXII). Herausgegeben wurde R. de Wendower von H. O. Coxe, Ld. 1841 (nur der Teil nach 447; die Learstelle wird in der Vorrede p. X—XII mitgeteilt). Auf ihm basiert M. von Paris.

10. *Chronicon Alberici, Monachi trium Fontium*; bis zum Jahre 1241 reichend, sechs Handschriften. A. war Cistercienser aus Trois-Fontaines und starb 1252. Er zählt kurz die britischen Regenten auf. Ausgabe von Leibnitz, Hannover 1698.

11. *Matthaei Parisiensis, monachi Sancti Albani, Chronica Majora*. Hauptredaktion des Matthaeus, bis 1259. Es ist eine Zusammenstellung aus mehreren Werken:

1. Die St. Alban's Compilation, (s. o. Nr. 9). In seiner Ausgabe des M. von Paris druckt Luard, soweit er vorhanden ist, den Text von Ms. XXVI. des Corpus Christ College Cambridge, der sich an der Learstelle bis auf Kleinigkeiten wörtlich mit der St. Alban's Compilation deckt.

2. Roger de Wendower's Fortsetzung der Chronik, 1189 bis 1235; beide von M. von Paris revidiert, und

3. Des Matthaeus eigene Fortsetzung, 1235—59. (Vgl. unten, *Flores Historiarum* Nr. 17). H. C. Luard nennt ihn „perhaps the best known of all the medieval historians.“ Zwei weitere Handschriften, bis zu den Jahren 1250 bzw. 1188 reichend, s. Hardy, *Deser. Cat.* III, Nr. 212, 213, eine Fortsetzung durch W. Rishanger, bis 1272, in einer Handschrift erhalten, l. c. III, Nr. 311.

12. *Thomae Sprotti Chronica*. — Sprottus war Augustiner in Canterbury und blühte um 1270, aber es ist sehr unbestimmt, ob er als Verfasser der ihm zugeschriebenen Chronik angesehen werden darf. (Cf. Hardy, *Deser. Cat.* III, Nr. 355; D. N. B.). Hearne gab ihn 1719 heraus.

13. *Le Livre de Reis de Brittanie e Le Livre de Reis de Engleterre*. — Der Verfasser dieser bis 1274 sich erstreckenden Prosachronik ist unbekannt. John Glover, der Herausgeber, hält Peter von Iekham für den Autor. Der grössere Teil des Werkes ist nur in zwei Handschriften erhalten, von denen eine (Ms. Trinity College) die Learsage hat.

14. Robert of Gloucester, *Metrical chronicle from Brute to 1271*. Er schrieb bald nach 1297. W. A. Wright

zählt in seiner Ausgabe (London 1887, Rer. Br. m. ae. ser. Nr. 86) 8 Handschriften auf, die eine ältere und eine jüngere Redaktion darstellen. Hardy's Katalog (Band III, unter dem Jahre 1271) zählt 14 Handschriften. — Robert von Gloucester war noch im 16. Jh. den Gelehrten nicht unbekannt. John Stow, in „A Summarie of Englyshe Chronicles“ (1565) erwähnt ihn; ebenso kennt und zitiert ihn Camden, Remaines 1605. Das englische Publikum wurde erst auf ihn aufmerksam durch Selden's Anmerkungen zu Drayton's Polyolbion (1613; cf. Wright's Preface p. VI.)

15. „Chronicle of England“, eine Reimchronik, die Ritson in den „Ancient Engleish Metrical Romances“ Band II veröffentlicht hat. Der Verfasser ist nicht bekannt. Nach Fr. Michel, Lai d' Haveloc le Danois, Paris 1833. Préf. p. XXV giebt es zwei Handschriften; eine, die mit dem Tode von Piers Gavestone 1313 (Ms. Reg. c. XII, Br. Mus.), eine zweite, die mit Edward III. abbricht. (Ms. Auchinleck.)

Sir Fr. Madden notierte in dem in der Kgl. Bibliothek zu Berlin befindlichen Handexemplar seiner Havelocausgabe (Roxburgh Club 1828) eine dritte Handschrift der öffentlichen Bibliothek zu Cambridge (handschriftlich auf p. XXIV der Introduction). —

16. Pierre de Langtoft, Chronicle in French verse, from the earliest period to the death of king Edward I. — Hardy, Descr. Cat. III, Nr. 531 zählt 14, darunter drei unvollständige Handschriften auf. Thomas Wright hat ihn herausgegeben (Rerum Br. m. ae. ser. Nr. 47, Vol. I. London 1866, mit gegenüberstehender englischer Uebersetzung von Frederick J. Furnivall). Robert Manning übertrug ihn 1338 ins Englische (s. u. Nr. 21). — Bemerkenswert ist Langtoft's Auseinandersetzung mit seinen berühmten Vorgängern. Er erklärt, nur das Tatsächliche aus der britischen Geschichte, mit Weglassung der „trofles“, aufgenommen zu haben, und dafs er nur die Wahrheit biete, wenn man nicht G. M. (?) der Lüge zeihen wolle.

„Les trofles ad lessé, à veritez se prist,
Nul autre trovera homme ke le list,
Si noun li latymers en sun Latin mentist“.

(Vol. I, p. 264.)

Der Schreiber der Handschrift B. jedoch fügt hier einige Zeilen ein, in denen er Langtoft's berühmtem Landsmanne und Vorgänger den Vorrang einräumt:

„Le livre mestre Wace counte plus parfit,
E dit tut la lettre qe Peres trop salit.

und:

„Mestre Wace dit tut la lettre q'il trova,
Jeo di qe mestre Wace plus overtement parla.

(Vol. I, p. 264, Anm. 6.)

Cf. Wright's Ausgabe Pref. p. XVI f.; Potthast p. 711.

17. Flores Historiarum a mundi exordio ad annum Domini, 1307. 21 Handschriften. Das Werk beginnt mit der Schöpfung und ist von verschiedenen Bearbeitern und zu verschiedenen Zeiten bis zum Jahre 1327 fortgeführt. Zugrunde liegt die auch von Roger Wendower benutzte St. Alban's Compilation, dann folgte Wendower's Chronik, diesem Matthaeus v. Paris; alle gingen aus St. Alban hervor (s. o. Nr. 9 und 11). Als Verfasser galt lange ein „Matthaeus von Westminster“ auf Grund einer Notiz auf einer Handschrift der Bodleiana, Fairfax Nr. 20, die kurz vor 1344 geschrieben sein soll. Auch drei Drucke, die vom Erzbischof Parker besorgten von 1567 und 1570, sowie der Frankfurter von 1601 tragen den Namen des M. von W. Madden, und besonders H. R. Luard in seiner Ausgabe leugnen wohl mit Recht die Existenz dieses Matthaeus. Das sehr verbreitete Werk wurde mehrfach bearbeitet und fortgesetzt. Eine solche Bearbeitung s. Hardy, Descr. Cat. III, Nr. 635 (fortgeführt bis 1323, 2 Handschriften), einen Auszug ib. Nr. 648. „No English ehronicle, if we may judge from the number of MSS. that still exist and from the use made of it by subsequent compilers, has been so popular“. (Luard, Pref. p. IX.).

18. Im Livro do Conde Pedro (de Barcelho), das um 1325 abgeschlossen wurde, ist in einem Abschnitt bretonischer Chronik eine portugiesische Version der Learsage enthalten, die von Elise Richter in Engl. Stud. XXIX, p. 209 veröffentlicht wurde. Vgl. Jb. XXXVIII, p. 313.

19. Thomas Castelford, Chronicon Brittanicum versibus anglicis conscriptum ab antiquissimis temporibus usque ad Edwardum II. incl. (1327). Die Handschrift aus dem 14. Jahrh. befindet sich in der Universitätsbibliothek zu Göttingen,

Cod. Hist. 740. Die in kurzen Reimpaaren abgefaßte Chronik harret noch der Veröffentlichung. M. L. Perrin, Ueber Thomas Castelford's Chronik von England, Boston 1890 (auch Göttinger Diss.) hat eine Ausgabe für die E. E. T. S. angekündigt. — Auf der ersten Seite über dem Text steht in etwas verwischter Schrift der Name „Thomas Castelford.“

20. Ranulphus Higden, monachus S. Werburgae Cestrensis: Polychronicon ab O. C. — Edwardum III. regem Angliae. Libri VII. — Vielfach wurde diese Universalgeschichte einem Rogerus Cestrensis zugeschrieben, auch unter dem Titel „Polyeraticon“, „Historia polyeratica“ u. dergl.; ohne Zweifel sind beide Personen und die ihnen zugeschriebenen Werke identisch. Higden starb 1363 oder 1364. Da eine ganze Reihe Handschriften 1327 abbrechen, so nimmt man für dieses Jahr eine erste Redaktion der Chronik an. Ranulphs Werk war bis in das 16. Jh. hinein äußerst populär, dafür zeugen die vielen erhaltenen Handschriften (über 100), die Uebersetzungen durch John Trevisa (1387) und den Verfasser des Ms. Harl. 2261, zwischen 1432 und 1450 entstandenen, sowie die Caxton's, (s. u. Nr. 32). Eine moderne Ausgabe haben besorgt Churchill Babington und Jos. Rawson Lumby, *Rer. Br. m. ac. ser.* Nr. 41. Vol. 1—2 bezw. 3—9. Ld. 1865—86.

Unvollständige oder nicht so weit fortgeführte Higden-Handschriften s. Hardy, *Deser. Cat.* I, Nr. 1276 (—1066), III, Nr. 406 (—1289), 616 (—1320), 637 (—1324), 659 (—1326), 660 (—1326); einige weitere, mit anderem Verfasseramen, die aber Higden nahe stehen, oder mit ihm identisch sind: *ib.* III, Nr. 632 (—1322), 633 (2 Handschriften —1322), 661 (—1326).

21. Robert Manning of Brunne, Kanonikus der Abtei von Brunne oder Bourne in Lincolnshire: *Chronicle or Story of England*—1338. — Eine Reimechronik, deren ausgesprochener Zweck es ist, dem gemeinen Volke die vaterländische Geschichte zugänglich zu machen, er schreibt

„not for þe lerid bot for þe lewid,
ffor þo þat in þis land[e] wone
þat þe Latyn ne Frankys cone
ffor to haf solace and gameñ
In felawship when þai sitt samen.“ (Prol. 6—10).

Also er verfolgt hier denselben Grundsatz, den er in „Handlyng Synne“ in die Worte kleidet:

„For lewde men y ondyrtoke
On englysshe tunge to make pys boke.“

Vier Handschriften sind erhalten. Ausgabe von Fred. J. Furnivall „from. Mss. at Lambeth Palace and the Inner Temple“ Ld. 1887, Rer. Br. m. ae. ser. Nr. 87. („Nachlässig ediert“, Potthast p. 975, eine neue Ausgabe nach dem Inner Temple Ms. ist von W. E. Mead für die E. E. T. S. angekündigt.)

22. *Johannis Historiographi Chronicon, a principio ad an. 1350.* Ueber den Verfasser ist mir nichts bekannt. Ausgabe bei Ludewig, *Reliquiae Manuscriptorum etc.* XII. Halle 1741.

23. *Eulogium (historiarum sive temporis): Chronicon ab O. C. usque ad annum D. 1366, a monacho quodam Malmesburiensi exaratum. Libri V.* — 5 Handschriften, davon eine unvollständig. Mit zwei Fortsetzungen, eine bis 1413, die andere bis 1490 gehend, herausgegeben von Frank Scott Haydon, London 1858—1863. (Rer. Br. m. ae. ser. Nr. 9; cf. Potthast, p. 434).

An drei Stellen wird im Eul. die Sage erzählt oder erwähnt:

1. in einer sehr ausführlichen Darstellung der ganzen Sage (Lib. V. Cap. IX. = Vol. II, p. 227 ff.),

2. in einem kurzen Bericht über Bladud und Cordella (Lib. I. Cap. XXVII = Vol. I, p. 49f.),

3. bei dem Bericht über die Gründung Leicesters durch Leir (Lib. I Cap. CLXXI = Vol. II, p. 150).

Im zweiten Kapitel dieser Arbeit ist nur die ausführliche Darstellung berücksichtigt, mit Ausnahme eines Passus (II, 71).

24. *Tysilio episcopus Gaeliae: Chronicon.* — Dieses Werk, gewöhnlich nach seinem angeblichen Verfasser „Brut Tysilio“ genannt, galt früher als welsche Quelle Gottfrieds. Peter Roberts, der ihn ins Englische und San Marte, der ihn nach Roberts' Uebersetzung (oft fehlerhaft) ins Deutsche übertragen hat, waren dieser Ansicht. Aus inneren Gründen und aus dem Fehlen von älteren Handschriften schließt man, daß der Brut Tysilio im 15. Jh. entstanden ist. (D. N. B., wo auf Rhys and Evans's Bruts, 1890 p. XVI—XIX verwiesen wird.)

25. A Short English Chronicle, ed. James Gairdner in „Three Fifteenth-Century Chronicles“, nach Lambeth Ms. 306. Die Chronik reicht bis 1413.

26. Thomas Otterbourne, von Hearne 1732 mit Whethamstede zusammen ediert unter dem Titel: Duo Rerum Anglicarum Scriptores Veteres, viz. Thomas Otterbourne et Johannes Whethamstede, ab origine gentis Britannicae usque ad Edwardum IV. — O. war Franziskaner; seine Chronik bricht 1420 ab. Es giebt jedoch mehrere Träger des Namens, so führt schon Sir Thomas Gray († 1369) im Prolog der „Scala Chronica“ (s. u. p. 20) unter seinen Quellen einen Thomas Otterbourne, Franziskaner und doctor of divinity, an. Hearne gab ihn heraus nach Ms. Cotton. Vitell. F.IX. 3. Fol. 154; eine andere, unvollständige Handschrift, Harl. 3643, findet sich bei Holinshed in dessen Verzeichnis der Autoren als „compiled by some Northernman, as some suppose named Otterbourne.“ (D. N. B.)

27. Anonymi Chronicon Godstovianum, von Hearne, Oxford 1716, ediert. Reicht (unvollständig) bis 1429. Näheres scheint über die Chronik nicht bekannt zu sein.

28. John Hardyng, compaignon d'armes de sir Henry Percy: The chronicle of John Hardyng, in metre, from the firste begynnyng of England vnto the reigne of Edward IV. — In siebenzeiligen Strophen mit der Reimstellung ababbec; der letzte Teil ist in Prosa. Das Werk ist in mehreren Handschriften überliefert, sieben werden von Ellis, dem Herausgeber, aufgeführt; Graftons Ausgabe s. u. Nr. 34) geht vielleicht auf mehrere Handschriften zurück. Hardyng fertigte selbst mehrere Bearbeitungen für verschiedene Patrone; eine, bis 1436 reichend, für Sir Robert Umfreville, eine andere für den Herzog Richard von York († 1460), eine dritte für Eduard IV., die 1461 abbricht.

Die Chronik wurde sehr bekannt. Johannes Rofs benutzt sie, ebenso Grafton; Joh. Leland gab Auszüge aus ihm, und noch Puttenham zählt ihn unter den Schriftstellern auf, „who in any age haue bene the most commended writers in our English Poesie“; (The Arte of Engl. Poesie, Arber's Repr. p. 73, s. auch p. 76.)

29. Recueil des Croniques et Anchiennes Istories de la Grant Bretaigne, a Present Nomme Engleterre par Jehan

de Waurin, Seigneur du Forestel. — Die Chronik erstreckt sich von der Urgeschichte Englands bis zum Jahre 1471. Eine Reihe von meist unvollständigen Handschriften liegen in Paris, London und im Haag. Nach der einzigen vollständigen Pariser Handschrift (A.) hat ihn W. Hardy herausgegeben. Die Learsage steht in drei Handschriften.

30. Joannis Rossi Antiquarii Warwicensis Historia Regum Angliae. — John Rofs war Kanonikus in Osney, Warwick und starb 1491. Im Jahre 1607 erschien er im Druck; Hearne gab ihn 1716 zum ersten, 1745 zum zweiten Male heraus.

An den Schluß stelle ich:

31. Die Gesta Romanorum, jene berühmte Sammlung von Fabeln, Parabeln, Erzählungen, unter denen auch in einigen Handschriften die Geschichte vom Könige Lear, bzw. eine ihr sehr ähnliche, erscheint. Oesterley (G. R. p. 256ff.) setzt die Entstehungszeit in den letzten Teil des 13. oder Anfang des 14. Jh. Die Verfasserfrage läßt er offen, während Warton, Eschenburg, Grimm, den Pierre Bercheur (Berchorius, † 1362) als Verfasser bezeichneten. Der Titel bezieht sich auf Erzählungen aus der römischen Geschichte oder römischen Schriftstellern, wie sie zu Predigt- und Erbauungszwecken zusammengestellt wurden. Früh werden auch andere Geschichten in die Sammlung Aufnahme gefunden haben, entweder unverändert, oder äußerlich den übrigen in der „römischen“ Färbung angeglichen. Nach Oesterley, dem sich Herrtage, der englische Herausgeber der Gesta, anschließt, wurden sie in England kompiliert, wanderten von dort zum Kontinent, wurden erweitert und gingen nach der ersten Drucklegung nach England zurück. (Ueber die Drucke s. u. p. 23f.). An Handschriften zählen die Herausgeber 166 auf, von denen sich 34 (30 lateinische, 3 englische, eine deutsche) in England, die übrigen in kontinentalen Bibliotheken finden.

Bekanntlich ist in den Gesta die Learsage in zwei Versionen überliefert:

1. Die Leire-Version.

Sie findet sich nur in einer einzigen Handschrift, Cod. Addit. 9066, aus dem 15. Jh. „Der Codex enthält 96 Geschichten, von denen 46 den Gesta Romanorum angehören,

während der Rest teils den Fabeln Odo's von Cerington, den Vitis patrum, und anderen Quellen entnommen sind, teils Marienlegenden und Mönchsgeschichten enthält“ (Oosterley p. 239.) In die nun folgende Aufzählung der 46 Gestastoffe nimmt Oosterley die Leargeschichte (Nr. 79 der Handschrift) nicht auf; daraus folgt, daß die Sage überhaupt nicht als zu den Stoffen der Gesta gehörig, sondern als gelegentliche Zutat späterer Kompilatoren zu betrachten ist.¹⁾ Als solche späten Zusätze, die erst zur Zeit des Drucks oder nicht sehr viel früher hinzugekommen sind, bezeichnet Herrtage (Intr. p. XIV) auch die Geschichte von Apollonius von Tyrus, die Alexiuslegende, die Erzählung vom Papst Gregor (Kapitel 81 der erweiterten Drucke), und verschiedene andere.

Mit obigem stimmt aufs beste, daß bei der Erzählung von Leire und seinen Töchtern die den übrigen Stücken der Handschriften (vgl. z. B. die Theodosius-Version!) angehängte Deutung, moralisatio, declaratio, vermieden oder doch ganz anders gewandt ist. Während es sonst etwa heißt: „Declaracio. Frenedes, this Emperour is the Fadir of heven . . .“, oder: „Frenedes, this Emperour is oure lorde Jhesu criste . . .“, begnügt sich der Kompilator in diesem Falle mit dem kurzen Hinweis auf die Moral, die sich der Leser aus der mitgeteilten Geschichte entnehmen kann: „Here may meñ se what fayre flaterynge wordes done, etc.“ Der Learstoff war in England allgemein bekannt, und deshalb wäre eine im Stil der übrigen Moralisationen gehaltene Deutung hier geschmacklos und anstößig gewesen. Die Leire-Version ist nach Madden's Gesta-Ausgabe abgedruckt in Hazlitt, Shakespeare's Library Pt. I. Vol. II, auch bei Herrtage, p. 48—53.

2. Die Theodosius-Version.

a. Lateinisch.

Von einem andern Kompilator ist der Learstoff aufgegriffen und, dem Titel und ursprünglichen Charakter der Sammlung entsprechend, auf den römischen Kaiser Theodosius übertragen

¹⁾ Da beide Versionen der Sage erst in Handschriften des 15. Jh. erscheinen, so sind sie überall in Teil II. an der ihnen chronologisch mutmaßlich zukommenden Stelle, Anfang des 15. Jh., geführt.

worden, der auch sonst in den Gestis wiederholt auftritt. Die lateinische Theodosius-Version steht im Ms. Harl. 206, Kap. 21: „Theodosius in civitate romana regnavit prudens et potens, ...“ und in dem damit übereinstimmenden Ms. Harl. 2270, Kap. 21: „Th. in civitate regnavit prudens valde ...“ (Oesterley p. 186f.). Beide Handschriften sind aus dem 15. Jh. Von den übrigen anglo-lateinischen Handschriften teilt Oesterley den Inhalt nicht mit. Die Inhaltsverzeichnisse von 82 kontinental-lateinischen Handschriften, sowie 24 deutschen (Oesterley p. 9—185, 197—236) enthalten die Theodosiusgeschichte nicht; daraus darf mit Sicherheit der Schluß gezogen werden — den die Drucke bestätigen —, daß sie sich überhaupt nicht in kontinentalen, sondern nur in einigen (2?) englisch-lateinischen Handschriften findet.¹⁾

Die Erzählung vom Könige Lear hat bei der Uebertragung auf Theodosius starke Aenderungen erfahren. Der größte Unterschied besteht in der Entfernung alles Tragischen aus Cordelias, oder hier der dritten Tochter, Ausgang zu Gunsten der aus dieser Geschichte zu entnehmenden Moral, daß Gott alles Gute lohnt, alles Böse sträuft. In der Deutung nämlich ist der Kaiser = homo, die erste Tochter = mundus, die zweite = uxor tua, filii tui et parentes, die dritte = deus. Die Namen der handelnden Personen, mit Ausnahme des Theodosius, sind weggelassen. Diese Version ist abgedruckt bei Oesterley p. 672f.

b. Englisch.

Eine englische Version der Theodosiuserzählung ist nur in Ms. Harl. 7333 erhalten, das um 1440 geschrieben ist und 70 Geschichten enthält. Es ist die Uebersetzung einer anglo-lateinischen Handschrift; von Ms. Harl. 206 und 2270 weicht sie in einigen Punkten ab. Gedruckt wurde diese Erzählung von Douce, *Illustrations of Shakespeare II*, p. 172, außerdem s. Herrtage's Ausgabe Nr. [XV], p. 48.

Die hier aufgeführten mir zugänglichen Werke sind in annähernd 600 Handschriften erhalten, von denen jedoch nur

¹⁾ Sicher nicht in allen, denn die englischen *Gesta* der Universitäts-Bibliothek Cambridge des 15. Jh., die aus einer anglo-lateinischen Handschrift übersetzt sind, enthalten z. B. die Geschichte nicht.

etwa 420 die Learsage bringen. (Von den 166 Gesta-Handschriften z. B. nur 4; genau läßt sich die Zahl nicht bestimmen). Diese Aufzählung ist jedoch nicht annähernd vollständig. In englischen und kontinentalen Bibliotheken liegt eine große Zahl unedierter Chroniken, aus deren Titel und Beschreibung sich mit aller Bestimmtheit schließen läßt, daß auch sie die britischen Sagen enthalten. Ich zähle sie in aller Kürze, die meisten nach Hardy's *Descriptive Catalogue of Materials relating to the History of Great Britain and Ireland*, Bd. I—III, auf:

Lateinische Prosa: Hardy I, Nr. 842—44, 1062, 1138, 1275; II, Nr. 274, 362, 365, 620—21, 692; III, Nr. 67, 73, 85, 150 (zwei Handschriften, s. auch Potthast p. 1066), 278, 281—82, 308 (s. auch Potthast p. 92 f.), 309, 315, 321, 324, 326, 333, 341, 349, 366, 384, 403, 430, 466, 488 (14 Handschriften), 495, 507, 508 (3 Handschriften), 509, 515, 520, 525—27, 556, 580, 595, 631 (4 Handschriften), 649, 667, 668 (z. T. französisch). — Ferner vermutlich im 1. (früher verloren geglaubten) Buche der *Historia Anglicana* des Bartholomaeus de Cotton (4 Handschriften, unvollständig herausgegeben in *Rer. Brit. med. ae. script.* Nr. 16).

Lateinische Dichtung: Hardy I, Nr. 836; III, 322, 550 (zwei Handschriften). — Ferner im *Liber de Bruto et de gestis Anglorum metricatus*, s. Warton-Hazlitt II, p. 76, Anm. 1.

Französische Prosa: Hardy I, Nr. 838 (zwei Handschriften), 839; III, Nr. 325, 433, 454, 533, 535 (unvollständig), 543, 551—52, 576 (zwei Handschriften), 653—54, 668 (zum Teil lateinisch, s. o.), 669. — Ferner: 18 französische Handschriften der Brutchronik (darunter eine = Hardy III, Nr. 551), die P. Meyer im *Bulletin de la Soc. des Anc. Textes Fr.* 1878, Nr. 1, p. 104 ff. behandelt; sowie: ‚Le petit Brut‘ des Raufe de Boun (s. Fr. Michel, *Lai d'Haveloc*, Préf. p. XVIII; Madden, *Haveloc*, Introd. p. XIX f.), und die „Scala Chronica“ Sir Thomas Gray's (s. Madden l. c. p. XXXIV, Warton-Hazlitt II, p. 87. Der Teil nach 1066 ist von Stevenson für den Maitland Club ediert.)

Französische Dichtung: Hardy I, Nr. 837 (unvollst.) Verloren ist der erste Teil von Gaimar's „*Estoire des Engleis*“.

Englische Prosa: Hardy I, Nr. 834—35. — Ferner: The Memorable Cronicle written by John Douglas, munke of Glastonburgh (4 Handschriften, s. Fr. Michel l. c. p. XXVI f., San Marte, Einl. p. XXIV f.)

Englische Dichtung: Hardy III, Nr. 646, 671.

Keltische Prosa: Hardy I, Nr. 828 (18 Handschriften), 830 (zwei Handschriften), 831; II, Nr. 691.

Altnordische Prosa: Breta Sögur (s. Fr. Michel, Gesta Regum Britanniae, Préf. p. XIX).

Im Ganzen: 84 Werke in 145 Handschriften.

Zieht man nun auch in Rechnung, daß viele von diesen Werken der Sage nur flüchtig Erwähnung tun, so sprechen doch die ermittelten Zahlen für eine ganz außerordentliche Verbreitung des Stoffs während des ganzen Mittelalters. Wie rege ihm auch in der Folgezeit das Interesse des englischen Publikums zugewandt blieb, wird sich aus der Uebersicht über die Drucke ergeben.

Drucke.

Durch den Druck fanden zunächst die alten englischen Chroniken eine nicht unbedeutende Verbreitung, während andererseits eine Menge prosaischer und poetischer Originalwerke entstanden, die sich zum allergrößten Teile auf den Boden der Gottfriedschen Ueberlieferung stellten. Damit wurde auch die Learsage dem Volke immer wieder nahe gebracht. Je nach den Quellen, aus denen diese Historiker und Dichter schöpfen und nach den Zwecken, die sie verfolgen, gestaltet sich die Sage verschieden, wenn auch die Grundzüge meist überall geblieben sind.

Für die Quellenfrage des Shakespeare'schen „King Lear“, die mit einem Hinweis auf Holinshed, das ältere Stück und vielleicht noch zwei Werke der Zeit keineswegs erledigt werden kann, ist die Zusammenstellung der „Leardrucke“ naturgemäß von besonderer Wichtigkeit.¹⁾

¹⁾ S. z. B. von Friesen, Sh.-Studien III und Jahrb. XII, p. 169 ff. Er kennt außer der Ballade und dem alten Drama von jüngeren Werken nur Hol., Mir., Spen., von älteren die Gesta L. und R. Gloue.

A. Drucke mittelalterlicher Chroniken, in der Reihenfolge ihres Erscheinens.

Den ersten Druck erlebte Higden's Chronik unter dem Titel:

32. *Cronica Ranulphi Cestrensis Monachi* (the book named *P. Proloconyeon* compiled by Ranulph monk of chrestre . . . in latyn and atte request of . . . Thomas lord of berkeley it was translated by [J.] Trevisa . . . vyearye of . . . barkley). In sieben Büchern, herausgegeben („the rude and old englyssh somwhat chaunged“) von W. Caxton, mit einem angehängten achten Buche von 1387—1460. Westminster 1482 fol. (Vgl. oben Nr. 20). Das Werk wurde neugedruckt von W. de Worde 1495 fol. und von Peter Treveris 1527 fol.

33. *Gottfrieds von Monmouth Chronik*. Titel: *Britannie utriusque regum et principum origo et gesta insignia ab Galfrido Monmetensi ex antiquissimis Britannici sermonis monumentis in latinum sermonem traducta: . . . cura J. Cavellati . . . edita*. [J. Badius Ascensius, Paris], 1508. 4°. Ebenda: 1517. Ferner in Commeline's Sammlung: *Rerum Britannicarum . . . scriptores vetustiores ac praecipui*, etc. Heidelberg 1587, fol. — Dann: Frankfurt 1603. Französische Ausgaben: Paris 1498, 1528, sowie eine alte Ausgabe: Rouen o. J.

Die erste englische Uebersetzung erschien London 1529.

34. *John Hardyng*. Titel: *The chronicle of John Hardyng in metre, frō the first begynnyng of Englāde, unto the reigne of Edward the fourth, . . . with a cōtinuation . . . in prose to this our tyme* [von R. Grafton] now first emprinted, etc. 2 Teile. In officina R. Graftoni. Londini 1543. 8°; ib. 1543. 8°. Beide Ausgaben sind zwar im Jahre 1543 von R. G. gedruckt, weichen aber von einander ab (D. N. B.)

35. *Wace's Brut*, gedruckt in Paris 1543, 4° und 1584, 4°. (S. Hardy, *Descr. Cat. II*, Nr. 584).

36. Die „*Flores Historiarum*“, dem Matthaeus von Westminster zugeschrieben, unter dem Titel:

Matthaeus Westmonasteriensis. Elegans, illustris, et facilis rerum, praesertim Britannicarum et aliarum obiter, notatu dignarum, a mundi exordio ad annum Domini 1307 narratio, quam M. W. . . . Flores Historiarum scripsit. 2 Teile, [London] 1567 fol. — Die Drucklegung dieser ersten Ausgabe, bei

Thomas Marshe, London, wurde von Erzbischof Parker und John Stow geleitet. Ferner:

Flores Historiarum, per Matthaem Westmonasteriensem collecti usque ad a. D. 1307. 2 Teile. Ex officina T. Marshii, Londini 1570, fol., schliesslich:

Zusammen mit Florentius Wigorniensis: Frankfurt 1601. — Ein Nachdruck der vorigen Ausgabe mit vielen Druckfehlern.

Nicht hierher gehören die zahlreichen Drucke des Matthaeus von Paris, die sämtlich nur den Teil nach der Eroberung enthalten. Der erste Druck erfolgte durch Parker in London im Jahre 1570 (nach Hardy, Desc. Cat. III, Nr. 212 im Jahre 1571), mit dem Namen des M. v. Westminster als Verfasser. (Luard, M. Paris, Vol. I. Pref. p. XV). Diese Ausgabe wurde nachgedruckt Zürich 1589, 1606. Ferner: 1640 (London), 1644 (Paris), 1684 (London).

Dafs dieser von Parker 1570 besorgte, den Matthaeus von Westminster als Verfasser bezeichnende Druck nicht etwa mit dem unter Nr. 36 an zweiter Stelle angeführten der „Flores Historiarum“ gleichbedeutend sein kann, ergibt sich aus folgender Angabe Hardy's (l. c. Nr. 557): „The »Flores Historiarum«, as it is now known by Archbishop Parker's two editions of it, extends from the Creation of the World to the year 1307 inclusive. — It is divided in two books. The first extends from the creation of the world to the end of the year 1066, The second . . . to 1307.“

An dieser Stelle mufs auch auf die Drucke der Gesta Romanorum kurz eingegangen werden. In den Handschriften findet sich, wie oben (Nr. 31) gezeigt, die Leire-Version einmal (Cod. Addit. 9066), die Theodosius-Version in lateinischer Fassung, soweit bekannt, im Ms. Harl. 206 und Ms. Harl. 2270, dieselbe Version englisch nur im Ms. Harl. 7333.

Im Druck erschienen die Gesta zuerst in lateinischer Sprache bei Ketelaer und de Leempt in Utrecht (150 Kapitel) und bei Arnold Ter Hoernen, Cöln (151 Kapitel). Dann folgte der zu 181 Kapiteln erweiterte Druck bei Ulrich Zell, Cöln. Alle drei kamen ohne Ort und Jahreszahl heraus, in der Zeit von 1472 bis 1475. Eine grosse Zahl von Neuauflagen folgte. Gräfe (Gesta R.) zählt 40 lateinische Drucke vor 1558 auf, aber sämtlichen fehlt die Erzählung vom Kaiser Theodosius. Diese

Geschichte war eben ein spezifisch englischer Zusatz zu dem Fonds der Gesta-Erzählungen, und da die ersten Drucke nach kontinentalen Handschriften erfolgten, auch die späteren lateinischen stets auf die älteren Auflagen zurückgingen, so ist die Erklärung hierfür leicht gegeben. Die Leargeschichte konnte gleichfalls, als überhaupt nicht zu den Gestastoffen gehörig, nicht für die Aufnahme in diese Drucke in Frage kommen.

Etwa 10 Drucke in englischer Sprache lassen sich aus vorshakespearischer Zeit nachweisen. Der erste, nur 43 Erzählungen enthaltend, erfolgte zwischen 1510 und 1515 durch Wynkyn de Worde. Weder die Theodosius- noch die Learerzählung ist darunter. Allen späteren Auflagen liegt Worde's Druck zugrunde, so derjenigen Richard Robinson's 1577, der ihn sprachlich erneuerte und die Moralisationen neu bearbeitete (Vgl. Herrtage, p. XXIV; s. auch die übersichtlichen Listen in H.'s Gesta-Ausg.). Zwischen 1577 und 1602 folgten sieben weitere englische Drucke durch Th. Easte, die außerordentlich selten zu sein scheinen und die nach Robinson's eigener Angabe (enthalten in Royal Ms. 18. A. LXVI.) lediglich neue Auflagen des Drucks von 1577 waren. Die späteren Ausgaben sind für die vorliegende Untersuchung von keinem Belang. Hazlitt zählt in seinem „Handbook to Early Engl. Literature“ 15 zwischen 1600 und 1703, Herrtage mehrere aus dem 18. Jh. auf, sagt aber selbst: „of the subsequent editions [seit 1600] of the Gesta it is unnecessary to say much.“ Ebenso verhält es sich mit den deutschen, französischen und niederländischen Drucken.

Aus obigen Aufstellungen folgt mit aller Bestimmtheit, daß weder die Theodosius- noch die Learversion unserer Sage jemals in einem alten Gestadruck erschienen ist. Das heißt also: Für die Quellenuntersuchung von Shakespeare's „King Lear“ sind die Gesta Romanorum ganz auszuschalten, wenn man nicht annehmen will, daß der Dichter den Cod. Harl. 7333 des 15. Jh. oder etwa eine gleichlautende verlorene Gesta-Handschrift benutzt hat. Wenn trotzdem bisher ziemlich allgemein die Gesta als Learquelle in Anspruch genommen sind, so glaube ich das auf den ganz äußerlichen Umstand zurückführen zu müssen, daß die Learstelle des Ms. Harl. 7333 und die Theodosiusversion in den gangbaren Sammlungen des Quellenmaterials zu Shakespeare und den Gesta-

Ausgaben nach den Handschriften abgedruckt zu sein pflegt und so den Gelehrten leicht zugänglich war.¹⁾

B. Originalwerke.

Hauptsächlich sind es wieder Chroniken in lateinischer, französischer und englischer Sprache, und jetzt bei weitem überwiegend englische Prosachroniken, die den Hauptbestandteil der hier aufzuführenden Werke ausmachen. Aber auch eine Reihe Erzeugnisse der schönen Litteratur, Beispielsammlungen zum Zweck sei es der Unterhaltung oder der Erbauung, ein Drama, tauchen hier unter den Geschichtswerken auf. Wie früher, stelle ich auch hier sämtliche Quellen ohne Rücksicht auf ihren Wert und Charakter in der Reihenfolge ihres Erscheinens zusammen.

Schon vor der Veröffentlichung der ersten gedruckten englischen Chronik hatte die Geschichte vom König Lear in einem Werke ganz anderer Art Aufnahme gefunden, nämlich in J. Herolts oft gedrucktem

37. *Promptuariū exemplorum discipuli*. Erster Druck in Köln 1470 (?). Ebenda unter dem gebräuchlicheren Titel: *Sermones discipuli et promptuariū exemplorum*. 1475 (?). Spätere Drucke: Ulm 1475 (?), Nürnberg 1480, Reutlingen 1480, Basel 1482, Deventer 1485, Basel 1486, Nürnberg 1515, Köln 1518, Paris 1519, Lyon 1520, Venedig 1568; ich benutze den Baseler Druck von 1486 der Universitätsbibliothek in Göttingen. Dort findet sich unter Lit. M. als Exemplum XXXIX eine Erzählung, die der üblichen Fassung der Learsage entspricht. Nicht aber, wie Herrtage meint, der Theodosiusversion der *Gesta Romanorum*. Schon der Anfang des betreffenden Abschnitts hätte ihn darüber belehren können: „Legitur in hystoriis Britonum quod ante tempus incarnationis dominice fuit in britania maiori quidam rex Keir nomine, qui habuit tres filias . . .“ Dann folgt ganz kurz die Geschichte. — Eine Aehn-

¹⁾ Schreibt doch noch Craig: „One [version, nämlich die Learversion] is found in the ordinary printed edition (!) (see Sir Fr. Madden's edition, I, 123—158)“, indem er also einfach Madden's Ausgabe mit den alten *Gesta*-drucken inhaltlich gleichgestellt. So kommt er denn zu dem Schluss: „It is possible that our poet . . . may have seen this account“ (l. c. p. XLIX.)

lichkeit besteht mit den *Gesta Romanorum*, und das hat vielleicht Herrtage zu seiner Ansicht geführt: Auch hier eine angehängte Deutung: „*Prima filia est amor et fiducia quam homo habet in mundanis rebus, etc.*“ Aber das kann in einem Werke nicht Wunder nehmen, das rein auf die Erbauung des Lesers gerichtet, auch dem Prediger Stoff für Andachten zu liefern bestimmt war. Bemerkenswert ist jedenfalls, daß die Erzählung von Lear und seinen Töchtern auch diesem theologischen Zwecke dienstbar gemacht wurde.¹⁾ Ueber Johannes Herold, auch Herlot, den Veranstalter der Sammlung, s. Grässe, *Allg. Literärgesch.* III, p. 169.

In diesen Zusammenhang gehört ein Werk, in dem die Learsage aus ähnlichen Gründen einen Platz gefunden hat:

38. *Preceptorium novum . . . collectum per Reverendum . . . fratrem Gotsecaleum Hollen.* Cöln 1481. fol. Der Titel der von mir benutzten Ausgabe lautet: *Preceptorium gotsecalei ordinis heremitarum sancti Augustini.* Colon. 1489. Vermutlich folgten andere Drucke.

Im *Preceptum Quartum*: „*Honora patrem et matrem*“ steht nach den einleitenden Worten: „*Parentes nostros sicut propria viscera diligamus. Sed quamvis quidam hoc dicunt ore, corde tantum non diligunt parentes suos*“ die Leargeschichte: „*Cuius exemplum posuit in historia britonum de leyr rege britanie. sicut dicit brutus in chronica sua quod habuit tres filias . . .*“ Cordelias Untergang fehlt, da ihr unverschuldeter Tod mit der Tendenz des Ganzen sich nicht vereinbaren ließe. (Vgl. *Gesta T.*)

Vielleicht ist die Learsage auch in andere als diese beiden Sammlungen übergegangen. Schon der Titel des Cölner Drucks von 1481 „*Preceptorium novum*“ deutet darauf hin, daß ältere Sammelwerke vorhanden waren, und in der ziemlich umfangreichen Erzählungs- und Erbauungslitteratur, aus der Grässe, *Gesta II*, p. 287 f. einen Teil mitteilt, mag noch in irgend welchem Zusammenhange unser Stoff sich finden. Die mir

¹⁾ Die eben geschilderte Art, beliebige Stoffe auf die ihnen inwohnende erbauende Kraft hin auszubeuten, wird später von Erasmus im „*Lob der Narrheit*“ verspottet. „*Hic mihi stultam aliquam et indoctam fabulam ex speculo opinor historiali aut Gestis Romanorum in medium adferunt et eandem interpretantur allegorice, tropologie et anagorice.*“ (Zitiert nach Grässe, *G. R. II*, p. 289.)

zugänglichen Sammlungen enthielten nichts, es möge für den vorliegenden Zweck genügen, von der Verbreitung der Learsage auch in diesem Litteraturzweige einige Proben gegeben zu haben.

39. Caxton's Chronik. Im Jahre 1480 druckte Caxton ein englisches Geschichtswerk, dessen Titel nach dem Katalog des Br. Mus. lautet: [The Chronicle of England, by Douglas, a monk of Glastonbury; continued by W. C. — enprinted by me William Caxton. In thabbey of westmynstre by london X. Junyn, 1480]. fol. — Diese Chronik ist „merely an imprint of the popular »Chronicle of Brut«“ (S. L. Lee, D. N. B.), auf dessen Autorschaft also Caxton keinerlei Anspruch hat. Als Quelle bezeichnet P. Meyer (De quelques chroniques etc. p. 129 f.) die bis zum Jahre 1333 reichende zweite Redaktion der Brut-chroniken, von der es eine ganze Anzahl Handschriften gibt.¹⁾ Der Verfasser dieses Werkes ist unbekannt. Douglas von Glastonbury wird genannt, aber diese Angabe geht vermutlich auf die später dem Ms. Harl. 4690 zugefügte Notiz zurück, der Name ist sonst nicht bekannt. — Von Caxton's Chronik, wie sie allgemein genannt wird, erschienen folgende Auflagen nach 1480: 1482, bei Caxton, fol.; 1483, die sog. Chronicles of St. Alban, fol.; 1485 bei W. de Machlinia, London, fol., 1493 bei G. de Leew, Antwerpen, fol.; 1497, 1502 bei W. de Worde, London, fol.; 1504 bei J. Notary, London, fol.; 1510 bei R. Pynson, London, fol.; 1515 bei W. de Worde, fol., J. Notary, fol.; 1520, 1528 bei W. de Worde, fol.

Vom ersten Drucke, 1480, den William Blades als Umschlag eines Exemplars des „Boëthius“ in der Grammar School in St. Alban entdeckte, sind nur 56 Blatt erhalten; die Leargeschichte fehlt. Daher lege ich im nächsten Kapitel den Text der Ausgabe von 1482 zugrunde. Von den übrigen Drucken sind die Chronicles of St. Alban, die Machlinia-Ausgabe und die Wordeschen von 1497, 1502 und 1528 verglichen. Der Text stimmt überall bis auf orthographische Verschiedenheiten überein.

40. Robert Fabyan. Seine Chronik, die von Brutus bis zu Heinrich III. reicht, erschien zuerst in London 1516, fol.,

¹⁾ Eine von ihnen, Ms. Harl. 1568, wird wiederholt von Eidam zitiert; die Stellen sind in Kap. II verwertet.

obwohl sie schon 1493 vollendet wurde, unter dem Titel: *The new chronicles of England and France*. Spätere Auflagen: 1533 bei W. Rastell, London, fol.; 1542 bei W. Bonham, London, fol.; 1559 bei J. Kyngston, London, fol. H. Ellis' Ausgabe, London 1811, fußt auf dem Druck von 1516.

41. Johannes Naclerus, seit Gründung der Universität Tübingen daselbst als Lehrer des kanonischen Rechts tätig, schrieb auf Anregung Kaiser Maximilians I. ein Geschichtswerk, das 1516 in Tübingen erschien unter dem Titel: *Memorabilium omnis aetatis et omnium Gentium Chronici Commentarii*... — Naclerus hatte die Chronik mit dem Jahre 1500 abgeschlossen, Nicolas Basellius, der „Hirschauer Mönch“, führte sie bis 1513 fort. Der ersten Ausgabe waren Geleitworte des Erasmus und Reuchlin beigegeben. Eine weitere Ausgabe mit einer Vorrede Reuchlins, folgte Cöln 1579 fol. Ich habe die erste Ausgabe benutzt.

42. In französischer Prosa eines Originalwerks erschien die Learsage zum ersten Male gedruckt in Alain Bouchart's „*Les Grandes Croniques de Bretagne*“, Paris, Galliot du Pré. 1545. kl. fol. Neue Auflagen erschienen: Paris 1518, Caen 1518 fol. (anonym); Paris 1531 fol. (*augmentees et continuees jusques en lan mil cinq cens XXXI*); Caen 1532; ib. 1541 (nach San Marte, l. c. p. XXVI in Paris 1541). Moderne Ausgabe von H. Le Maignien, Rennes 1886.

43. Ebenfalls in französischer Sprache, und sehr ausführlich ist die Sage erzählt in dem Roman: *La treselegante Delicieuse, Mellifluc et tresplaisante Hystoire du tresnoble Victorieux et excellentissime roy Pereeforest, Roy de la grand Bretagne*... Paris, Mil Cinq cens XXVIII. Galliot du Pré. Ferner: 1532; eine italienische Uebersetzung wurde 1558 gedruckt.

44. Es folgt eine englische Chronik: *The Pastime of People, or The Chronicles of Divers Realms; and most especially of the Realm of England. Briefly compiled, and imprinted in Cheapside by John Rastell*. [A. D. 1529]. fol.; neu herausgegeben von Dibdin, London 1811. — Rastell ist interessant wegen seiner Stellung zu Gottfried und der Frage, ob ihm zu trauen sei oder nicht. Im Prolog (p. 5 bei Dibdin) heisst es: ...how this land.... tooke the name of Brytteyn, ther be dyuers opynions. How beit the comen oppynion is

that Brute, son to Siluius son to Ascanius son to Eneas . . . was the furst that inhabytyd thys land when ther was no people here but only Gyauntys; which seyeng we haue only of one Galfridus Monumetensis, whych wrote that story in the tyme of kyng Henry the second about the yere of Crist MC. LXX . . .“ Zwar, fährt Rastell fort, haben Caesar, Gildas, Beda von einer Landung des Brutus in England nichts berichtet, zwar erwähnt keine ausländische, nichtenglische Chronik einen Silvius, auch zeigt Gottfried gelegentlich Widersprüche; daher „... some men . . . take that story of Galfridus but for a feyned fable“. Auch die noch heute stichhaltige Begründung dieses Zweifels teilt er mit: „supposyng that because this Galfridus was a welchman born, that he shuld fayn that story himself for the only preys of his contremen; because we rede of no writer of stories before his dais that euer wrot therof, or spekith of this Brutus, nor makith therof no mencion“ (Prol. p. 7.) Rastell selbst verhält sich indifferent: „But that notwithstanding I will not deny that story of Galfridus, nor I will not percisely affirme it; for all though that many men suppose it to be but a feined story, yet I will not let here in this littell worke to rehearse it some what after Galfridus“; und zwar erzählt er die Vorgeschichte weniger weil er von sämtlichen Lesern voraussetzt, daß sie sie in ihrer ganzen Ausdehnung glauben, als weil er sie für eine gute, nützliche Lektüre hält! Weil es „the comyn opinion amonge them“ ist, berichtet er auch die Abstammung der Franzosen von Frankus.

45. Polydori Vergilii Anglicae Historiae libri VIII. Basileae 1534, 1546, 1555, 1557, alle fol.; Gandavi 1556/7. 8°. Basileae 1570; Duæi. 1603. 8°. n. ö. — Polydorus Vergilius, geboren um 1470 in Urbino, kam als Subkollektor des Peterspfennigs im Jahre 1501 oder 1502 nach England. Er genoß das Vertrauen Heinrichs VII., der ihn 1505 bat, eine Geschichte von England zu schreiben, zu der ihm reiches Material zur Verfügung gestellt wurde. Im Jahre 1533 hatte er sein Werk vollendet. — Ich habe früher kurz seine Stellung als Geschichtsschreiber zu skizzieren versucht und auf die Angriffe hingewiesen, die ihm die Ablehnung der Brutus-Legende von seinen Zeitgenossen eintrug. Hier folgen einige markante Stellen aus den oben z. T. nur dem Namen nach erwähnten

Autoren. So schreibt Sir Henry Savile in den „*Rerum Anglie. Script. post Bedam*“ (cf. o. p. 7), genau wie z. B. Harvey, es sei auf Vergils Angaben wenig Wert zu legen, „*Nam Polydorus, ut homo Italus, et in rebus nostris hospes, et (quod caput est), neque in republica versatus, nec magni alioqui vel iudicii vel ingenii, pauca ex multis delibans, et falsa plerumque pro veris amplexus, historiam nobis reliquit cum caetera mendosam tum exiliter sane et jejune conscriptam*“ (nach Ellis, *Three books of P. V.*, Pref. p. XXI). Auch Humphrey Llwyd, ein Walliser und darum um so mehr auf die Wahrheit der alten Sagen erpicht, erging sich in den größten Schmähungen gegen Polydor; er nennt ihn „*Infamis homunculus*“, „*Os impudens*“, „*Delirans Urbinas*“ (*Deser. Angliae*, fol. 6; cf. Ellis l. c. p. XXII.). Owen machte auf ihn das Epigramm:

„*Vergilii duo sunt, alter Maro: Tu Polydore
Alter, Tu mendax, ille Poeta fuit*“.

Auch John Price schrieb 1573 ein Buch gegen ihn: *Historiae Brytanniae defensio*, Joanne Priseo Equestris Ordinis Brytanno Authore, ebenso Richard White und J. Lewis.

Nur vereinzelte Stimmen ließen sich zugunsten Polydore's hören; so besonders G. Lilius, der auch die von ihm besorgte Ausgabe von 1603 mit einem Zusatz versah, in seinem „*Chronicon sive brevis enumeratio regum et principum in quos variante fortuna, Britanniae Imperium diuersis temporibus translatum est*.“ Frankfurt 1565. Er lehnt die britische Königsgeschichte gänzlich ab. Auch andere werden dem Verdienste Polydore's um die Erforschung der geschichtlichen Wahrheit gerecht. Im Jahre 1636 schrieb Burton, allerdings über ein Jahrhundert nach Vergil: „... it is well observed by many of great reading and judgment, that Geoffrey of Monmouth hath somewhat hyperbolically extolled the praise and antiquity of the Britons, so that Polydore doth not upon the matter impeach the antiquity of Britain, but the fabulous inventions of the said Geoffrey... But, whatever they [P.'s Feinde] have said, he was a man of singular invention, good judgement, and good reading, and a true lover of antiquities.“ (Ellis p. XXIV f., dort zitiert nach Nichol's *History of Leicester-shire*, Bd. II, Teil I, p. 538.) — Auch Wharton nimmt ihn in

Schutz; „vir undequaque doctissimus, et Anglicanae Historiae peritissimus“ (Anglia Sacra, nach Ellis p. XXVIII), und David Chambers (s. u. Nr. 51) läßt unter Berufung auf ihn die britischen Sagenkönige fort, oder bezweifelt doch wenigstens ihre Existenz als wirkliche Könige des Landes.

Die zahlreichen Drucke beweisen, daß trotz der Angriffe Vergils Werk im 16. Jahrhundert sehr verbreitet war, muß doch selbst sein Gegner Llwyd zugeben, das Polydore's Buch „in omnibus manibus“ ist. (l. c. p. 69.) — Wie oben erwähnt, hat er trotz seiner Gegnerschaft gegen Gottfried von Monmouth auf die britischen Sagen nicht verzichtet, er erzählt also auch die Geschichte von Lear und seinen Töchtern, die übrigens einige für die Sage sehr wichtige Momente enthält.¹⁾

46. Eine kurze Angabe über Leire's und Cordeilla's Regierung steht in: Thomas Cooper, Epitome of Chronicle. Commenced by Thomas Lanquet. 4^o. London 1549, 1554, 1559 (Raubdruck), 1560, 1565, 1569.

47. The Mirror for Magistrates. Die drei ersten Auflagen enthalten die Sage nicht, die vierte erschien im Jahre 1574 in neuer Gestalt unter dem Titel: „The firste parte of the Mirour for Magistrates, containing the falles of the first infortunate Princes of this lande. From the coming of Brute to the incarnation of our saviour etc.“ Newly corrected and amended. 2 pt. Thomas Marshe, London 1574. 4^o. — Der „erste Teil“, nur deshalb so genannt, weil er die chronologisch früheren Ereignisse behandelt, ist von John Higgins verfaßt und enthält u. a. Cordila's Erzählung von ihrem und Leyre's Geschick. Der zweite Teil gleicht der dritten Ausgabe von 1571. Der nächste Druck von 1575 stimmt mit dem des Vorjahres überein, 1578 fügte Thomas Blennerhassett mehrere

¹⁾ Gleichzeitig mit Pol. Verg., 1534, kam zum ersten Male heraus: Ponticus Virunnius, Britannicae Historiae libri VI. — Es ist ein Auszug aus Gottfried, dem zwar die Learstelle fehlt, der aber Lears Vater, Bladus (meist Bladud), erwähnt. Von ihm heist es auch: „urbem condidit super flumen Soram, quae Britannice de nomine ipsius Caerleir vocatur“. Diese Gründung wird sonst allgemein Lear zugeschrieben, und die sinnlose Angabe des Virunnius erklärt sich nur so, daß er die Learerzählung weggelassen, aber die von Gottfried mit ähnlichen Worten von Leir erzählte Stadtgründung übernommen hat. (S. II, 2.)

Stücke aus dem ersten Jahrtausend der christlichen Zeitrechnung hinzu, 1587 erschienen Baldwin's und Higgins' Teile vereint, mit Zusätzen, und schliesslich im Jahre 1610 eine vollständige Ausgabe aller Erzählungen.

Ueber die ausserordentliche Verbreitung und Beliebtheit des Mir. s. Warton, Engl. Poetry I, p. 202 f., 280.

Das für Shakespeare's Lear wichtige Stück ist leicht zugänglich in Hazlitt, Shakespeare's Library Pt. I. Vol. II, p. 324 — 336.

48. Richard Grafton's historische Werke. — R. G. ist uns bereits als Drucker von Hardyng's Chronik begegnet (1543). Später gab er seine Druckerei auf und widmete sich der Abfassung selbständiger Geschichtswerke. Zuerst erschien sein „Abridgment of the Chronicles of England“, das Tottel in den Jahren 1562, 1563, 1564, 1570, 1572 druckte. In der Widmung an Lord Robert Dudley erklärt Grafton, zur Abfassung seines Werks durch ein anderes, einen flüchtig hergestellten Abriss der englischen Geschichte mit gleichem Titel veranlaßt worden zu sein. Nach Ellis, dem Herausgeber von Grafton's „Chronicle“, bezieht sich diese Andeutung auf Stow's „Summarie of English Chronicles“, das auch Dudley gewidmet war. Jedoch stammt der älteste bekannte Druck von Stow's „Summarie“ aus dem Jahre 1565, und Ellis nimmt daher eine frühere Auflage als sicher an. In der Tat findet sich in dem Exemplar von Grafton's „Abridgment“ des Jahres 1563 (Brit. Mus.) eine längere, auf Stow's „Summarie“ bezügliche Eintragung von unbekannter Hand, wo es heisst: „I have in my library a Stowe's Summary of 1561 of which I know no other copy.“ Von den Drucken des „Abridgment“ kenne ich die von 1563 und 1572.

Im Jahre 1565 veröffentlichte Grafton sein kurzes „Manuell of the Chronicles of England“. Spätere Drucke sind scheinbar nicht vorhanden.

Dem Umfange nach weit bedeutender ist „A Chronicle ad Large and mere History of the Affayres of Englande, and Kinges of the Same etc.“ London 1569, neu herausgegeben von Sir H. Ellis, ib. 1809. 2 Bände. — Ausser den angeführten verfasste G. verschiedene Werke nichthistorischen Inhalts. — Sein Zeitgenosse und vielfacher Konkurrent war

49. John Stow. Er veröffentlichte eine Reihe von Geschichtswerken; zuerst im Jahre 1561: „A breviat Chronicle contaynyge all the Kynges [of England]“. Es ist mir nicht bekannt, ob das Buch die Geschichte der Briten enthält.

Einen Abriss der britischen und englischen Geschichte gab Stow in dem 1565 veröffentlichten „Summarie of Englyshe Chronicles dyligently collected by J. Stow.“ In aedibus T. Marshi. London. — Dieses Buch erlebte Auflagen in den Jahren 1567, 1570, 1573, 1575, 1579, 1584, 1587, 1590, 1598, 1604. Eines früheren Drucks von 1561 ist oben Erwähnung getan, doch ist es wohl möglich, daß der Schreiber jener Eintragung Stow's Summary mit dem 1561 erschienenen „A breviat Chronicle“ verwechselt. Nach des Verfassers Tode im Jahre 1616 gab ein E. H., Gentleman, das Buch mit einer Erweiterung heraus. Auch hiervon erschienen später neue Auflagen, von denen ich die des Jahres 1618 vergleichen konnte.

Stow's Gegnerschaft zu Grafton ist früher erwähnt. In den Vorreden der verschiedenen Auflagen wechseln Angriff und Abwehr.

Neben der Abfassung eigener Werke beschäftigte er sich, wie ja auch Grafton, mit der Herausgabe älterer Chroniken. So hatte er Teil an Parker's Ausgabe der unter dem Namen des Matthaeus von Westminster gehenden „Flores Historiarum“ 1567, und an des Matthaeus von Paris Chronik 1571 (doch nur von 1066 an gedruckt.) Auch die zweite Ausgabe von Holinshed's Chronik 1587 wurde von ihm überwacht. Im Jahre 1580 trat er mit einem neuen Originalwerke hervor, das dem Earl of Leicester gewidmet war und den Titel trug: „The Chronicles of England from Brute unto this present yeare of Christ, 1580. Collected by J. Stow, citizen of London.“ Ld., by R. Newberie at the assignement of H. Bynneman“, 4°. Dasselbe Werk erschien vier Jahre später unter dem veränderten Titel: „The Annales of England faithfully collected out of the most authentick Authors, Records, and other Monuments of Antiquity, etc.“ spätere Auflagen folgten 1592, 1605 (die Widmung an den Erzbischof von Canterbury ist datiert 14. November 1600), u. ö.

Von sämtlichen genannten Werken Stow's, mit Ausnahme des ersten (A breviat Chronicle, 1561), habe ich für das

nächste Kapitel einen oder mehrere Drucke, soweit es nötig war, kopiert.

50. Holinshed's berühmte Chronik, von der Boswell-Stone (Sh.'s Holinshed, Pref. p. X) sagt, daß man in „King Lear“, „Cymbeline“ und den historischen Stücken vor Heinrich VI. Teil I das meiste der entlehnten Handlung und des Dialogs durch entsprechende Stellen erläutern (illustrate) könne, erschien zuerst 1577. Der Titel des ersten Bandes lautet: „The firste volume of the Chronicles of Englande, Scotlande, and Irelande. Faithfully gathered and set forth, by Raphaell Holinshed. At London, Imprinted for John Hume 1577. — Die zweite Auflage, in modernisierter und vermehrter Gestalt, kam 1587 heraus. Für die Learstelle beschränken sich die Aenderungen auf die Schreibung.

51. David Chambers, *Histoire abrégée de tous les Roys de France, Angleterre etc.*“ ist schon früher (p. 31) erwähnt. Der einzige Druck erfolgte Paris 1579.

52. William Warner. Sein Hauptwerk „Albion's England“, erschien zuerst unter dem Titel: „Albion's England, or Historicall of the same Island, persecuted from the Lienes, Actes and Labors of Saturne, Jupiter, Hercules, and Aeneas. With historicall Intermixtures, Invention, and Varieties profitably, briefly, and pleasantly performed in Verse and Prose, by Warner“ London 1586. 4°. (Titel nach San Marte, p. XXVI.) Spätere Drucke: London 1589, 1592, 1596, 1597, 1602, 1612, alle in 4°.

Die Zeitgenossen schätzten Warner als Dichter und Bereicherer der englischen Sprache sehr hoch. Vgl. D. N. B., wo das Urteil Meres' aus „Palladis Tamia“ zitiert wird. Abdruck von W.'s Werk in Chambers, *Engl. Poets IV*, London 1810.

53. Edmund Spenser behandelt die britische Vorgeschichte in Buch II Canto X der „Faerie Queen“; der Abschnitt ist überschrieben:

A chronicle of Briton kings
From Brut to Uther's rayne;
And rolls of Elfin Emperours,
Till time of Gloriane.

Die drei ersten Gesänge erschienen 1590, sämtliche sechs 1596 u. ö. Moderne „Globe Edition.“

54. Richard Harvey's früher erwähnte Schrift „*Philadelphus or a defence of Brutes and the Brutans history*“, London 1593, behandelt die überlieferten Sagen nicht im historischen Zusammenhange, sondern gewissermassen kritisch, indem er aus den berichteten Taten der Kelten ihren Charakter nach seinen guten und schlechten Seiten schildert. (Eine Probe s. u. Kap. III.)

55. William Camden's „*Remaines concerning Britaine*“ führen unter „*Wise Speeches*“¹⁾ (hier: die Antwort der dritten Tochter) eine Version der Sage an, die auf Ina, den König der Westsachsen, bezogen ist.

56. Ebenfalls im Jahre 1605 erschien zum ersten Male im Druck: *The true Chronicle History of King Leir and his three daughters Gonorill, Ragan, and Cordella. As it hath been diuers and sundry times lately acted. London, printed by Simon Stafford for John Wright, and are to bee sold at his shop at Christ Church dore, next Newgate Market, 1605.* — Die Eintragung in die Stationers' Registers ist vom 8. Mai 1605. Möglicherweise ist dies Stück identisch mit dem am 14. Mai 1594 eingetragenen gleichen Inhalts. Aus Henslowe's Tagebuche (ed. Collier, p. 33f.) geht hervor, daß ein „*King Leare*“²⁾ am 6. April 1594 von den vereinigten Truppen der Königin und des Lord Sussex gespielt wurde. (Craig, l. c. p. XVII). Tieck plaidierte für Shakespeare als Verfasser auch des älteren Stücks (Altengl. Theater II, p. Xff.). Delius (Sh.'s Werke II, p. 427) war der Meinung, der Druck dieses Dramas wäre veranlaßt „durch die Popularität, deren sich der mittlerweile auf der Bühne, aber noch nicht im Druck erschienene Shakespearesche Lear erfreute.“ Dem steht der Umstand entgegen, daß der „*King Lear*“ erst im Winter 1605 begonnen wurde. Mehr Wahrscheinlichkeit hat Wrights Ansicht, Shakespeare's Aufmerksamkeit sei durch den alten Leir-Druck erst auf die Sage als dramatischen Vorwurf gelenkt

¹⁾ In meiner Ausgabe von 1636: *Grave Speeches and wittie Apothegmes of worthy Personages of this Realme in former times.* (Auch das Brit. Mus. hat keine ältere Ausgabe).

²⁾ R. Genée: „*Shakespeare, Sein Leben und seine Werke*“ zitiert das Stück, ebenfalls nach Henslowe, als „*King Lere*.“

worden. (Pref. der Learausgabe p. XVII, auch schon bei J. H. Vofs, Shakespeare's Schauspiele III, p. 617.)

Damit ist die Uebersicht über das Vorkommen des Stoffs vor Shakespeare erschöpft. Ergab sich für die 3 $\frac{1}{2}$ Jahrhunderte vor dem Druck die große Zahl von etwa 565 erhaltenen Handschriften, so stehen dem für die Zeit von 1470—1605 nicht weniger als 32 Drucke (davon 7 Neudrucke und Uebersetzungen mittelalterlicher Chroniken) mit insgesamt 115 Auflagen gegenüber. Ueber die Zahl der poetischen und prosaischen Bearbeitungen während des ganzen Zeitraums von G. M. bis Sh. gibt folgende Tabelle Auskunft:

	Vor dem Druck					Nach dem Druck				
	Gesehene Werke	Zahl der Handschriften	Nichtgesehene Werke	Zahl der Handschriften	Summe der Handschriften	Neudrucke alter Werke	Zahl der Auflagen	Originalwerke	Zahl der Auflagen	Summe der Auflagen
Lat. Prosa	16	ca. 340	51	73	ca. 413	2	7	4	24	31
„ Dichtung	1	1	4	5	6	—	—	—	—	—
Franz. Prosa	2	4	18	36	40	1	3	3	9	12
„ Dichtung	4	43	1	1	44	1	2	—	—	2
Engl. Prosa	2	3	3	6	9	2	4	13	50	54
„ Dichtung	5	27	2	2	29	1	2	4	13	15
Kelt. Prosa	1	1(?)	4	22	23(?)	—	—	—	—	—
Altn. „	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—
Port. „	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—
Ital. „	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1
Sa.:	32 ¹⁾	ca. 420	84	146 ¹⁾ (?)	ca. 566 ¹⁾	7 ²⁾	18	25 ²⁾	97	115

¹⁾ Doppelt gezählt: Gesta und Hardy III, Nr. 668.

²⁾ einschließlich Uebersetzungen in andere als die Sprache des Verfassers (G. M., Higd., Pere.)

II.

Inhalt der Quellen.

Im Folgenden ist der Versuch gemacht, eine einigermaßen übersichtliche Zusammenstellung der Fassungen, in denen die Sage bei den verschiedenen Schriftstellern erscheint, zu geben. Handschriften und Drucke sind geschieden, bei jenen ist G. M., bei diesen Caxt. (1482, da 1480 unvollständig erhalten) als die ältesten Darstellungen zugrunde gelegt. Die Scheidung ist hauptsächlich erfolgt wegen der später vorzunehmenden Quellenbestimmung für den älteren Dramatiker und Shakespeare, die beide kaum handschriftliche Learquellen benutzt haben werden. Wo Neudrucke mittelalterlicher Werke vorliegen,¹⁾ sind diese nur unter den Handschriften berücksichtigt. Um im Einzelnen größtmögliche Uebersicht zu erreichen, ist der ganze Text in kleinste Teile zerlegt und aus sämtlichen Werken die Fassung dieses Teils der Sage, wenn sie überhaupt enthalten und soweit es nötig erschien, mitgeteilt.

Vorgeschichte nach Gottfried: Im zweiten Buche der „Historia Regum Britanniae“ berichtet G. M. über die Herrscher Britanniens nach der Besitznahme durch die Trojaner. Nach Brutus Tode teilen seine Söhne Loclin, Camber und Albanact das Reich. Letzterer fällt im Kampfe gegen die eindringenden Hunnen, Loclin und Camber besiegen die Feinde. Unter den gefangenen Frauen befindet sich auch Estrildis, die Loclin sich zum Weibe ersieht. Auf die Vorwürfe des Corineus, mit dessen Tochter Guendoloena Loclin versprochen ist, steht er scheinbar von seinem Vorhaben ab. Sieben Jahre unterhält er jedoch

¹⁾ Higd., G. M., Hard., Wace, Flores Historiarum (= M. Par.).

heimlich mit Estrildis Beziehungen. Sie gebiert ihm eine Tochter, Sabren, und seine rechtmäßige Gattin einen Sohn, Madan. Später verstößt er die Königin; in dem RacheKriege verliert er Thron und Leben. Guendoloena folgt, nach ihr Madan, dann Memprius, auf ihn Ebraucus. Er zeugt mit zwanzig Gemahlinnen zwanzig Söhne (darunter ein Bladud) und dreißig Töchter (darunter eine Ragan). Nach ihm regiert Brutus Grünschild (*Viride-seutum*), dann Leir, der Urgroßvater des Helden der Sage, der eine Stadt gründet und nach seinem Namen benennt, Kaer-Leir, im Norden des Landes (vgl. 2). Es folgt Hudibras, dann Bladud, der Erbauer von Kaer-badum, dem heutigen Bath. Er ist ein Zauberer und lehrt seine Untertanen die Nekromantie. Bei dem Versuche, auf künstlichen Flügeln die Luft zu durchteilen, findet er den Tod.

Ihm folgt Leir, also der zweite des Namens, in der Regierung. Von ihm und seinen Töchtern erzählen die Chronisten und Dichter folgendes:

G. M.

1. Dato igitur fatis Bladud, erigitur Leir ejusdem filius in regem, qui sexaginta annis patriam viriliter rexit.

Ebenso: M. Brnt. 2734—37, 2759—60. Zusatz 2761—63: Moulte out de persecutiun. Breteanie tint postiwement, Tant cum il fu en sun juvent. Wace 1695—96, 1705—06. *Laz.* p. 123, 11—16. *Langt.* p. 32, 16—19. *Cast.* fol. 19a, 39—44 („sexty yiers and more“ 43). *Eul.* p. 227, 15—16 (zum Teil wörtlich; Hs. B.: 40 Jahre). *Otterb.* p. 10, 30—31 („viriliter“ fehlt.)

Ohne Zeitangabe, sonst=G. M.: *Hard.* XXVI, 1—2; 40 Jahre, sonst=G. M.: *Alf. Bev.* p. 14, 29—30 (z. T. wörtlich); *Man.* 2267—69; *Br. Tys.*, p. 41, 1—2, desgl. aber kürzer: *Chr. God.* p. 189, 23; 30 Jahre, sonst=G. M.: *R. Glouc.* 680—81. (Eine Hs. hat „sixti zer.“)

Cast.

1. After this kyng bladud regned leyr his sone.

Serm. Disc. Lit. M. Ex. 39, 1—3: Legitur in hystoriis Britonum quod ante tempus incarnationis dominice fuit in britania maiori quidem rex Keir nomine . . . , ähnlich: *Hollen*, fol. 75 b, 28—29: (leyr), . . . sicut dicit brutus in chronica sua . . . ; *Naucl.* fol. 67, 2 . . . Bladud . . . , post quem nonus Leyr rex eius filius regnauit, . . . ; desgl. *Rast.* p. 90, 5; *Mir. Hazl.* p. 325, 28—29; *Stow* p. 22; *Spen.* II, 27: Next him king Leyr in happie peace long raynd, . .

P. Verg. p. 20, 14—16: Insecutus est Leyrus eius filius, qui non minus egregie, quam prudenter annos multos regnauit.

Mit Angabe von Daten: *Perc.* Cap. 11, 1—6 (=G. M.; aber „quarante ans ou plus“). *Warn* p. 539a, 3—4: About a thirtie yeares and five

G. M.

Ganz kurz: Gerv. Tilb. p. 933, 11—12; G. R. Br. 669; R. Wend. p. X, 2; M. Par. p. 31, 15; Sprot. p. 85, 28; L. C. P. p. 208, 1—2; Higd. II, 30; Gesta T. Nr. 273, 1 (natürlich wird hier von Theodosius berichtet); Gesta L. Hazl. p. 318, 1—2: Leyre was some tyme kynge of Bretayne the More, that now is callede Englonde. Waur. p. 87, 19—20. Rofs. p. 23, 28—29.

2. Aedificavit autem super fluvium Soram civitatem, quae Britan-nice Kaerleir, Saxonice vero Leir-Cestre nuncupatur:

Ebenso: Alf. Bev. p. 14, 30—32 (fast wörtlich); M. Brut. 2764—67; Wace 1697—1700. Zusatz 1702—04: Jadis fu li cité mult bone, Mais por une dissension I ot puis grant destruision. Laȝ. p. 123, 17—124, 5 (= Wace); G. R. Br. 669—71; R. Glouc. 682—83 (ohne Kaerleir); Langt. p. 32, 20—21; Cast. fol. 19a, 45—b, 5; Man. 2270—72; Eul. p. 227, 16—18 (z. T. wörtl.); Br. Tys. p. 41, 3—4; Gesta L. Hazl. p. 318, 2—4; Chr. God. p. 189, 23—24; Hard. XXVI, 3—4; Waur. p. 87, 20—22 (aber: ... fist une cite ... quil appella Caerleir).

Caxt.

Did Leir rule this land. Bouch. p. 7b, 10—14: Leyr deuxiesme de ce nom regna par XL ans iusques vers la fin de son eage ou le sens luy defaillit.

Fab. I, Cap. 14, 1—3: Leyr the Sone of Bladud [Grafton: or Baldue] was made Ruler ouer the Brytons, the yere of the world. iiii. MCCC. and. XXXVIII. This [Ed. 1559: This Leyr] was noble of condycyons, and gudyng his lande and Subiectes in great welth. [Grafton: and quietnesse].

Fast wörtlich = Fab., ohne Grafton's Zusatz: Hol. p. 19a, 43—55. („in the yeare of the world 3105, = Fab. 1559: „This Leir“). Harv. p. 18: Leyr liued moderately with his subiectes; p. 30: Leyr beganne in the yeare 3122 and raigned 40 yeares.

Camd. p. 325, 26: Ina king of West-Saxons . . .

2. & thys leyr made the toune of leycestre / and lete calle the toune after his name / & he gouerned the toune well & nobly /

Meist etwas kürzer: Fab. I, Cap. 14, 3—4; Hol. p. 19a, 56—57: Leicester, which standeth vpon the Riuer of Sore; Harv. p. 24; Rast. p. 90, 5—6; Mir. Hazl. p. 325, 30.

Anders: Naucl. fol. 67, 2—3: qui et ipse nonnullas construxit urbes, . . Perc. Cap. 11, 6—9. Zusatz: . . et deuoit le regne demourer en ligne de masculin genre. P. Verg. p. 20, 16—17: Is condidit Lecestriam oppidum in interiore parte insulae, Stow p. 22: and made there a Temple of Janus, placing a Flamine to gouerne the same. (cf. Rofs.)

G. M.

Ganz kurz: R. Dic. p. 223, 18; Gerv. Tilb. p. 933, 12; Sprot. p. 85, 28—29; Liv. d. R. p. 4, 1—2 (= R. Dic.); Higd. II, 30; = R. Dic. auch: Joh. Hist. p. 97, 13—14; Otterb. p. 10, 31—11, 1.

Abweichend: Rofs p. 23, 29—24, 8: ... condidit Leyreistriam, et ibi statuit flaminem et templum in nomine Janus, (folgt Beschreibung von L.'s Grab bis p. 24, 5 wie G. M. 64—65).

3. Cui negata masculini sexus parole, natae sunt tantummodo tres filiae, vocatae: Gonorilla, Regan, Cordeilla.

Ebenso: Alf. Bev. p. 14, 32—33 (fast wörtl.); M. Brut. 2768—73 ... trois filles honorei[es], De sens et de beautei loeies 2270—71; Wace 1707—10 ... Ne plus ne pot enfant avoir 1708: La3. p. 124, 6—16; Sprot. p. 86, 1—3; Cast. fol. 19b, 6—11, Zusatz: All thre fair to manys syght. 11; Man. 2273—76; Eul. p. 227, 18—20 (fast wörtl.); Otterb. p. 11, 1—3; Waur. p. 87, 22—24.

Nur die Töchter nennen: G. R. Br. 671—73; R. Glouc. 684—5; Langt. p. 32, 22—34, 3; Br. Tys. p. 41, 4—5; Gesta L. Hazl. p. 318, 4—7 ... Cordelle, that was beste taughte, and wisseste 6; Chr. God. p. 189, 24—25; Hard. XXVI, 5—7.

Auch bei Rofs., aber in anderem Zusammenhange, und die älteren Töchter von vorn herein als „ducissa Cornubiae“ bezw. „Albaniae“, die jüngste als „regina Franciae“ eingeführt: p. 24, 8—10; ib. 15. (cf. Rofs. 20.)

Ganz kurz: R. Dic. p. 223, 18—19 (Namen fehlen hier alle, die der älteren überhaupt); Gerv. Tilb. nennt die Namen an anderer Stelle; R. Wend.

Caxt.

3. This kyng leyr had thre doughters. the fyrst was callyd gonoryll. the second Rygau / & the thyrd cordeyl /

Ebenso: Pere. Cap. 11, 9—11; Rast. p. 90, 6; Mir. Hazl. p. 325, 31—34; Stow p. 22.

= G. M.: Hollen fol. 75b, 29—31; Bouch. fol. 7b, 14—16; Fab. I, Cap. 14, 6—7. Vorher geht jedoch (4—6): of hym is no thyng left worthy memory, except that Galfride sayth that he receyued of his wyfe. iii. doughters oonly, without any sone, etc.; Hol. p. 19b, 1—2: It is written that he had by his wife three daughters without other issue etc.; Harv. p. 16.

= G. M., aber die Namen später hat: Spen. II, 10, 27. Zusatz: „... three faire doughters, which were well uptraine In all that seemed fitt for kingly seed.

Namen teilweise später: P. Verg. p. 20, 17; Warn. p. 539a, 5.

Ganz kurz: Serm. Disc. Lit. M. Ex. 39, 3; Nauecl. fol. 67, 3; Camd. p. 235, 26.

G. M.

Caxt.

p. X, 2—3. (Namen wie bei R. Dic.); M. Par. (desgl.); Liv. d. R. p. 4, 2 (= R. Dic.); L. C. P. p. 208, 2—3 („tres filhas muy fermosas“, Namen fehlen überhaupt); Hig d II, 30 (= R. Dic.); Joh. Hist p. 97, 14 (ähnlich R. Dic.); Gesta T. Nr. 273, 2 (Namen fehlen ganz).

4. Qui eas miro amore sed magis natu minimam, Cordeillam videlicet, diligebat.

Ebenso: M. Brut 2774—75; G. R. Br. 674—75; Cast. fol. 19b, 12—15; Eul. p. 227, 20—22; Br. Tys. p. 41, 5—6.

Mit Angabe des Grundes: Wace 1711—12: La plus bèle fu la puisnée Et li pères l'a plus amée. (auch 1757—58); ähnlich so: Man. 2277—78. Laȝ. p. 124, 17—20: Heo wes . . . a wliton alre vairest. heo wes hire fader al swa leof: swa his agene lif. (cf. Laȝ. 12). R. Glouc. 686—87: þe fader hom lounde alle inou. & þe zongost mest. Vor heo was best & veirest & to hauteſse drou leſt.

Kurz: Langt. p. 34, 4; Chr. God. p. 189, 24—26.

Später erwähnt: R. Wend. p. X, 15—16; M. Par. p. 31, 26.

Der König liebt alle gleich: L. C. P. p. 208, 3.

Gesta L. s. 3.

5. Cumque in senectutem vergere coepisset, cogitavit regnum suum ipsis dividere: easque talibus maritis copulare, qui easdem cum regno haberent.

Ebenso: M. Brut 2776—83; Wace 1713—18; M. Par. p. 31, 15—17; R.

4. and the yongest daughter was fayrest / & best of condicions /

Camd. p. 325, 29: the yongest but the wisest.

= G. M.: Fab. I Cap. 14, 7—8 und Hol. p. 19b, 3—4; Perc. Cap. 11, 11—13.

Ähnlich G. M.: Mir. Hazl. p. 326, 1: Us all our father Leir did love to well God wot. Dann:

What though I yongest were, yet men mee judg'd more wise
Then either Gonerell, or Ragan more of age:

And fairer farre: wherefore my sisters did despise

My grace and gifts, and sought my wrecke to wage. (ib. 6—10).

Summarisch berichtet: Stow p. 22: Cordeile for hir vertue and wisdom succeeded him in the kingdome.

5. The kyng hyr fadre bycame an old man / & wold that his daughters were maryed er that he deyde /

= G. M.: Perc. Cap. 11, 13—17.

Ähnlich G. M.: P. Verg. p. 20, 17—18: [filias], quas iam senio con-

G. M.

Glouc. 688—91; Cast. fol. 19b, 16—23; Man. 2279—82.

Etwas abweichend: Eul. p. 227, 23—25 . . . aeqnis portionibus dividere, et eas talis maritare qui regnum et eas possent defendere.

Ohne Verheiratung zu erwähnen: Lag. p. 124, 21—125, 7; Br. Tys. p. 41, 6—8.

Gekürzt: G. R. Br. 675—76; R. Wend. p. X, 2—5; Gesta L. Hazl. p. 318, 7—10 (Leyre, here fadre, was feble and olde, and wolde marie his doughters or he deyede, . .); Waur. p. 87, 25—26. Hard. s. 6.

6. Sed ut sciret quae illarum majore regni parte dignior esset, adivit singulas ut interrogaret, quae ipsum magis diligeret.

Ebenso: M. Brut 2784—94; Wace 1719—22; Lag. p. 125, 8—11; R. Wend. p. X, 5—7 (fast wörtlich); M. Par. p. 31, 17—19 (z. T. wörtlich); Cast. fol. 19b, 24—31; Man. 2284—86; Br. Tys. p. 41, 7—10.

Die erste Begründung der Frage fehlt: Gerv. Tilb. p. 933, 16; G. R. Br. 676; R. Glouc. 692; Langt. p. 31, 5—6; L. C. P. p. 208, 4; Joh. Hist. p. 97, 14; Eul. p. 228, 1—2; Gesta T. (englische Version) Herrtage p. 48; Chr. God. p. 189, 26—27; Waur. p. 87, 26—27.

Abweichend: Hard. XXVI, 8—9: Emonges theim, as Leyr satte on a daye He asked theim howe muche thei hym loued.

Caxt.

fectissimus quibusdam suis heroibus locandas, ac opes aequa lance diuidendas statuit, . . . Spen. II, 10, 27: Mongst whom his realme he equally decreed To have devided. Tho, when feeble age Nigh to his utmost date he saw proceed, . . Mir. Hazl. p. 326, 14—16.

Fab. I Cap. 14, 9—10: Whane this Leyr, or Leith after some writers, was fallen in competent [into impotente Ed. 1559] age, to knowe the mynde of his. iii. doughters, . . ; ähnlich Hol. p. 19b, 5—7.

6. but first he thought to assay / which of hem loued hym moost & best / for she that loued hym best / shold best ben married /

Ähnlich und = G. M.; Perc. Cap. 11, 17—20; Mir. Hazl. p. 326, 2—5: But minding her that lov'd him best to note, Because hee had no sonne t'enjoy his land (s. G. M. 3) Hee thought to guerdon most where favour most hee fand. Auch p. 326, 16—23.

Anders Hol. p. 19b, 8—10: he thought to vnderstand the affections of his daughters towards him, and preferre hir whome hee best loued, to the succession ouer the kingdome.

Kurz: Hollen fol. 75b, 31—32: Qui rex congregatas filias suas de amore suo seiscitatus est; Spen. II, 10, 27.

Bouch. p. 7b, 16—18: Ung iour en deuisant avecques ses trois filles il leur demanda combien elles le aymoient. Warn. p. 539a, 5—7: When, doting on his daughters three With them he fell in hand To tell how

G. M.

Caxt.

much they loued him . . ; Camd. p. 325, 26—28: . . , of whom upon a time he demanded whether they did love him, and so wold do during their lives, above all others;

Ganz abweichend: Harv. p. 23: Leyr forgetting his Honour asked his three daughters a fond needlesse question as some use to dally with yong children, and would forsooth, heare of them that were women grown, How much they loued him: they might haue shewed on their finger.

7. Interrogante ergo illo Gonorilla prius numina caeli testata est, patrem sibi plus cordi esse quam animam, quae in corpore suo degebat:

Ebenso: M. Brut 2795—2810; R. Glouc. 692—96; Br. Tys. p. 41, 11—13.

Sehr ausführlich: Lag p. 125, 12—126, 15: . . . swa helpe me Apollin: for min ilæfe is al on him. pat lenere peo ært . . . (p. 126, 9—11); auch Cast. fol. 19b, 32—45.

Kurz: G. R. Br. 676—9: . . . „Nichil esse potest quod carius extet Te mihi, care pater.“ Aehnlich L. C. P. p. 208, 5—6; Chr. God. p. 189, 27—29. Noch kürzer: Gesta T. Nr. 273, 3 (plus quam me ipsam); Gesta L. Hazl. p. 318, 12—13 (as mych as myne owne lyfe); Langt. p. 34, 7—8; Hard. XXVI, 10.

Z. T. abweichend: Wace 1723—30: . . . G. li a juré du ciel tote la déité qu'ele l'aime mius que sa vie 27—30); Waur. p. 87, 27—29 meulz quelle meismes. Etwas stärker ändern: R. Dic. p. 223, 19—22: . . . „Sub luna, quae disterninat ab aeternis mutabilia, nichil inveniri poterit quod

7. & he axed of the first dough-ter how moche she him loued. & she answerd and seid better than hir own lyf.

Ebenso: Rast. p. 90, 6—7; Spen. II, 10, 28; Harv. p. 20.

Aehnlich: Serm. Disc. Lit. M. Ex. 39, 3—4.

= G. M.: Hollen fol. 75b, 32—34 (wörtliche Anklänge); Perc. Cap. 11, 21—24; Fab. I, Cap. 14, 10—12: he firste askyd Gonorilla, the eldest, howe well she loued hym; the whiche callynge her goddes to recorde, sayd, she loued hym more than her owne soule. Höl. p. 19b, 10—13: fast wörtl. = Fab. (statt „sayd“: „protested“, statt „soule“: „life“) Zusatz: 14—15: . . life which by righte and reason shoulde be most deere vnto hir.

Kurz, beide Antworten zusammen: Bouch. p. 7, 2, 17—21: . . comme leurs propres ames; P. Verg. (erst später erwähnt) p. 20, 20: . . . quod illae plus amoris in ipsum habere uiderentur, . . ; Mir. Hazl. p. 326, 23—26: Which when they aunswerd him they lovd their father more Then they themselves did love, or any worldly wight.

G. M.

tanti posset esse michi.“ So ähnlich Liv. d. R. p. 4, 3—5 (jedoch: . . . „cum Deu del ciel“). Originell Man. 2286—94, besonders: How mykel woldest pou me loue Ȝyf pou were lady me aboue? (2289—90. Die hervorgehobene Zeile ist von Man. hinzugesetzt, sie fehlt bei Wace).

Beide Antworten zusammengefaßt: Joh. Hist. p. 97, 15—16: *magis quam seipsas et omnia terrena* . . . ; so auch Eul. p. 228, 2—4; Otterb. p. 11, 7—8. R. Wend. und M. Par. s. 10.

8. cui pater: „Quoniam senectutem meam vitae tuae praeposuisti, te, charissima filia, maritabo juveni quemennque eligeris cum tertia parte Britanniae.“ —

Ebenso: M. Brut 2812—21; jedoch: . . . Dunrai toi al meilor barun Ki est en mun regne u environ, Selunc la tue ententiun, U chevalier u bacheleir, Sel vues avoir et demandeir 2815—19; Wace 1731—40: . . . „fille“, fait il, „bien m'as amé, bien te sera guerredoné 1731—32; le plus prisié baron 1736; G. R. Br. 679—82; R. Glouc. 697—701 (pe nobloste bachelor 701); Cast. fol. 19c, 1—8; Br. Tys. p. 41, 13—15.

Etwas abweichend: Laȝ. p. 126, 16—127, 12: . . . pin is pæt beste deal: pu ært mi dohter deore. & scalt habben to lauerd: min alre beste pein. . . . (p. 127, 7—10.)

Gesta T. Nr. 273, 3—5: Et te ad magnas divicias promovebo. Statim ipsam dedit uni regi opulento et potenti in uxorem.

Gekürzt: Man. 2295—96: „Dough-ter“, he scyde, „graunt mercy! Of me pou

Caxt.

Warn. p. 539a, 8—10: The eldest did esteeme. Her life inferior to her loue, So did the second deeme; Camd. p. 325, 28—29.

8. now certes quod the fader that is a grete loue.

= G. M.: Hollen fol. 75b, 34—36 (meist wörtlich); Perc. Cap. 11, 24—28.

Fab. I, Cap. 14, 12: With this answere the fader beyng well contented, . . . Ebenso: Hol. p. 19b, 15—16 (statt „contented“: „pleased.“)

Antwort an beide Töchter zusammengefaßt: Mir. Hazl. p. 326, 27—28: . . . So found my sisters favour in his sight, By flattery faire they won their fathers heart. Which after turned hym and mee to smart. (29—31). Warn. s. 16.

G. M.

getes gret curtesy“ (Belohnung folgt, nachdem Ragan gesprochen); Langt. p. 34, 9; Gesta L. Hazl. p. 318, 13—14: „For sothe“, seide the kynge, that is a grete loue, I may no more aske“.

9. Deinde Regan, quae secunda erat, exemplo sororis suae benivolentiam patris allicere volens, jurejurando respondit:

Ebenso: Wace 1741—47 ... gré revolt avoir ensement 1747; Cast. fol. 19 c, 9—16.

Ausführlich: M. Brut 2822—35: Semblant li fist de grant amor, Exemple prist a sa seror. Al roi respunt od sairement, Ses deus jure partement (32—35).

Kürzer: R. Dic. p. 223, 23—24; Laȝ. p. 127, 19: þa answærde mid rædfulle worden: (Ms. Cott. Calig.), mid worde: and noht mid heorde (Ms. Cott. Otho); G. R. Br. 682—4; Liv. d. R. p. 4, 5—6; R. Glouc. 702—3; Langt. p. 34, 10; Man. 2296—2301 (& Ragaw boughte on Gonorylle 2300); Br. Tys. p. 41, 16—17 (answered, in like manner); Gesta T. Nr. 273, 5—6; Gesta L. Hazl. p. 318, 14—16. R. Wend., M. Par. s. 10; Joh. Hist., Otterb. s. 7.

10. se nullatenus conceptum exprimere aliter posse, nisi quod ipsum super omnes creaturas diliget.

Ebenso: M. Brut 2836—41; Wace 1748—50; Man. 2300—03; Br. Tys. p. 41, 17—18; Gesta L. Hazl. p. 318, 16—17. Aehnlich: Laȝ. p. 127, 21—128, 3; Hard. XXVI, 11—13.

Caxt.

9. Tho axed he of the second doughter / how moch she him loud & she said

Ebenso: Fab. I Cap. 14, 12—13; Hol. p. 19 b, 16—17.

Kurz: Serm. Disc. Lit. M. Ex. 39, 6—7.

= G. M.: Hollen p. 75 b, 36—38 benivolentiam patris accipere volens; Perc. Cap. 11, 28—30. Bouch., Mir. s. 7.

10. & she said more & passyng al the creatures of the world /

Ebenso: Hollen p. 75 b, 39—40 (und meist wörtlich = G. M.); Rast. p. 90, 8 (passyng all creatures).

= G. M.: Perc. Cap. 11, 30—33.

Fab. I Cap. 14, 13—15: and affermyng with great othes, said, that she coulde nat with her tunge expresse the

G. M.

Ausführlicher; aber inhaltlich
= G. M.: Cast. fol. 19c, 17—26.

Hier beider Antworten zusammengefasst: R. Wend. pag. X, 7—9: Cui, cum duae respondissent, quod plus patrem quam seipsas diligenter, tertia . . ; desgl. M. Par. p. 31, 19—21 (cf. 7).

Kurz: L. C. P. p. 209, 1; Gesta T. Nr. 273, 6; Waur. p. 87, 29—88, 1 (Regault lui dist pareillement).

Andere Antworten: R. Dic. p. 223, 24—26: Ait, „Pretiosior est mihi cunctis opibus“, . . . ; Liv. d. R. p. 4, 6—7; „Atant cum filie puest amerpere“. R. Glouc. 704—7: . . . „& pei al po world wer min. & al pe richesse iwis. Al & eke min owe lif. leuere me were lese. pan pi lif pat me is so lef. gif ich mizte chese.“ Langt. p. 34, 11—13: Chose en tut le mounde ke unkes veer poay Ne ayme taunt cum ws, ne jammès amera. (12—13). Chr. God. p. 189, 31: „super omnes deos te diligo, pater.“ Joh. Hist., Otterb. s. 7.

11. Credulus ergo pater eadem dignitate, quam primogenitae promiserat, cum alia tertia parte regni eam maritavit.

Ebenso: M. Brut 2842—49; Wace 1751—54; Lag. p. 128, 4—11 (alle hire lesinge: hire uader ilefede . . .); G. R. Br. 684—5; R. Glouc. 708—09; Cast. fol. 19c, 27—34; Br. Tys. p. 41. 18—19.

Gekürzt: Langt. p. 34, 14; Man. 2303—04 (s. 8). Anders: Gesta T. Nr. 273, 6—7: Imperator vero eam cui-dam duci tradidit in uxorem. Gesta L. Hazl. p. 318, 17—18: „For sothe“, seide Leyre, „I may no more aske“. — Joh. Hist., Otterb. s. 8.

Cast.

great loue that she bare to hym, affermyng further more that she loued hym aboue all creatures. Meist würtl. so: Hol. p. 19b, 17—20.

Spen. II, 10, 28: And Regan greater love to him profest Then all the world, when ever it were proov'd; Harv. p. 20: Ragan sayd, she loued him vn-speakably. Bouch., P. Verg., Mir., Warn., Camd. s. 7.

11. per ma foy qd the fadre
I may no more axe /

= G. M.: Hollen p. 75b, 40—41;
Perc. Cap. 11, 33—35. Warn. s. 16.

G. M.

12. At Cordeilla ultima, cum intellexisset eum praedictarum adulationibus acquievisse: tentare illum cupiens aliter respondere perrexit:

M. Brut 2850 — 53: Cordeïlle, C'est la sue plus chiere fille (cf. 2775); Wace 1755 — 60: Por ce que il l'avoit plus chiëre Que Ragau, ne la première Quida que ele connëust Que plus cher des altres l'ënst. Cf. 1721 — 22: le mius del siens doner volroit A cele qui plus lameroit. La 3. p. 128, 12 — 19: Heo was alre 3ungest: of soðe 3ær witelest. & þe king heo louede more: þanne ba tueie þe oðre. Langt. p. 34, 15 — 16: „Cordeyle“, dist Leyr, „respoundere ws orray, De vostre lel amur plus m'affyery“.

= G. M., aber ausführlicher: Cast. fol. 19c, 37 — d, 6; M. Brut 2850 — 66: Quant que dit unt ne li agreie, Sa raisun a miauz ordeneie; Sovent en a estei locie, De bien respundre est apresteie. Mult a lo roi s'amor celeie Mais al besuin li a mostreie.

R. Wend. p. X, 9 — 10 nur: sororum adulationem intelligens; desgl. M. Par. p. 31, 21; ähnlich Man. 2305 — 08.

Br. Tys. p. 41, 20 — 21: But Cordalia, indignant at the deceit and falsehood of her sisters, determined to answer with moderation.

R. Glouc. 711: Heo ne coupe of no viceling. & ne ansuerede nozt so.

G. R. Br. 685 — 87: = G. M., aber: „Responsum varians.“ (686).

Wace 1761 — 81 (statt 1771 verdruckt) ähnlich G. M., aber: A son père se vout gaber Et en gabant li vout mostrer Que ses filles le blandissoient Et de losenge le servoient (1765 — 68), cf. Wace 1821 — 24;

Cast.

12. & tho axed he of the third doughter / how moche she him loued

Ebenso: Mir. Hazl. p. 326, 32 — 33; Hol. p. 19b, 21 — 23; Nauecl. fol. 67, 5 (aber erst später, gelegentlich der Wiedereinsetzung des Königs).

= G. M.: Fab. I Cap. 14, 15 — 18: After these pleasaunte answeres had of those .ii. doughters, he called before hym Cordeilla the yongest; the which, vnderstandynge the dissymulacyon of her. .ii. susters, entendynge to proue her Fader, sayd:..; Perc. Cap. 11, 35 — 38; Hollen p. 75b, 41 — 43: Sed tertia cordoylla intelligens patrem filiarum adulationibus acquievisse dixit..; P. Verg. p. 20, 23 — 24: Haec, cui natura praecox ingenium dederat, interrogata...

Laȝ. p. 128, 20—129, 11 ungefähr wie Wace. NB.: nom hire leaf-fulne huie : pat heo ligen nolde[n]. hire fader heo wolde suge seoð : were him lef were him lað (128, 22—129, 1); ... þa answarede Cordoille : lude & no wiht stille . mid gomene & mid lehtre : (129, 8—10);

Kurz, nur Leirs Frage: R. Dic. p. 223, 26—27; auch: Liv. d. R. p. 4, 7—8; Eul. p. 228, 4—5; Gesta T. Nr. 273, 7—8; Gesta L. Hazl. p. 318, 18—19. Waur. s. 14f.

13. „Est uspiam, mi pater, filia, quae patrem suum plus quam patrem diligere praesumat? non reor equidem ullam esse, quae hoc fateri audeat: nisi jocosis verbis veritatem celare nitatur.

Ebenso: Cast. fol. 19d, 7—19.

Aehnlich: Br. Tys. p. 41, 22—26.

Wace 1781—83 entspricht G. M. — praesumat. Dann, 1784—86: Ne sai que plus grans amors soit Que entre enfant et entre père Et entre enfant et entre mère.

R. Glouc. 712—13: Sire heo sede ine leue noȝt. pat min sostren al sōp sede. Ac auorneȝe meicholle sōp segȝe. of pis dede.

Gesta L. Hazl. p. 318, 20—319, 1: „Sir“, she seide, „my systers hane seide to you wordes of glosynge, but I say to you trouthe; so auch Ms. Harl. 1568.

13. certes fadre quod she. my sustres haue told you glosyng wordes. but forsoth I shal telle trouth /

Aehnlich: Bouch. 7, 2, 21—23: & la tierce congnoissant que ce vieillart estoit deceu pour la flaterie de ses deux seurs respondit plus sagement & dit:

= G. M., Perc. Cap. 11, 38—43.

Nach G. M., wenig geändert: Hollen p. 75b, 43—76a, 1.

Fab. I, Cap. 14, 18—21: sayd, most reuerend Fader where my .ii. susters haue dissymulyd with the with theyr [Grafton: thee and uttered] plesaunt wordes fruteles, I knowynge the great loue & Faderly zeles that towarde me euer before this tyme thou hast borne, (for the which I may nat speke to the otherwyse than my consyence ledyth me...; Hol. p. 19b, 24—27 = Fab., und zwar die hervorgehobenen Worte fast wörtlich.

Harv. p. 19: Cordeil being euer modestly and maydenly shamefaced, either woud not or could not flatter her father Leyr with needlesse phrases and vain othes, but answered him mildly

G. M.

14. Nempe ego dilexi te semper ut patrem: nec adhuc a proposito meo divertor. Etsi a me magis extorquere insistis, aucteritudinem amoris, quem adversus te habeo: et interrogationibus tuis finem impone.

Ebenso: Wace 1787—89: Mes père es et jo aim tant toi Comme jo mon père amer doi. Et por toi faire plus certain, Tant as, tant vax et jo tant t'ain; Liv. d. R. p. 4, 10—13 sind dieselben Verse citiert: Beau pere, jeo eim tei Come moun pere amer dei. E de ceo te face certain, Tant as, tant vaus, tant vuse eim; R. Wend. p. X, 10—11; M. Par. p. 31, 21—23; R. Glouc. 714—17; Cast. fol. 19d, 20—31.

Inhaltlich ebenso: Lag. p. 129, 12—17; G. R. Br. 689—90; Br. Tys. p. 41, 22—26; Gesta L. Hazl. p. 319, 1—3. Ms. Harl. 1568 (fast wörtlich = Cast.) Waur. p. 88, 1—3.

Erweitert: M. Brut 2867—79.

Kurz: Langt. p. 34, 18—19; Man. 2313: Ne lonest pou me namore mi dere?; L. C. P. p. 209, 2—3: . . . que o amava tanto como deue d'amar filha a padre.

Caxt.

and simply without ostentation or de-
ceite, that she loued him as her naturall
father with an obedient euer and thank-
full heart vnfainedly (z. T. wörtl. gleich
Fab. & Hol., s. 14).

14. for I loue yow as moche/
as I ought to loue my fadre/&
for to bring yow more in certayn
how I loue yow/I shall yow telle.

Aehnlich und = G. M.: Hollen
p. 76 a, 1—3; Perc. Cap. 11, 44—48.

Fab. I Cap. 14, 21—23: Therefore I
say to the, fader, I haue loued the euer
as my fader & shall contynnelly, whyle
I lyue, loue the as my naturall fader.
And if thou wylt further be Inquisitif
of the loue that I to the here I ascer-
tayne the . .

Fast wörtlich = Fab.: Hol. p. 19b,
27—32.

Kurz: Bouch. 7. 2, 24; Rast.
p. 90, 9—10; Warn. p. 539 a, 11—12;
Spen. II 10, 28.

P. Verg. p. 20, 24—27: respondit,
se patrem ferre in oculis, semperque
laturam, licet deinde contingeret, ut
quempiam alium (de marito intelligebat)
ardentius amaret.

Mir. Hazl. p. 326, 34—327, 8:

No cause (quod I) there is I should
your grace despise: For nature so doth
binde and duty mee compell, To love
you, as I ought my father, well.

Yet shortely I may channce, if For-
tune will To fide in heart to beare
another more good will. Thus much
I sayd of nuptiall loves that ment,
Camd. p. 235, 30—236, 1: That albeit
she did love, honour, and reuerence
him, and so would whilst shee liued,
as much as nature and daughterly duty
at the uttermost could expect, yet she

15. Etenim quantum habes, tantum vales, tantumque te diligo.“ —

Ebenso: M. Brnt 2250—51; Wace 1790—91; R. Dic. p. 223, 27—224, 1 (wörtlich); Gerv. Tilb. p. 933, 17 (wörtlich, aber später, nach Leirs Vertreibung erzählt); R. Wend. p. X, 12—13 (wörtlich); desgl. M. Par. p. 31, 23—24; Liv. d. R. (s. 14); R. Glouc. 718—19; Langt. p. 34, 20; Man. 2315—16; Joh. Hist. p. 97, 17—18; Eul. p. 228, 5—6; Gesta L. Hazl. p. 319, 4—5; Otterb. p. 11, 9; Chr. God. p. 159, 33—34 (wörtlich); Waur. p. 88, 4—5.

Inhaltlich ebenso: Laz. p. 129, 18—21; G. R. Br. 690—91; Br. Tys. p. 41, 25—26: . . love is in general proportioned to the wealth, the health, and the power of the person beloved (so in Ms. G. O.); Gesta T. Nr. 273, 8—9.

Ausführlicher: Cast. fol. 19d, 32—37; Hard. XXVI, 15—18.

16. Porro pater ratus, eam ex abundantia cordis dixisse, vehementer indignans, quod responsurus erat manifestare non distulit.

Ebenso: G. R. Br. 692—3; R. Wend. p. X. 13—14; M. Par. p. 31, 24—25;

did thinke that one day it would come to passe that she should affect another more feruently, meaning her husband, when she were married: Who being made one flesh with her, as God by commandement had told, and nature had taught her, she was to cleave fast to, forsaking father and mother, kiffe and kinne. (Damit bricht die Erzählung ab).

15. as moch as ye ben worthe/ so moche shal ye be loued/

Ähnlich: Serm. Disc. Lit. M. Ex. 39, 8—9; Hollen p. 76a 3—4 (= G. M.); Bonch. 2. 7, 24—25 (= G. M.); Nauecl. fol. 67, 6 (= G. M., aber an späterer Stelle); Warn. p. 539a, 13—14; Harv. p. 22: Cordeil to'ld her father in a melancholicke vaine, That as his riches were more or lesse, so he should be loued and feared more and lesse. (Unter „Their [d. i. der Briten] vertue, or wisdome is scene in Wordes of counsell“).

Fab. I Cap. 14, 23—24: I ascertyne the that asmoche as thou arte worthy to be beloued, euen so moche I loue the and no more [Grafton p. 36: As thy ryches and substaunce is, so much art thou woorth, and so much and no more doe I loue thee].

Fast wörtlich = Fab.: Hol. p. 19b, 32—33 (aber: so much as you have, so much you are worth, and so much I loue you, and no more);

Perc. Cap. 11, 49: autant que tu as vesen autant ie tay ayme. Mir. s. 14.

16. The kyng hyr fadre wente that she had scorned him / & become wonder wroth & swore / by heuen & erth

= G. M.: Perc. Cap. 11, 50—53.

P. Verg. p. 20, 26—27: Quo re-

G. M.

Cast. fol. 19d, 38—45; Br. Tys. p. 42, 1—2.

Aehnlich: Man. 2317—21; Gesta L. Hazl. p. 319, 5—6: Leyr wenyde that she had skornede, ande was wrothe, ande seide; Waur. p. 88, 5—6.

Ausführlicher: Wace 1792—1800 (Li peres fu de si grant ire, De malta-lant devint tos pers 1792—93); Laȝ. p. 130, 2—21 noch ausführlicher: . . . þe king Leir iwerde swa blac: swleh hit a blac cloð weoren (12—13); mid þære wrædde he wes isweued: þat he feol iswowen. Late þeo he up fusde: þat mæiden wes afeared. þa hit alles up brac: hit wes vuel þat he spac. (15—21).

Ohne Motivierung: M. Brut 2882—85.

Kurz: R. Dic. p. 224, 1—2; R. Glouc. 720; Liv. d. R. p. 4, 14 (= R. Dic.); Langt. p. 34, 21; L. C. P. p. 209, 3; Joh. Hist. p. 97, 18—19; Eul. p. 228, 7—8; Hard. XXVI, 19.

17. „Quia in tantum senectudinem patris tui sprevisti, ut vel eo amore, quo me sorores tueae diligunt, dedignata es diligere, et ego te dedignabor, nec usquam in regno meo eum tuis sororibus partem habebis. —

Ebenso: M. Brut 2886—2901 mit dem Zusatz: Ge te soloie plus ameir Que tes serors et honoreir 2896—97. Wace 1801—08; vgl. 2000—01: Ains la blamai et la haï Et de ma tère la caçai! G. R. Br. 693—96; R. Wend. p. X, 14—18 (z. T. wörtlich); M. Par. p. 31, 25—29 (meist wörtlich); Cast. fol. 20a, 1—12; Man. 2322—32; vgl. 2485: ffor y defended hure my lond;

Caxt.

sponso, tametsi sapientiae pleno, Leyrus indignatus, . . .; Warn. p. 539a, 15—16: The formost two did please him well The yongest did not so; Spen. II 10, 28: Whose simple answer, wanting colours fayre To paint it forth, him to displeasaunce moov'd, . .

Kürzer: Serm. Disc. Lit. M. Ex. 39, 9; Hollen p. 76a, 4; Bouch. 7. 2, 25—26; Fab. I Cap. 14, 25: The Fader with this answer beyng discontent, maryed . . .; desgl. Hol. p. 19b, 34—35. Mir. s. 14.

17. she shold never haue good of him but his doughters that loued hym so moche / shold ben wel anaunced / & maryed.

Aehnlich: Serm. Disc. Lit. M. Ex. 39, 9—11.

Aehnlich G. M., gekürzt: Perc. Cap. 11, 54—56; Mir. Hazl. p. 326, 9—11.

Kurz: Hollen p. 76a, 4—5: Iratus pater eam expertem regni fecit; Bouch. 7. 2, 26—27: quil proposa desheriter Cordeille sa derniere fille; Nauecl. fol. 67, 6—7 (an späterer Stelle erwähnt); Spen. II 10, 28: . . in his crown he counted her no hayre, But twixt the other twain his kingdom whole did shayre.

Br. Tys. p. 42, 2—4; Gesta L. Hazl. p. 319, 7—11.

Aehnlich: Chr. God. p. 189, 35—190, 1; Waur. p. 68, 6—7; Vgl. p. 90, 5—8: . . . ma fille Cordeille, laquelle je chassay . . . hors de ma terre. Laȝ. p. 131, 3—6: = G. M.; dann 7—13, Zusatz: & þu scalt worden warchen (wrecchen?): & wonien in wanside. For nauer ich ne wende: þat þu me woldes þus scanden. þar fore þu scalt beon dæd ich wene: fliz ut of min cæh-sine. pine sustren seculen habben mi kinelond; R. Glouc. 720—25 NB: & þou ssalt vor þin vnkundhede, be out of al min munde 725.

Kurz: R. Die. p. 224, 2—3: iuravit eam nichil regni sui participaturam; und 4—5: Juniorem vero omnino fecit extorrem; Liv. d. R. p. 4, 14—15; Langt. p. 34, 22—23; L. C. P. p. 209, 3—4; Eul. p. 228, 8—9; Otterb. p. 11, 9—10; Ross. p. 24, 11—12.

Abweichend: Gesta T. Nr. 273, 9—10: Ex quo ita est, non ita opulenter ero maritare sicut et sorores tue; Hard. XXVI, 20—21: Senne thou me lones lesse then thy sisters twain, The leest porcion shalt thou haue of Bryteine. Weiter unten hat er jedoch die Enterbung Cordeilles, s. 20. Sprot., Joh. Hist. s. 26.

18. Non dico tamen, cum filia mea sis, quin te externo alicui (si illum fortuna obtulerit) utcumque maritem. Illud autem affirmo, quod nunquam eo honore quo sorores tuas te maritare laborabo.

18. Fehlt.

Ebenso: M. Brut 2902—13; R. Glouc. 726—28; Cast. fol. 20a, 13—24.

= G. M.: Perc. Cap. 11, 56—63.

G. M.

Caxt.

Dem Sinne nach dasselbe: Br. Tys. p. 42, 5—7, die Anspielung auf einen fremdländischen Freier ist ersetzt durch „should the occasion occur.“ Aehnlich: G. R. Br. 696—97: . . . , viro nubes, si forte maritus Ducere te sine dote velit.

Wace: Ne jà par moi n'aras signor Ne de tote ma terre un tor 1809—10; vgl. auch: Ne il, tant fu fel, ne sofri Que en sa tère éust mari 1837—38; Gesta T. s. 17.

19. Quippe cum te hucusque plus quam ceteras dilexerim: tu vero me minus quam ceterae diligas.“ —

Ebenso: R. Glouc. 728—29; Cast. fol. 20a, 25—28; Br. Tys. p. 42, 7—8. Eul. p. 228, 9—13 (fast wörtlich).

Ausführlicher: Wace 1811—20, dann eingeschoben 1821—24: La fille ne sot que respondre D'ire et de honte quida fondre; Ne pot à son père estriver Ne il ne la vout escouter (vgl. 12).

Etwas anders: Lag. p. 131, 1—2: Of mine dohtren þu were me durist: nu þu eært me arle [alre] lædes[t].

Man. 2333—36 hat hier: Gordille wolde namore seye, Ne strine ageyn, but zede hure weye; Ne he ne saide namore til hire. But wente fro hure al in ire (vgl. Wace).

20. Nee mora: consilio procerum regni dedit praedictas puellas duas duobus ducibus, Cornubiae videlicet et Albaniae cum medietate tantum insulae: dum ipse viveret

Ebenso: Alf. Bev. p. 14, 34—35 (gekürzt); G. R. Br. 697—79 („consilio

19. Fehlt.

= G. M.: Perc. Cap. 11, 63—67.

20. And the fyrst doughter he maryed to maugles kyng of scotland / and the second he maryed to hanemos erle of cornewaylle and so they ordeyned & spake bytwene hem that they shold departe the royame bytwene hem twoo after the deth of kyng leyr

G. M.

procerum“ fehlt); R. Wend. pag. X, 18—20 (desgl.); M. Par. p. 31, 28—29 (meist wörtlich); R. Glouc. 730—34; Langt. p. 36, 1—3; Cast. fol. 20a, 29—38; Eul. p. 228, 14—17 (fast wörtlich); Otterb. p. 11, 3—5 (ohne „consilio procerum“, sonst z. T. wörtlich); Chr. God. p. 190, 2—4 (gekürzt).

Ebenso, aber Zusätze: M. Brut 2916—31. NB: Puis n'a mie lunc tens passei Que sunt venu d'altre regnei Doi due de grant nobilitei . . . Surmunteiz unt toz lor voisins. Les dous puleeles les ainz neies Al rei Leïr unt deman-dei[e]s. (2916—25).

Sofortige Teilung des ganzen Reichs: R. Dic. p. 224, 3—4 (aber die Namen der Schwiegersöhne fehlen); Laz. p. 131, 15—21: *pe due of Cornwaile: scal hadde Gornoille, & pe Scot-tene king: Regau pat scone. & ic hem zeue al þa winne: pe ich æm waldinge ouer . . .* Später, p. 137, 17—22 erscheint der schottische König als Gornoilles, der Herzog von Cornwall als Regaus Gemahl, wie bei G. M.; Liv. d. R. p. 4, 15—17 (= R. Dic.); Br. Tys. p. 42, 9—12; der Herzog von Albanien = „the Prince of the North“; Hard. XXVI, 23—28: . . . to whiche twoo dukes, no doubt, Kyng Leyr gane rule and gouernaunce, of all Bryteine, for age and none puissaunce (vgl. jedoch 17!). Zusatz XXVII, 1—4: A temple that in his citee of Kaireleir A flamyne also, as he a bishop were, In name of Janus, the folke into repere: And then he wente . . ; Gerv. Tilb. p. 933, 12—14: instituit in regnum Gonozillam filiam suam cum viro suo, duce Albaniae Maglauno, & Ragan alteram filiam cum viro suo EVELSINO (Leibnitz liest: Edewino), duce Cornubiae; ähnlich: Sprot. p. 86, 3—5.

Teilung erst nach Leirs Tode:

Caxt.

hyr fadre / so that Cordeill his yongest doughter shold no thyng haue of his land /

Ebenso: Warn. p. 539a, 17—22 (Namen fehlen). NB.: . . . Cordella's part Was very small or none.

Ähnlich: Serm. Disc. Lit. M. Ex 39, 5—6, 7: Von der ersten Tochter heist es: *quam rex maritavit et maximam partem sibi dedit post mortem possidendam . . .* von der zweiten: *et illi fecit sicut priori.* (Widerspruch).

Kurz: Nauei. fol. 67, 3 u. 7: . . . quibus matrimonio copulatis . . . sorores regni heredes constituit.

G. M.'s Anordnungsfolgen: Fab. I Cap. 14, 25—29: . . and deuyded with theym two in maryage his lande of Brytayne after his deth, and the one halfe in hande duryng his naturall lyfe . . . ; so auch: Hol. p. 19b, 35—41; Pere. Cap. 11, 67—72.

Sofortige Teilung des ganzen Reichs: Bouch. 7. 2, 27—33 . . & des lors leur donna son royaume a chacune delles vne moitie a la charge de le nourrir & entretenir selon son estat . . ; Rast. p. 90, 10—13; Spen. II 10, 29. („by equal lottes“.)

Abweichend von allen übrigen: Mir. Hazl. p. 327, 12—18, wo die Schwiegersöhne erst mit Albany, bzw. Camber und Cornwall belehnt werden. Sonst = Caxt.

Kurz: P. Verg p. 20, 18—19: (opes) quas tamen duabus natu majoribus quae prius nupserant, assignavit, . . ; ähnlich Harv. p. 29. Hollen s. 17.

G. M.

Caxt.

Wace 1825—32; Man. 2337—40; Gesta L. Hazl. p. 319, 10—16; Ms. Harl. 1568. (s. Eidam p. 20); Waur. p. 88, 8—13.

Ohne Angabe über Teilung: L. C. P. p. 209, 4—5: E casou a filha mayor com o duque de Cornoalha, e casou a outra com rrey de Tostia...;

Falsch: Ross. Erst heisst es ganz richtig: Ceteris duabus divisit regnum suum. p. 24, 12. Später jedoch, p. 26, 15—16, wird von Marganus und Cuncdagius, Leyrs Enkeln, berichtet: Et quia regi Leyr est proles masculina negata (cf. G. M. 3), ideo isti duo diviserunt inter se regnum.

21. Post obitum autem ejus totam monarchiam Britanniae eisdem concessit habendam.

21. Fehlt.

Ebenso: M. Brut 2932—33; G. R. Br. 700—01; R. Wend. p. X, 20—22; M. Par. p. 31, 30; R. Glouc. 735; Cast. fol. 20a, 39—b1; Eul. p. 228, 17—18 (wörtlich); Otterb. p. 11, 5—6; Chr. God. p. 190, 4.

= G. M.: Perc. Cap. 11, 72—73.

22. Contigit deinde quod Aganippus Francorum rex fama pulchritudinis Cordeillae audita continuo nuncios suos ad regem direxit, rogans ut Cordeilla sibi conjugali tēda copulanda traderetur.

22. but this Cordeill was wonder fayr and of so goode condycyons and maners / that the kyng of Fraunce agampe herd of hyr speke. and sente to the king leyr hir fadre for to haue hyr vnto his wif / & prayd him therof /

Ebenso: R. Wend. p. X, 22—26 (meist wörtlich); M. Par. p. 31, 30—34 (desgl.); Cast. fol. 20b, 2—13; Eul. p. 228, 18—21 (fast wörtl.); Gesta L. Hazl. p. 319, 17—21; Br. Tys. p. 42, 12—13; Waur. p. 88, 14—16.

Mit Zusätzen: M. Brut 2934—62

Ebenso und = G. M.: Mir. Hazl. p. 327, 19—26 (natürlich auch in Ichform); Fab. I Cap. 14, 29—31: It so fortunēd after that Aganippus which the Cronycle of Englande [Graft.: The English Chronicle] named Agamp, and

G. M.

(besonders Botensendung ausgeführt); Wace 1833—45: . . . Li rois . . . tant fu fel, ne sofri Que en sa tère eust mari. La mescine fu angoissose Et mult marie et mult hontose Plus porce qu'à tort la haoit Que por le prou qu'ele en perdoit. . . . Dann, 1846—52 = G. M.; Lag. p. 131, 23—132, 14. NB.: pat maide wes swden swomefest (Ms. Cott. Otho: samuast, „shamefast“): for hire fader heo seunede. & dude þene beste red: in hire bure heo abed. & þolede þene modkare: & mornede swpe (132, 7—12). Dann, p. 132, 15—133, 17 = G. M., der Dichter verweilt besonders auf der Schilderung von Cord's Vorzügen; G. R. Br. 702—67; R. Glouc. 736—40: . . . & þe gode cordeille. vnmariet was so. Vor 30 nolde vikeli as ire sostren adde ido. Ac god þouȝte ȝut on hire triwenesse. . . .; Man. 2343—52: . . . & he forþed hire lord to take In his lond, for warison sake (cf. G. M. 18.); þerfore he schamede hure sore; & hure ouerpoughte mykel more þe wrap the of hure fader þe kyng Wel more þan any other þyng. Dann 2353—60 = G. M.

An anderer Stelle wird kurz über die Heirat berichtet: Langt. p. 36, 12—13; L. C. P. p. 209, 6—8; Otterb. p. 11, 11—13. — Alf. Bev., R. Dic., Gerv. Tilb., Sprot., Liv. d. R., Joh. Hist., Gesta T. s. 26.

23. At pater in praedicta adhuc ira perseverans respondit, sese libenter illam daturam, sed sine terra et pecunia; regnum namque suum cum omni auro et argento Gonorillae et Regan, Cordeillae sororibus, distribuerat.

Ebenso: M. Brut 2963—77 (ses serors . . . Ai de mun regne ahireteies;

Caxt.

kyng of France, harde of the beauteie and womanhode of Cordeilla, and sent vnto her Fader & axyd her in maryage. Ebenso, z. T. wörtlich: Hol. p. 19b, 43—49 (Ag. ist „one of the Princes of Gallia“); Perc. Cap. 11, 73—78.

Kürzer: Serm. Disc. Lit. M. Ex. 30, 12—13; Bouch. 7. 2, 33—36; Tutefoys Aganpus roy de Neustrie qui a present est appelle Normandie es parties de Gaule la voulout anoir a femme & par le conseil de ses parens Cordeille fu enuoyee —; Rast. p. 90, 13—14; P. Verg. p. 20, 27—28 nennt den Gatten „regulus Gallus, puellę forma captus“; Warn p. 539a, 23—26, wo die ganze Heirat kurz berichtet (s. 26); Harv. p. 18. Spen. s. 26.

23. and kyng leyr hyr fader sent hym word that he had departed the lond vnto his two doughters and sayd he hadde noo more land wherwith her to maryen.

Ebenso und G. M.: Fab. I Cap. 14, 31—33: To whom it was answeryd that the kyng wold gladly gyue to hym his

G. M.

74—75); M. Par. p. 31, 34—36 (z. T. wörtlich); Cast. fol. 20 b, 14—25. Eul. p. 228, 21—23 (erste Hälfte, fast wörtl.);

Inhaltlich ebenso: Wace 1853—62, abweichend jedoch: Léir n'avoit mie oblié Coment sa fille l'ot amé; Ains l'ot bien sovent ramenbré (53—55); R. Wend. p. X, 26—29: Sed rex in praedictam adhuc perseverans ira, misit filiam suam continuo absque terra, auro et argento, atque sine omni substantia maritandam; R. Glouc. 741—43; Man. 2361—66; Br. Tys. p. 42, 15—18; Gesta L. Hazl. p. 319, 21—25; Chr. God. p. 190, 6—8; Waur. p. 88, 16—18.

Viel ausführlicher, und z. T. abweichend: Laȝ. p. 133, 18—135, 16. L. antwortet schriftlich: he letten writen a writ: & wel hit lette dihten. & sende hit bi his sonde: (133, 20—22). Dann: . . . Dohter ich habbe þa þridda: ac ne ræcche ich wær heo libbe. (134, 16—17). Trotzdem ist er bereit, sie nach Frankreich zu senden (135, 7—10).

24. Cum id Aganippo nunciatum fuisset, amore virginis inflammatus, misit iterum ad Leirum regem, dicens, se satis auri et argenti, aliarumque possessionum habere:

Ebenso: R. Glouc. 744—45; Cast. fol. 20 b, 26—35; Eul. p. 228, 23—24; Br. Tys. p. 42, 18—20.

Ausführlicher, z. T. abweichend: M. Brut 2978—98. Als die Boten zurückkommen: N'est pas lo roi a grei venue La parole qu'a entendue; Ne li plaist mie la novele, Failiz cuide estre a la pulcele (2984—87); sonst = G. M.; Wace 1863—70: Cil quida qui l'ot demandée Que por cherté li fust veéc; De tant l'a il plus désirée Qu'à

Cast.

doughter, but for Dowar he wold nat departe with: For he had all promysed vnto his other. II. Doughters; Perc. Cap. 11, 78—84; Hol. p. 19 b, 49—52 (meist wörtlich = Fab.); Naucl., Rast., Mir. s. 26.

24. And whan agampe herd this ausuer he sent anon ageyne to leir and said that he axed no thyng with hyr but only hyr clothyng and hyr body /

= G. M.: Perc. Cap. 11, 84—86.

Kurz: Fab. I Cap. 14, 33—34: Aganippus, thus by his messagyrs enfourmed, remembred the vertues of the forenamed Cordeilla, and without promesse of Dowar maryed the sayd Cordeilla; ähnlich Hol. p. 19 b, 53—57.

merveille li ert loée (1863—66); sonst = G. M.; *Laȝ.* p. 135, 17—136, 23; *NB.* p. 135, 21—136, 1: þa wende þe kinge: þat hit were for vnele [for gyle *Ms. Cott. Otho.*]. þat Leyr kinge hire fæder: heo him wold' atleden; vgl. *Wace. Rest* = G. M. — *Gesta L. Hazl.* p. 319, 25—28. *NB.*: . . seide, he askede no thinge with here, but alonly here bodie, and here clothinge.

Kurz: Man. 2367—70; *Chr. God.* p. 190, 8—10; *Waur.* p. 88, 18—20.

25. quia tertiam partem Galliae possidebat, se vero tantummodo puellam captare, ut ex illa heredes haberet.

Ebenso: *M. Brut* 2999—3003; *Cast.* fol. 20b, 36—45 (etwas ausführlicher); *Eul.* p. 228, 25—27 (z. T. wörtl.).

Ohne die Angabe über den Besitz: *R. Glouc.* 746—7; *Br. Tys.* p. 42, 21—22.

26. Denique confirmato foedere mittitur Cordeilla ad Galliam et Aganippo maritatur.

Ebenso: *Alf. Bev.* p. 14, 36; *R. Dic.* p. 224, 5—7; *Gerv. Tilb.* p. 933, 15; *G. R. Br.* 707—08: . . solo dotata decore, Mittitur ad regem, regalis filia conjux; *Sprot.* p. 86, 5—7 (sine parte regni); *Liv. d. R.* p. 4, 17—19: . . fu marie a un noble roi de Fraunce; *R. Glouc.* 748—9; *Langt.* p. 36, 12—13; *L. C. P.* p. 209, 6—8 (s. 22); *Cast.* fol. 20c, 1—8; *Joh. Hist.* p. 97, 20—21; *Eul.* p. 228, 27—28 (fast wörtl.); *Br. Tys.* p. 42, 22; *Otterb.* p. 11, 12—13; *Waur.* p. 88, 20—21.

25. Fehlt.

Nach G. M. falsch übersetzt: *Perc. Cap.* 11, 87—89; . . . pour en faire son heritiere.

Gedruckte Randbemerkung in *Hol.* 1577: He governed the third parte of Gallia as Gal. Mon. hath.

26. & anon kyng leyr sente hyr ouer the see to the kyng of fraunce / And he resseyued hir with moche worship / and with moche solempnyte hir spoused / and made hyr quene of Fraunce /

= G. M.: *Perc. Cap.* 11, 89—91.

Kurz: Serm. Disc. Lit. M. Ex. 39, 11—13; *Hollen* p. 76a, 5—6; *Naue.* fol. 67, 4: Verum regis Gallię eni tertiam filiam indotatam tradiderat auxilio . . .; *Rast.* p. 90, 14—15; *Warn.* p. 539a, 23—26: . . . A noble Gallian kyng . . .; *Spen. II* 10. 29: But without dowre the wise Cordelia Was sent

G. M.

Ausführlicher, sonst = G. M.:
M. Brut 3004—15; Wace 1871—76;
Laz. p. 137, 1—12; Man. 2371—76.

Abweichend: R. Wend. p. X,
29—32: . . quam rex Francorum gratulanter suspiciens, in societatem tori illam admisit et ob nimiam ejus pulchritudinem ut reginam honoravit; Gesta T. Nr. 273, 10—11: tradidit eam cuidam comiti in uxorem; Gesta L. Hazl. p. 319, 28—32: And Leyre, here fadre, made here wele to be arrayede, and clenly, and sent here to the kyng of Fraunce, . .

Caxt.

to Aggannip of Celtica; Harv. p. 18.
Ausführlich, besonders ihre Ehrung in Frankreich, schildert Mir. Hazl. p. 327, 27—328, 1.

Bouch. 7. 2, 36—38: . . . & nen eu aucunes possessions ne duaire mais seullement le corps de la belle Cordeille.

Fab. I Cap. 14, 34—35 kurz = G. M. & Caxt. Dann folgt 14, 36—47: But here is to be noted, that where this Aganippus or Agamp is called in dyuerse Cronycles kyng of Fraunce, it can nat agree with other Hystories, nor with the Cronycle of Fraunce; For it is testefyed by Polycronica, by Peter Putaniense [Pictanyence Ed. 1542], by Mayster Robert Gagwyne [Gogwyne Ed. 1542], by Bisshop Antonyne, & many other Cronycles, that longe after this day was no kyng in Fraunce, nor longe after it was called Fraunce (36—40) The story of Brytons sayth, that in the tyme that Leyr reigned in Brytayne, the lande of Fraunce was vnder the domynyon of XII. kynges, of the whiche Aganippus shuld be one: the whiche sayeng is full vnlyke to be trewe, which myght be prouyd by many reasons whiche I passe ouer for length of tyme (44—47). [Grafton: Ebenso, Schlufs: . . . passe ouer, for that is not my purpose to vse any speciall discourse of the kings of Fraunce]. (Vgl. Rast. 64).

Hol. berichtet kurz die Tatsache (s. 24.) Dann p. 19 b, 57—20 a, 2: Thys Aganippus was one of the twelve kings that ruled Gallia in those dayes, as in the Brittitish historie it is recorded.

P. Verg. p. 26, 21—23: . . . Cor-dilla, . . . cuidam regulo Gallorum in matrimonium data est; cf. ib. 27: „in-dotata.“

G. M.

27. Post multum vero temporis,
ut Leir magis senio torpere coepit,

Ebenso: Cast. fol. 20c, 11—14.

Ähnlich: Alf. Bev. p. 14, 36—37; G. R. Br. 710; Langt. p. 36, 4; Waur. p. 88, 21 und 24—25 (aber ohne eine Zeitangabe); M. Brut 3016—17: Puis est Leir mult envielliz . . .; so: Sprot. p. 86, 7; auch L. C. P. p. 209, 8: E depois seu padre della em sa velhice . .

M. Par. p. 31, 37: Deinde post aliquantum temporis, cum Leir coepit senio torpere . .

Anders R. Die. p. 224, 7—8: Sorores autem illius patrem suum diutius desiderato viventem expulerunt a regno; so auch: R. Glouc. 750—61; ähnlich Chr. God. p. 190, 13—14: Tandem illi duo duces cogitantes, quod Leyr nimis longanimis erat, . .

R. Wend. p. X, 33—34: Sed non multo post tempore . . .; ähnlich: Gesta T. Nr. 273, 11: Accidit cito post hec . .

Otterb. p. 11, 13 nur: „senio confectus.“

Ohne jede Angabe der verflossenen Zeit: Man. 2377; Eul. p. 229, 1.

28. insurrexerunt in eum praedicti duces, quibus Britanniam cum duabus filiabus dividerat, abstuleruntque ei regnum regiamque potestatem, quam usque ad illud tempus viriliter et gloriose tenuerat.

Ebenso: G. R. Br. 710—14; R. Wend (— potestatem) p. X, 33—35; M. Par. p. 31, 35—32 (desgl.); Eul. p. 229, 1—5 (fast wörtl.).

Caxt.

27. Thus it fell afterward that
tho II eldest doughtren wolde not
abide till leyr hir fadre was deede/

Kurz: Warn. p. 539a, 27: Her sisters sicke of father's health . .

= G. M.: Perc. Cap. 11, 91—93.

Fab. I Cap. 15, 1—2: Than it foloweth in the storye, after this Leyr was fallen in Age, thyse forsayd. II. Dukes thynkyng longe or the Lordshyp of Brytayne was fallen to theyr handes, . .; ziemlich wörtl.: Hol. p. 20a, 2—5.

Mir. Hazl. p. 328, 1—2: But while that I these joyes so well enjoyed in Fraunce, My father Leire in Britayne waxt unwelody old.

Bouch. 7. 2, 42—44: Bientost apres les roys de Albanye & de Cornoaille, par l'induction de leurs femmes P. Verg. p. 20, 28: Sed haud multo post . .

28. but werryd upon him/
whiles that he lyued. & moche
sorow and shame hym dyd/wher-
for they bynome hym holy the
royalme / and bytwene hem orde-
yneyd . .

Ähnlich und = G. M.: Perc. Cap. 11, 93—98.

Fab. I Cap. 15, 2—4: . . arose agayne theyr Fader, as testefyeth Gaufride, and beraft hym the gouernaunce of the

G. M.

Ausführlicher: M. Brut 3018—31.

Die Töchterstiftendie Männer an: R. Glouc. 752—55; Cast. fol. 20c, 15—24: = G. M.; dann Zusätze: 25—26: Tha was to sixty yeres wer gone fro he first þe corne had tone; Hennius bekommt den Süden, Marglaune den Norden des Reichs: 28—32.

Man. 2377—84 = G. M.; wie bei Cast. erhält Hewyn den Süden, Manglaunus den Norden. Ein Krieg ist nicht erwähnt.

Kurz: R. Dic. (s. 27); Gerv. Tilb. p. 933, 14; Sprot. p. 86, 7—9; Langt. p. 36, 5; L. C. P. p. 209, 9; Otterb. p. 11, 13—15 (= R. Dic.); Chr. God. p. 190, 14.

Kein Krieg: Laȝ. p. 137, 23—138, 7, da L. ja das ganze Land weggegeben hat: þa ilomp hit seodde: sone þar æfter. þat þe Scottene king & þe duk: speken to gadere. mid heore stil rune: nomen hem to reda. þat heo wolden al þis lond: habben on heora hond.

Krieg auch bei: Wace 1877—87: Cil qui . . . les tères furent pramises, N'i volrent mie tant sofrir A la tère prandre et saisir, Que li snire s'en démeist Et il de gré lor guerpéist, 1877—82; Rest = G. M., und bei Gesta L. Hazl. p. 319, 32—320, 2: . . . wolde not abide tille after his dethe for to haue the londe, but werrede harde vpon hyme, ande putt hym in so grete distresse, that they tokene so awaye the reawme; but on this wise they ordeynede betwix hem . . (cf. Caxt. 27, 28), und Waur. p. 88, 22—26, wenn auch nicht ausdrücklich.

Ganz abweichend: Liv. d. R. p. 4, 19—20: A pres eco li rois Leir ne peust pas sustenir la curt ki il tint devant, e de vint tut povere; (hat alles Land

Caxt.

Lande vpon certayne condycions to be contynned for terme of lyfe; meist wörtlich so: Hol. p. 20a, 6—8.

Mir. Hazl. p. 328, 4—9 (auf Anstiften der Töchter); Warn. p. 539a, 28—30: Their husbands by consent Did ioyne in armes . . .

Kurz: Naucl. fol. 67, 8; P. Verg. p. 20, 28—29: . . a generis, eius mortem longum expectare consentibus, regno spoliatus . .; Harv. p. 26.

Aehnlich: Hollen p. 76a, 6—8.

Abweichend: Serm. Disc. Lit. M. Ex. 39, 13—16: Cum autem hostes in dictum Keir irruerent. terram suam derelinquit duabus filiabus suis prioribus et viris earum quae promiserunt ei quod honorifice eum tractarent. voluntatem suam per omnia facientes.

Bouch. 7, 2, 45 nur: traicterent leur pere si tres mal . . (alles übrige fehlt bis 60).

weggegeben). Auch *Gesta T.* Nr. 273, 11—20: *Accidit cito post hec, quod imperator bellum contra regem Egipti habebat. Rex vero imperatorem de imperio fugabat, unde bonum refugii habere non poterat. Scripsit literas anulo suo signatas ad primam filiam suam, que dixit, quod patrem suum plusquam se ipsam dilexit, ut ei succurreret in sua necessitate, eo quod de imperio expulsus erat. Filia cum has literas ejus legisset, viro suo regi casum primo narrabat. Ait rex: Bonum est ut succurramus ei in hac sua magna necessitate. Colligam exercitum meum et cum toto posse meo adjuvabo eum. Ait illa: Istud non potest fieri sine magnis expensis.* (*Englische Gesta T.*, *Herrtage* p. 50: die Worte: „Ait illa-expensis“ werden vom Könige gesprochen; *þo quod the kyng, „it is good þat we socour him in þis nede. I shal, quod he, gadery an host, & help him in all þat I can or may; & þat will not be do withoute grete costage“*).

29. *Concordia tamen habita retinuit eum alter generorum Maglaunus dux Albaniae eum LX militibus ne secum inglorius maneret.*

Aehnlich, aber andere Zahlen: *G. R. Br.* 714—20: . . *Sic sibi pacifiant, premissis federe regni, Quod sit triginta sociis contentus!* (717—18); *Cact.* fol. 20c, 33—42 (fourty knyght); *Eul.* p. 229, 5—7 (40 Ritter, sonst fast wörtl. = G. M.); = G. M., aber mit Zusatz: *R. Glouc.* 756—8. NB.: *Ac þe king of scotlande, for reupe & for kundhede [Hym nom to hym in to hys hows agein ys wyues rede].* (Die Zeile in Klammern ist aus *Hs. B.*, wird aber auch in *A* durch den

29. and bytwene hem ordey-
ned that one of hem shold haue
kyng leyr to soiourne al hys lyf
tyme with XL (*Ed.* 1528: LX)
knyghtes and Squyers that he
myght worshipfully gone and ryde
whyder that he wold in to what
country that him liked to play
and to solace. So that managles
kyng of Scotland had kyng leyr
with hym in the maner / as is
aboue sayd /

= G. M.: *Perc. Cap.* 11, 98—102
(aber: quarante cheualiers).

Aehnlich G. M.: *Mir. Hazl.* p. 328,
10—12.

G. M.

Reimgefordert). *Gesta L. Hazl.* p. 320, 3—6: XL knyghtis, and here squyers, that he myght worshipfully go to what partie he wolde.

Ausführlicher, z. T. verschieden: *M. Brut* 3032—53: Avroit od lui de cevaliers Quarante bacheleirs legiers, Kil serviroient main et soir, Feroient li tot sun voloir; Ades seroient od lo roi Al cust Maglau et al cunroi, Quar ne poroit mais tenir terre Ne n'avoit oes de faire guerre (46—53). Dann L.'s Schmerz geschildert 3054—65.

Ohne Krieg: *Laz.* p. 138,8—139,8. NB.: & feden Leir pane king: pe while pe he leouede. dæies & nihtes: mid feowerti hired enihtes. & heo him wolden finden: hauekes & hundes. pat he mihte riden: zeond alle ponne peoden. & libben on lisse [blisse *Ms. Cott. Otho*]: pe while pe he leouede. pus he pa ispeken: & eft hit to-breken (138, 8—19) . . .; *Me. vnderfeng* pene king: mid mochele feirnisse (139, 4—5); auch außer den Rittern: he haneht [haueth] her pas peines and alle heore swaines (140, 6—7); *Br. Tys.* p. 42, 23—26: . . . and Maglawn, the Prince of Albany, took Lear, attended by forty knights that he might feel no mortification, home with him; *Hard.* (s. 20); kurz: *Liv. d. R.* p. 4, 20—21: si ke il vint a sa primere filie si cum en ple-niant (s. 28).

Wace: 1888—99: . . . li uns d'als l'ara od sei, Si li trovera son conrei A lui et à ses escuiers Et à cinquante chevaliers, Que il aut honoréement Quel part que il ara talent (1888—94); . . Leir a lor offre pris Si s'est del raine tos démis. *Malglamis* ot od soi Leir (1897—99); ähnlich *Man.* 2385—90 (40 Ritter); *Waur* p. 88, 26—29 (40 Ritter).

Abweichend: *R. Wend.* p. X,

Caxt.

Kein Krieg: *Rast.* p. 90, 15—17: After this (Heirat der Töchter) Leyr soiornd with his eldest doughter a whyle, with. XL. knyghtis and squeris, waytyng on hym; *Spen.* II 10, 29: Their aged Leyre, thus eased of his crowne A private life ledd in Albania With Gonorill, long had in great renowne, That nought him griev'd to beene from rule deposed downe.

Ohne jeden näheren Angabe über L.'s Hofhaltung: *Fab.* (s. 28); *Hol.* weicht hier von ihm ab, p 20a, 8—10: . . conditions . . by the whiche he was put to his portion, that is, to liue after a rate assigned to him for the maintenance of his estate . . .; Aehnlich *Warn.* p. 539a, 31—35: Yeat, for they promise pentions large, He rather was content. In Albanie the quondam king At eldest daughter's court Was settled . .

Serm. Disc. s. 28; *Bouch.* s. 20.

35—XI, 1: Rex igitur ignarus quid ageret, deliberavit adire filias suas, quibus regnum diviserat, ut saltem sibi et XL militibus suis necessaria ministrassent; quae cum indignatione verbum ex ore ipsius rapientes, dixerunt eum senem esse, delirum, et mendicem, nec tanta familia dignum. Sed si voluerit, cum uno tantum milite poterit demorari; die erste Hälfte inhaltlich, die zweite fast wörtlich so: M. Par. p. 32, 2—8.

Kurz: Langt. p. 36, 5—7: Les . . . dukes . . . of sei quarauntesyme de chevaler là ly onnt joré Tuz jours de sa vye sojourn assen esé.

30. Elapso deinde biennio moram ipso apud generum faciente, indignata est Gonorilla filia ob multitudinem militum ejus,

Ebenso: M. Brut 3066 — 72 (Et trop faisoient grant despense 3072); R. Glouc. 759 — 60 (desgl.); Cast. fol. 20c, 43—d, 4.

Ähnlich: G. R. Br. 721—22 (zwei Jahre), und 729—30; Br. Tys. p. 42, 27—28 (three months); Gesta L. Hazl. p. 320, 6—10 (or a yere were passede); Warr. p. 88, 30—31: . . . quant il ot une espace demoure en Escoce avec son gendre, on lui osta . . .

Ansführlicher: Wace 1900—13: . . . Mais tost fu li cors empirié (1901); Gornorille fu trop avère (1905) . . . Mult li pésoit del costement (1909). Hierher auch 1921—26; Lag. 139, 9—141, 8: meist = Wace; NB.: þa hi-lomp hit seodden: seone þer after (139, 9—10); G. . . seide him ibedde: (139, 17); Man. 2391—2400 (ohne Zeitangabe); Eul. p. 229, 7—9 (desgl.).

Abweichend: Liv. d. R. p. 4, 21—23. Auf seine Bitte um Aufnahme

30. and or other half yere [Ed. 1528: a yere] (s. 32) were passyd / Corneill that was his eldest doughter and quene of scotland was so annoyed of hym and of hys people /

Perc. Cap. 11, 103—106: Et apres deux ans passez luy estant encores resident avec sa fille Garonille il eust desdaing pource que plusieurs de ses cheualiers faisoient despit et rudesse . . .

Mir. Hazl. p. 328, 13—14: But in six monthes such was his hap to hard That . . .

Rast. p. 90, 17: . . . XL knyghtis and squyeris, waytyng on hym so long tell that she was wery of hym;

Spen. II 10, 30: But true it is that, when the oyle is spent, The light goes out, and weeke is thrown away: So, when he had resigned his regiment, His daughter gan despise his drouping day, And wearie wax of his continuall stay.

Warn. p. 539a, 35: Was settled scarce, when she repines . . .

P. Verg. hat die allgemeine Angabe: [filias], quas postea una cum

G. M.

(s. 28—29) . . ele lui eseundit e se excusa par sun seigneur, ke ele ne lui osa ne ne peust ren fere; Langt. p. 36, 8—10: Il faylly ben de. iij. aunz cel an est passé, Les dukes e ses fyllyes de li sont encombré, De lour manauntyse Leyr ount enchacé.

31. qui convicia ministris inferebant, quia eis profusior epinomia non praebebatur.

Ebenso: Cast. fol. 20 d, 5—11.

Streitigkeiten unter der Dienerschaft auch M. Brut 3073—81: . . sovent ot noise et tENCHUN Qu'il commuevent en sa maisun Icil ki od sun pere i sunt, Quant il tot lor vouloir nen unt 3076—79. Wace 1919—20: Li sien sergant as nos estrivent Et li lor les nôtres esquivent; Br. Tys. p. 42, 27—28: . . weary of the number of knights, as throwing her house and servants into confusion.

La3. p. 140, 16—17 hat hier: Heo [die Ritter] dod muchel bise-mære: ure men hi to-betet.

32. Proinde maritum suum afata jussit patrem obsequio XXX militum contentum esse: relictis ceteris XXX quos habebat.

Ebenso: R. Glouc. 761—62; Cast. fol. 20 d, 12—19, dann 20—21: pe dukes wyle it was scho sayd Wyth so many suld hald hym paid; Eul. p. 229, 9—10 (z. T. wörtl.); Gesta L. Hazl. p. 320, 11—12 (40 weniger 10 = 30 Ritter).

Von den übrigen haben hier die Zahl 30: Wace 1927—36: „Mes pères est soi cinquantisme, Désormais

Studien z. engl. Phil. XVII.

Caxt.

uiris contra atque putaret, ingratas, crudeles, impiasque inuenit p. 20, 20—21.

31. Fehlt.

= G. M.: Perc. Cap. 11, 105—07.

32. that anon she and hir lorde spake togeder / wherfore hys knyghtes half & his squyers from hym were gone & no mo lefte but only XXX/

A ehnlich: Mir. Hazl. p. 328, 14—16: That Gonerell of his retinue barde. The halfe of them, shee and her husband reft: And scarce alow'd the other halfe they left; Perc. Cap. 11, 107—10 (aber „vngt cheualiers“ von 40).

Die Zahlen fehlen: Fab. I Cap. 15, 4—6: . . condycions . . the whiche

G. M.

soit soi qarantisme Ensauble od nous,
 où il s'en alt A tot son poeple, et nous
 que calt? Mult i a poi feme sans
 visse Et sans racine d'avarisse. Tant
 a la dame amonesté E tant à son si-
 gnor parlé De cinquante le mist à trente,
 De vint li retailla sa rente. Laz. sehr
 ausführlich 140, 18—142, 15. NB.: mi
 fader hauet to monie: of idele manne
 (140, 18—19); inoh he hauet on pirti
 (140, 23); us selve we habbet cokes:
 to queecheen to euehene. vs sulue we
 habbet bermen: & birles inowe (141, 1—4);
 Magl. widerspricht erst unter Hinweis
 auf L's hohes Alter: ne luuede he ne
 wiht longe (141, 16); auch aus anderen
 Gründen schreckt er davor zurück: For
 zef ferrene kinges: hiherde þa tidinde.
 þe we swa tookede him on: heo us
 wolden tælen (141, 17—20); trotzdem
 führt G. ihre Absicht aus: Heo sende
 mid hire ginne: to þare einhtene inne.
 heo hahte hem faren hire wæi: (142,
 8—10); Man 2401—11 = G. M., direkte
 Rede: . . . „ffolyly hold we þis meyne
 þus, þat mykel þyng al day notes; &
 my fader in elde dotes To halde swylk
 a squierye (40 Ritter), & gret costage
 in ryotrye.“ (2402—06); . . . þen was
 sire Leyres rente (= Gefolge) abated
 (auf 30); Zusatz 2415—16. Alas! to
 fewe childe men fynde, þat ben to fader
 & moder kynde.

20: M. Brut 3082—90: En seeroi
 dist a sun seignor Qu'asseiz avroit sis
 peire honor, Se XX chevalier solement
 Lo servoient a sun talent (3082—85);
 .. Cels retenist qu'il meaz amast. Et
 quant li dus Maglaus l'entent, Al sun
 conseil del tot s'asent; Puis l'unt al roi
 Leïr mostrei (3087—90); G. R. Br. 723
 —29, 731—34. NB.: (Gon. spricht)
 .. „Contentus debuit esse Viginti tan-
 tum sociis; reliquisque relictis, Nos sa-
 tis offendet“ ..; Waur. p. 88, 31 .. on

Caxt.

in processe of tyme more & more were
 mynysshed aswell by Magleyr [Ed. 1533:
 Maglaunus, Ed. 1542, 1559: Maglaunus]
 as by Hemyon [Ed. 1542, 1559: Heni-
 nus], Husbandes of the forenamed Go-
 norilde and Ragau; Genau so: Hol.
 p. 20 a, 11—12; Warn. p. 539 a, 35—36:
 . . . she repines And lessens still his
 part.

G. M.

Caxt.

lui osta la moittie (20) de son estat;
10: Br. Tys. p. 43, 1: . . . and told her
father that, as ten might suffice, he
should dismiss the rest.

R. Wend., M. Par., Liv. d. R. s. 29.

33. Unde rex iratus relicto
Maglauno petivit Henvinum ducem
Cornubiae, cui alteram natam Re-
gan maritaverat.

Ebenso: Wace 1937—42; Laz.
p. 142, 16—143, 14 (ausführlicher); Cast.
fol. 20 d, 22—27; Eul. p. 229, 10—12
(fast wörtl.); Br. Tys. p. 43, 2; Waur.
p. 88, 31—89, 1.

Aehnlich: M. Brut 3090—97: . . .
Ne crient que dus Hennins li faille (3095)
A lui quide meaz exploitier (3097); R.
Glouc. 763—66: . . & plainede of the
unkundhede of is dogter gornorille; G.
R. Br. 735—57 (Rex . . tristis . . , sonst
= G. M.); Man. 2417—24.

Gesta L. Hazl. p. 320, 13—17: . . .
ande his state apayrede, therfore men
hadde hyme in the lesse reuerence;
wherfore he thought to go . . .

Kurz: Liv. d. R. p. 4, 23—24;
Hard. XXVII, 7.

34. Et cum a duce honorifice
receptus fuisset, non praeteriit
annus quin inter utrorumque fa-
milias discordia orta fuerit:

Ebenso: M. Brut 3098—3103;
Cast. fol. 20 d, 28—39 (ausführlicher;
im Widerspruch zu 20 d, 17 hat L. hier
noch 40 Ritter); Br. Tys. p. 43, 3—5.

Die Zeit stimmt mit der Angabe
G. M.'s: Wace 1943—44; R. Glouc. 767—9;

33. & whan this was doone leyr
bygan for to make moche sorow
for encheson that his estate was
empeyred / and men had of hym
more scorne & despite / than euer
they had bifore / wher for he nyst
what for to done / and atte last
thought that he wolde wende in
to Cornewayll to Rygan his other
doughter

Aehnlich: Mir. Hazl. p. 328, 17—
25: Eke as in Albany lay hee lamenting
fates; When as my sister so, sought
all his utter spoyle: 'The meaner up-
start courtiers thought themselves his
mates. His daughter him disdayn'd
and forced not his foyle . . .

= G. M., Pere. Cap. 11, 110—12.

Kurz: Rast. p. 90, 17—18; Warn.
p. 539 a, 38—39; Spen. II 10, 30.

34. and when he was come /
the erle and his wyf that was
leyres doughter hym welcomed /
& with hym made moche ioye. &
ther he duellid with XXX knygh-
tes and squyers. And he mad
[Ed. 1528: had] nought duellid
ther scarsely XII monethes that . .

Ebenso: Mir. Hazl. p. 328, 26 u. 28.

G. M.

Man. 2425—26; Eul. p. 229, 12—14:....
infra annum desistebat ab amore et honore;
Gesta L. Hazl. p. 320, 17—21. Streitigkeiten nirgends erwähnt. Sie fehlen auch

Laȝ. p. 143, 15—18:.... swa al pet halue ȝer: mid al his hirede he wes per (17—18).

Ohne bestimmte Zeitangabe: G. R. Br. 736—39 (sonst=G. M.); Waur. p. 89, 1—2: il ny eut gueres demoures, quant...

35. quamobrem Regan in indignationem versa praecepit patri cunctos socios deserere praefer quinque, qui ei obsequium praestarent.

Ebenso: M. Brut 3104—11; G. R. Br. 739—41; R. Glouc. 769—71 („vor coust“ 770, cf. 34); Cast. fol. 20 d, 40—21 a, 2; Br. Tys. p. 43, 5—7; Waur. p. 89, 2—3.

Wace 1945—47: Se mal fu ains, or est mult pis, De trente homes l'ont mis à dix, Puis le misrent de dix à cinc.

Laȝ. p. 143, 19—144, 21; R. schlägt vor, ihm 10 zu lassen, aber Hemeri: Swa ich cænere beo on line: ne seal he habben beote fiue (144, 10—11).

Man. 2427—29: & lessede his knyghtes & oþer men: Of thritty þey abated ten, And ȝit of twenty abated fyue;

Die Zahl 5 auch: Gesta T. Nr. 273, 20—24: Sufficit quod ei concedatis quamdiu est extra imperium suum quinque milites, qui ei associantur. Et sic factum est. Filia patri rescripsit, quod alium auxilium ab ea habere non posset, nisi 5 milites de sumptibus regis in societate sua (s. 28, von der ersten Tochter gesagt).

Caxt.

= G. M.: Perc. Cap. 11, 112—15.

Spen. II 10, 30: Who him at first well used every way; But when of his depature she despayrd,....

Kurz: Rast. p. 90, 19: ... and there soioynyd so long ...; Warn. p. 539a, 39—41.

35. that his doughter of hym uas full & of his companye & hir lord / & she of him had scorne and despyte. so that from XXX knyghtes they broughten vnto X / and afterward fyue and so ther left with hym no mo.

Ebenso: Mir. Hazl. p. 328, 29—32:

But then they tooke all his retinue from him quite Save only ten, and shew'd him daily spite. Which he bewayl'd complayning durst not strive, Though in disdayne they last alow'd but five.

= G. M.: Perc. Cap. 11, 115—20.

Kurz: Rast. p. 90, 19: so long tell that she was also wery of hym; Warn. p. 539a, 41—42: Ere long abridging almost all, She keepeth him so loe; Spen. II 10, 30: Her bountie she abated, and his cheare empayred. Fab., Hol. s. 32.

G. M.

Caxt.

Eul. p. 229, 14—17: . . . nisi, postpositis caeteris, solo milite contentus fuisset. (Cf. G. M. 38).

Gesta L. Hazl. p. 320, 21—25: . . here housbonde and she helde hyme in so grete vyolete ande represse, that of thretty knyghtes and here squyeres they putt hyme vnto oone alone.

Kurz und abweichend: Liv. d. R. p. 4, 24—25: . . e ele dist, „Ren ne deit em fere a celui ki rien ne vout retenir a soun ofs.“ Hard. XXVII, 8: „She failed also, for all hir great promise.“

36. Porro pater ultra modum anxius reversus est iterum ad primogenitam, sperans se posse eam in pietatem commovere: ut cum familia sua retineretur.

Ebenso: G. R. Br. 741—42; R. Glouc. 772—75; Cast. fol. 21a, 3—20 (ausführlicher).

Aehnlich: M. Brut 3112—19: Icele li loa premiers Que il eüst XX cevaliers (3118—19); Wace 1948—52; Man. 2428—35. NB.: þen wold Leyr han ben of lyue, 2429. Rest = G. M.; Br. Tys. p. 43, 7—9; Gesta L. Hazl. p. 320, 25—31: Alas! that euer I was borne, for now ame I more vile then euer I was before; Waur. p. 89, 3—4.

Sehr ausführlich: Laz. p. 144, 22—146, 16. þis iseh þe Leir king: wa wes him on liue. his mod him gon mengen: he morznede swide. and þas worde seide: mid feorhfulle laichen. Wela. weolla. wella: (144, 22—145, 5). Es folgen Klagen L.'s 145, 6—146, 1. Nach der Ankunft: fulle þre nihtes. heo hærabarewude hine and is enithes:

36. Tho made he sorow ynough & sayd sore wepyng Alas that euer he come in that londe / and seyde / yet had me better to haue duellyd with my first doughter / And anon went thens to his first doughter /

= G. M.: Perc. Cap. 11, 120—23.

Mir. Hazl. p. 328, 33—329, 1: What more despite could develish beast devise, Then joy their fathers woeful days to see? What vipers vile could so theyr king despise, Or so unkinde, so curst, so cruell be? Dann p. 329, 2: Fro thence agayn he went to Albany.

Kurz: Warn. p. 539a, 43—44: That of two bads, for better's choyse He backe againe did goe.

Fab., Hol. s. 32.

Gesta T. Nr. 273, 24—29: Brief des Kaisers an die zweite Tochter.

37. At illa a coepta indignatione nequaquam reversa est, sed per numina caeli juravit:

Ebenso: M. Brut 3120—23; Wace 1953; Laz. p. 146, 17—18; R. Glouc. 776; Cast. fol. 21a, 21—24.

Aehnlich: G. R. Br. 743—44; Man. 2436; Br. Tys. p. 43, 9; Waur. p. 89, 5—6.

Gesta T. Nr. 273, 29—30: At illa cum audisset, viro suo denunciabat et ipsi consiliavit. Gesta L. s. 38.

38. quod nullatenus secum remaneret: nisi postpositis caeteris, solo milite contentus esset.

Ebenso: Wace 1954—55; Laz. p. 146, 19—22; G. R. Br. 745—46; R. Glouc. 777—78; Cast. fol. 21a, 25—28; Man. 2436—38; Enl. p. 229, 16—17 (würtl., s. jedoch 35!); Br. Tys. p. 43, 9—10.

Ausführlicher: M. Brut 3124—33; Waur. p. 89, 6—11: . . lui dist quil estoit désormais trop vieulx pour si grant estat mener et . . .

Gesta L. Hazl. p. 320, 31—34: But when the kynge and his wife sawe that, ande the myscheffe of Leyr, the ressayuede hyme, ande tokyne away the knyght, and putt to hym a squyere.

Gesta T. Nr. 273, 30—32: . . ut nihil aliud ei concederet nisi victum et vestitum quamdiu viveret honeste pro tali rege, et super hoc literas patri suo rescripsit. (Die englische Gesta T. hat statt „quamdiu viveret“: during tyme of his nede, Herrtage p. 50). R. Wend., M. Par. s. 29.

37. but anone as she saw him come she swore by god and his holy names / and by as moche as she myght /

= G. M.: Perc. Cap. 11, 123—126. Warn. s. 38.

38. that he shold haue no mo with hym but one knyght yf he wold ther abide.

Ebenso und = G. M.: Perc. Cap. 11, 126—27; Mir Hazl. p. 329, 3—4.

Hol. p. 20a, 12—19 berichtet kurz: But the greatest grieve that Leir toke, was to see the vnkindnesse of his daughters, which seemed to thinke that all was too much which their father hadde, the same being neuer so little: in so much that going from the one to the other, he was brought to that miserie, that vnneth would they allow him one seruaunt to waite vpon him.

Warn. p. 539a, 45—48: But Gonorrill, at his returne, Not only did attempt Her father's dead, but openly Did hold him in contempt.

G. M.

39. Increpabat etiam eum senem et nulla re abundantem velle cum tanta militia incedere.

Ebenso: Wace 1914—16 (vgl. 30); desgl.: Man. 2404—06; R. Glouc. 779—80; Cast. fol. 21 a, 29—44 (ausführlicher, besonders G.'s Rede); Eul. p. 229, 17—19 (fast wörtl.); Br. Tys. p. 43, 11; Waur. s. 38.

Aehnlich: M. Brut. 3134—39.

R. Wend., M. Par. s. 29.

40. Cumque illa assensum voluntati ejus nullatenus praebuisset: paruit ille: et relictis ceteris solo milite contentus remansit.

Ebenso: G. R. Br. 747—48; Cast. fol. 21 b, 1—7; Br. Tys. p. 43, 11—13; Eul. p. 229, 19—20; Waur. p. 89, 12—14. Ausführlicher: M. Brut 3140—56.

R. Glouc. 781—88. NB.: to þe Joinol day hopede. wanne he ssolde deic. (786); .. & þe quene is doȝter all wo. him dude from dai to nigte (788).

Kurz: Wace 1956: Al père l'estut otroier.

41. At cum in memoriam pristinae dignitatis reductus fuisset: suam detestando miseriam inquam se redactum videt:

Ebenso: Wace 1957—60. Es folgen Klagen Leirs, 1961—2020 S. 47, 49 ff.; G. B. Br. hat Klagen L.'s 749—62, (s. 49 ff.); dann=G. M. 775—776; R. Wend. p. XI, 6—8; M. Par. p. 32, 8—9; Cast. fol. 21 b, 8—26 (ausführlicher); Eul.

Cast.

39. Fehlt.

= G. M.: Perc. Cap. 11, 127—29.

Aehnlich G. M. und anderen: Mir. Hazl. p. 329, 5—8: Eke at what time hee ask'd of them to have his gard, To gard his noble grace where so hee went: They cal'd him doting foole, all his requests debard, Demanding if with life hee were not well content.

Warn. s. 38.

40. Fehlt.

= G. M.: Perc. Cap. 11, 129—32.

41. Tho began leyr ageyne to wepe / & made moch sorow & said tho / allas now to lang haue I liued that this sorow and meschyef is to me now falle / for now am I pourer (s. 50). And now I wote wel that Cordeyll sayd trouth and alle the while that I hadde good. tho was I byloured and honoured for my, ri-

G. M.

p. 229, 21—22 (fast wörtl.); Br. Tys. p. 43, 14; Waur. p. 89, 12—13, Klagen p. 89, 16—90, 17; s. 49 ff.

Ähnlich: Man. 2439—42, Klagen 2443—96.

Ausführlicher, und z. T. abweichend: M. Brut 3157—73: Ramebre li de sa richoise Et de s'onor, dunt mult li poise, De sa terre, de sa grant rente, Qu'il jadis out en sa juvente, Des burs, des viles, des citeiz, Et or si manjuwe altrui pain. Sa miserie li est prochaine, Ki lo tormento et [lo] mesmaine; Desturbeiz est en sun corage, Por poi que il de duel n'esrage. Quant il no pnet vivre en sa terre, Sa garisun vult allurs querre, N'i fera lunge demorance;

Kurz angedentet: R. Glouc. 789.

Nicht ausdrücklich: Laz., aber auch hier Klagen, p. 147, 4—148, 14. Vorher: Wel oft wes Leir wa: and neuer wurs panne þa, p. 146, 23—147, 1.

Gesta L. Hazl. p. 320, 34—321, 1. Klagen: 321, 1—14.

42. cogitare coepit minimam
filiam trans oceanum adire.

Ebenso: M. Brut 3174—76; Wace 2007—08; Laz. p. 148, 15—18; M. Par. p. 32, 14—15; R. Glouc. (s. 43); Cast. fol. 21 b, 27—31; Man. 2487; Eul. p. 229, 22—24 (z. T. wörtl.); Br. Tys. p. 43, 15—16; Gesta L. Hazl. p. 321, 10—11.

Ähnlich: G. R. Br. 759—63, meist = G. M.; R. Wend. p. XI, 14—16: Disposuit probare filiam suam Cordeillam, cujus benignitatem demeruerat;

Caxt.

chesse but my two daughters
glosed me tho / & now of me they
sette lytel prys and soth tolde
me Cordeyll / but I wold not by-
leue it / ne vnderstonde / & therfor
I lete hir gone fro me / as a thyng
that I sette lytel prys of & now wote
I neuer what for to done / syth
my II daughters haue me thus
deceyued / that I soo moche loued
& now mote I . . .

Warn. p. 539 a, 49—64: His aged
eyes powre out their teares, When,
holding vp his hands, He say'd: „O God,
who so thou art, That my good hap
withstands, Prolong not life, deferre
not death, Myselfe I ouer-liue, When
those that owe to me their lines To
me my death would giue. Thou towne,
whose walles rose of my wealth Stand
euermore to tell Thy founders fall, and
warne that none Do fall as Leir fall
Mir. Hazl. p. 329, 9—11.

Spen. II 10, 31; Perc. Cap. 11, 132
(nach G. M. gekürzt).

42. & now mote I nedes sechen
hyr that is in another land . . .

Ebenso: Spen. II 10, 31.

= G. M.: Perc. Cap. 11, 13—14.

Serm. Disc., Hollen, Bouch.,
Fab., Hol. s. 60; Rast., P. Verg.,
Mir., Warn. s. 44.

G. M.

Liv. d. R. p. 4, 25—27 (s. 35); Gesta T. Nr. 273, 32—34.

Kurz: R. Glouc. 789—90; L. C. P. p. 209, 9—10 (s. 44).

43. Dubitabat tamen nihil ipsam sibi velle facere, quoniam tam ingloriose (ut praediximus) eam habuisset.

Ebenso: M. Brut 3177—84; R. Glouc. 791—92; Br. Tys. p. 43, 16—17.

Etwas ausführlicher: Wace 2010—20; Laȝ. p. 148, 19—24:..... nule heo me do na wurse: þanne hire lond forwurnen, 23—24; Cast. fol. 21 b, 32—37; Eul. p. 229, 24—25; Gesta L. Hazl. p. 321, 11—13.

Man. 2482—86. NB.: þey schei me weyue, scheo nys to blame, ffor y defended hure my lond 2484—85. Sonst = G. M.

44. Indignans tamen suam diutius ferre miseriam in Gallias transfretavit. Sed cum se vidisset tertium inter principes, qui simul transfretabant, in haec verba cum fletu et singultu prorupit:

Aehnlich: G. R. Br. 764—5: Vixque duo comitantur eum.... Eul. p. 229, 25—28 fast wörtlich, aber:..... Sed cum terram Francorum aspexisset, cum fletu....; Br. Tys. p. 43, 17—20 (aber falsch übersetzt: when... he saw but three knights with him); Waur. p. 90, 17—20 (aber nach den Klagen): Le roy Leir se dementa longuement ainsy que vous oez, puis.... se parti

Caxt.

43. that lyghtly I lete hir gone fro me with out ony reward or yeftes / & she said that she lould me as moch as she ought to loue hir fader by al manere of reson / & tho I sholde haue axed of hir no more / and tho that me other wyse behyghten thurgh hyr fals speche now me haue deceined

= G. M.: Perc. Cap. 11, 134—37.
Warn. p. 539 b, 1—4; Mir. s. 41.

44. In this maner leir long tyme began to make his mone & atte last he shope hym to the see / & passed ouer in to Fraunce /

= G. M.: Perc. Cap. 11, 137—143. („entre les princes qui la estoient“).

Fab. I Cap. 15, 6—10: But moste displeasyd Leyr the vnkyndnesse of his .ii. daughters consyderunge theyr wordes to hym before spoken and sworne, and nowe founde & prouyd them all contrary. For the whiche he beyng of necessitye constrayned, fledde his lande and sayled into Gallia for to be comforted of his daughter Cordeilla.

Hol. p. 20 a, 19—26: meist = Fab.

G. M.

lui troissime de chevaliers du pays d'Escoce, sy passa la mer et vint en Gaulle...

Ausführlicher: M. Brut 3185—94 (doch fehlen die „principes“); R. Glouc. 792—801: ... leuere he adde ... bidde is mete gif he ssolde. in a strange londe. þan þere as he him sulf king was (794—96): In þe sship oper princes. in gred prute he biheld. & he nadde mid him bote tueie men (799—800); Cast. fol. 21 b, 38—c. 6. NB... to pase þe se Symple wyth o man he & he (21 b, 40—41).

Gekürzt: Alf. Bev. p. 14, 37—38; Wace 2021—23. Vgl. 2007—08: Or m'estuet cele aler requerre Que jo caçai en altre terre; = Wace: Man. 2497—2500; R. Dic. p. 224, 9; Laȝ. p. 149, 1—6: ... Leir ferde to þere sæ: mid ane alpie swein (1—2); auch: nauode but enne swein (8); Liv. d. R. p. 4, 27—28: E il passa la meer tut povere; so ähnlich L. C. P. p. 209, 10 (s. 42); Langt. p. 36, 11; Gesta L. Hazl. p. 321, 14—15 (with his squyere); Chr. God. p. 190, 15—16 (cum uno milite tantum); Hard. XXVII, 9—10.

45. „O irrevocabilia factorum decreta, quae solito cursu fixum iter tenditis! Cur unquam me ad instabilem felecitatem promovere voluistis: cum major poena sit ipsam amissam recolere quam sequentis infelicitatis praesentia urgeri:

Ebenso: R. Glouc. 802—05.

Aehnlich: M. Brut. 3195—3204: ... C'est damages que je sui vis 3200; G. R. Br. 769—73; Cast. fol. 21c, 7—22; Eul. p. 230, 1 (gekürzt); Br. Tys. p. 43, 21—23.

Cast.

Kurz: Rast. p. 90, 19—20; P. Verg. p. 20, 29; Mir. Hazl. p. 329, 12; Spen. II 10, 31; Harv. p. 34.

Serm. Disc., Hollen, Bouch., Warn. s. 60.

45. Fehlt überall (s. 41).

G. M.

46. magis etenim aggravat me illius temporis memoria, quo tot centenis millibus militum stipatus et moenia urbium diruere, et provincias hostium vastare solebam.

Ebenso: M. Brut 3205—10: Je soloie de chevaliers Meneir en ost cent miliers; Cast. fol. 21c, 23—32 (a hundred thousand knyghtes).

Aehnlich: G. R. Br. 752—53: Ecce Leir, quem turba ducum circumdabat olim, Vix habet unius solatia militis; anch 774—76; R. Glouc. 806—08: Mid so moni hondred knyghtes . . .; Br. Tys. p. 43, 23—25: . . . when an army followed my steps.

Kurz: Enl. p. 230, 8; Gesta L. Hazl. p. 321, 2—3: „Alas! alas! I hane leuyde to longe, that it is fallen to me; now ame I pore that was wonte to haue so mekille,“ . . .

47. quam calamitas miseriae meae, quae ipsos, qui jam sub pedibus meis jacebant, debilitatem meam deserere coegit.

Ebenso: Cast. fol. 21c, 33—40; Br. Tys. p. 43, 25—26.

Aehnlich: G. R. Br. 776—77.

M. Brut 3211—20: . . . Or me ven dreitmeanz estre mort (3220); . . . Die Klagen gehen weiter bis 3246, Anklagen gegen Fortuna: Ohi! fortune cum ies dure! (3227), . . . si fais ta roe retor-neir, Celui chaïr, altre munteir (3239—40) etc.

Wace 1961—64 (abèr vor der Ueber-fahrt): Las moi, dist il, trop ai vesqu Quant jo ai cel mal tens ven . . . Folgen

Caxt.

46. Fehlt überall.

47. Fehlt überall.

Klagen über Wandelbarkeit Fortunas, ähnlich M. Brut: 1965—78. Hierher gehört auch G. R. Br. 749—62, ebenfalls Klagen vor der Ueberfahrt. („rota Fortune“ 749). Aehnlich auch Man. 2443—62. NB. I hadde richessee; now haue y non! My wit & al myn help [andere Hs.: my happe] ys gon (2447—48); Waur. p. 89, 16—90, 17. Todesschnucht, Anklagen gegen das Glück (Fortunas Rad) wie oben. Neu sind eingelegte gereimte Sprichwörter: Qui plus aime un aultre que soy a la fortune muert de soy (p. 89, 23—42); dafür hat die Pariser Hs. den richtigen Text: Qui plus aime aultrui que soy A la fontaine meurt de soif. Ferner: Mieulz vaulx donner et retenir que tout donner et puis querir (p. 89, 30—90, 1); dann: „Qui jette ce quen sa main tient, assez prez comme fol se maintient; qui de son serf fait son seigneur vivre doit en deshonneur“ (p. 90, 2—4.) Ein ähnliches Sprichwort aus einer Wace-Hs. aus dem Anfang des 14. Jahrh. führt Hardy an p. 524—5. Endlich: „De ce baston ou dun plus grant soit il feru au front devant, qui donne tout a son enfant que puis lui en va demandant.“ (p. 90, 10—12).

48. O irata fortuna! venietne dies unquam, qua ipsis vicem reddere potero: qui sic tempora mea sicut paupertatem meam diffugerunt?

Ebenso: G. R. Br. 781—84; Cast. fol. 21c, 41—d, 5; Enl. p. 230, 1—3. Gekürzt: M. Brut 3247—54 (nur der Gedanke aus Rache); Br. Tys. p. 43, 26 (desgl.).

48. Fehlt.

= G. M.: Perc. Cap. 11, 143—147.

G. M.

49. O Cordeilla filia, quam vera sunt dieta illa, quae mihi respondisti: quando quaesivi a te quem amorem adversus me haberes: dixisti enim: Quantum habes, tantum vales, tantumque te diligo.

Ebenso: G. R. Br. 778—80; R. Wend. p. XI, 8—10 (meist wörtlich); M. Par. p. 32, 10—11 (desgl.); R. Glouc. 809—10; Cast. fol. 21d, 6—17; Br. Tys. p. 43, 27—28.

Ausführlicher: M. Brut 3255—68; Laz. p. 147, 6—11, 16—17. 148, 3—4, 9—14; Man. 2471—81, auch s. 2488—96; Gesta L. Hazl. p. 321, 5—13.

Wace 1985—90 ähnlich G. M. Dann 1997—2001: Bien me dist Cordéille voir, Mais jo nel sot aparcevoir, Ne l'aparçui, ne l'entendi, Ains la blamai et la haï Et de ma tère la caçai.

Waur. p. 89, 25—28. p. 90, 13—16 = G. M. NB. p. 90, 5—8; Hellas! jentendi mal ma fille Cordeille, laquelle je chassay pour ceste cause hors de ma terre...

Eul. p. 230, 4—9: Heu me quod unquam genitus fui. Heu me quod nunquam generavi, ... O mors, accede! Dann = G. M. (9—11).

50. Dum igitur habui quod dare potui: visus fui valere eis: quae non mihi sed donis meis amicae fuerant. Interim dilexerunt me, magis tamen munera mea. Nam abeuntis muneribus et ipsae abierunt.

Ebenso: M. Brut 3269—72. Dann: Or sui pauvres si sui chaitis, A toz poise que ge sui vis 3273—74; R.

Caxt.

49. And nowe I wote wel that Cordeyll my yongest doughter sayd trouth whan she sayd as moche a I had so moche shold I byloued.

Pere. Cap. 11, 147—152 ähnlich G. M., aber mit anderem Schlufs: tant comme tu as vescu et que tu viurosy tu mas tousiours ayme et me aimeroys (vgl. 15).

Warn. s. 43.

50. Vgl. 41: for now am I pourer [Ed. 1528: poure] that som tyme was ryche / but now haue I no frende ne kyn that me wyll do ony good / But whan I was ryche al men me honoured and worshipped / and now euery man hath of me scorne and despyte /

= G. M., gekürzt: Pere. Cap. 11, 152—55.

Wend. p. XI, 10—12; M. Par. p. 32, 12—13; R. Glouc. 811—14; Cast. fol. 21 d, 18—31; Man. 2463—68.

Wiederholt dasselbe: Wace 1979—84, 1991—96, 2002—05; Laȝ. p. 147, 12—15, 18—21, p. 148, 1—2.

Ausführlich mit wörtlichen Anklängen an G. M.: Eul. p. 230, 11—19.

Aehnlich: Br. Tys. p. 43, 28—29.

51. Sed qua fronte, charissima filia, te audibo adire, qui ob praedicta verba iratus putavi te deterrius maritare quam sorores tuas, quae post tot beneficia, quae eis impendi, me exulem et pauperem esse patiuntur?“

Ebenso: R. Glouc. 815—18; Br. Tys. p. 43, 30—44, 2.

Ausführlicher: M. Brut 2275—92; Wace 2009—20: Mais jo comment la requerrai Qui de mon raine l'o caçai (2009—10) ... Ja moins ne pis ne me fera Que les ainsnées m'ont fait ça (2013—14); Laȝ. p. 148, 19—24; Man. 2482—56 (= Wace. S. auch 43); Cast. fol. 21 d, 32—22a, 10.

Kurz: Eul. p. 230, 19—20.

52. Ut tandem haec et his similia dicendo applicuit, venit Karitiam, ubi filia sua erat.

Ebenso: Wace 2024—26 (die Stadt heisst hier Chaus); G. R. Br. 785—87 (Carnotum); R. Wend. p. XI, 18; M. Par. p. 32, 14 und 18—19; Cast. fol. 22a, 13—18; Man. 2501 (Calays); Eul. p. 230, 20—21 (Name des Hafens fehlt);

51. Fehlt.

= G. M.: Perc.: Cap. 11, 157—61. Vorher: O chere fille / ie te demanderoye volentiers si pour les parolles que ie te dys lors tu en as aucun courroux ou indignation contre moy (155—157).

Warn. p. 539b, 5—12: She onely rests vntryed yet; But what may I expect From her? to whom I nothing gave, When these doe me reiect. Then dye, nay trye, the rule may fayle, And Nature may ascend: Nor are they euer surest friends, On whom we most doe spend.

52. (Fortsetzung von 44). & asked & aspyed wher the queene myght be founden / and men told hym wher she was / And whan he come to the eyte that she was in /

= G. M.: Perc. Cap. 11, 162—65. (Larisiani).

G. M.

Br. Tys. p. 44, 3—4 (Hss. B. G. und G. M. haben: Carytia, alle andern: Paris.)

Ausführlicher: M. Brut 3293—3300: (Karivat); Laȝ. p. 149, 4. Der König landet: ne ienwo hine no mon. Name des Hafens fehlt.

R. Glouc. 819—22: Warnung an den Leser, dann 823—24 = G. M.

Gesta L. Hazl. p. 321, 14—17: and he askede where the queene schulde be fowndyne, ande men tolde hyme.

Kurz: Joh. Hist. p. 97, 22—23; Otterb. p. 11, 15; Liv. d. R. p. 4, 27—28; Waur. p. 90, 20.

53. Expectans autem extra urbem, misit ei nuncium suum, qui indicaret ipsum in tantam miseriam collapsum, et quia non habebat, quod comederet aut indueret, misericordiam filiae petebat.

Ebenso: R. Wend. p. XI, 19—20 (bis auf die Worte: quod . . .); M. Par. p. 32, 19—20 (desgl.); R. Glouc. 825—28. NB.: & bad hire vor þe loue of god. hire wrappe him vorgiue (828); Cast. fol. 22a, 19—32. NB.: Of are ded done he askys mercy. (32); Man. 2502—08; Eul. p. 230, 21—25 (fast wörtl.); Gesta L. Hazl. p. 321, 18—22.

Ausführlicher: M. Brut. 3301—24: . . . Il n'osa pas a li aleir, . . (3303) . . . Merci li prie par dulchor Qu'or puist a li troveier amor (3323—24).

Aehnlich so: Wace 2027—34; Laȝ. p. 149, 9—150, 5.

Kurz: G. R. Br. 797—88; Liv. d. R. p. 4, 28—29: . . . maunda son estat par lettre a sa filie. Langt. p. 36, 14: Des dukes e de ses fyllyes tut li ad counté; Br. Tys. p. 44, 5—6; Waur. p. 90, 22.

Etwas abweichend: R. Dic. p.

Cast.

Warn. p. 539b, 13—16: He ships himselfe to Gallia then, But maketh knowne before Unto Cordella his estate Who rueth him so poore, . .

Mir. s. 60.

53. preuelyche he sente his squyer vnto the quene to telle hir that hir fader was comen to hyr for grete nedes /

= G. M.: Perc. Cap. 11, 165—69.

Warn. p. 539b, 17. Aud [Cordella] kept his theare arriuall close . .

Bouch., Fab., Hol. s. 60.

224, 9—12: ... ad pedes ejus provolutus, ait, „Precor ut michi regno expulso, saltem victum non abneges et vestitum.“

54. Quo indicto commota est Cordeilla, et flevit amare, quae-sivitque quot milites secum haberet; qui respondit ipsum neminem habere, exeepto quodam armigero, qui foris cum eo expectabat.

Ebenso: R. Wend. p. XI, 20—24; M. Par. p. 32, 20—23. N.B.: ... commota est corde illa, ...; Cast. fol. 22a, 33—b, 3. (a swayn.); Eul. p. 230, 25—231, 4 (fast wörtl.).

Etwas abweichend: M. Brut 3325—38. Quant la roïne ot lo message A poi qu'ele de duel ne rage (25—26); ... nul chevalier Fors seulement un esenier. (37—38); Laȝ. p. 150, 6—19: heo iward reod eon hire benche: swilche hit were of wine scenche. (8—9), sonst = G. M.; G. R. Br. 790—91: ... eadit amens (791); R. Glouc. 829—32. N.B.: þe quene ... nei iswowe was (829); ... L. kommt an „bote mid o man, & ȝut þulke in feble wede. (832); Chr. God. p. 190, 17—19: Cordeilla ... audiens de patris suo adventu ... subito prosternabatur. Waur. p. 90, 23—24: Le messagier sadresca a la roine Cordeille qui fut moult esbahie quant elle sceut quil venoit sy seul,...

Kürzer: Wace 2035; R. Dic. p. 224, 12; Man. 2509—11. NB.: Gordille, when sche wyste þe pleynt, Hure faire colour gan wer al feynt 2509—10.

54. & whan the squyer was comen to the quene / he tolde hir every dele of hir sustres from the begynning vnto thende /

= G. M.: Pere. Cap. 11, 169—74.

G. M.

55. Tunc illa cepit quantum opus erat auri et argenti, deditque nuncio praecipiens ut patrem ad aliam civitatem duceret, ibique ipsum infirmum fingeret, et balnearet, indueret et foveret.

Ebenso: G. R. Br. 792—95; R. Wend. p. XI, 24—27 (z. T. wörtlich, aber ohne erheuchelte Krankheit); M. Par. p. 32, 23—25 (desgl.); Cast. fol. 22b, 4—19; Eul. p. 231, 5—8 (fast wörtlich).

Ähnlich: Waur. p. 90, 24—27.

Mit Zusätzen: M. Brut 3339—68: Si prist asseiz or et argent, Tramis lia celeement, Samiz, eendaus et oster(l)ins, Palies et bons bliauz porprins (3343—46). Dann: A une altre eitei l'en maine, Quar je ne vueil que sa poverte En cest païs soit descouverte (3362—64).

= G. M., bis auf die erheuchelte Krankheit: Wace 2036—46 (ausführlicher); Laz. p. 150, 20—151, 19; 151, 22—152, 1. Ausführlicher, Geschenke aufgezählt (100 Pfund, ein Hengst etc.); auch: . . . makie him blod lete lutlen & ofte (151, 24—152, 1); Gesta L. Hazl. p. 321, 22—27.

Br. Tys. p. 44, 6—10: . . . that he would . . . represent himself as indisposed, and taking medicines for his recovery, and in the mean time provide habiliments proper for a king. Sonst = G. M.

Kurz: Liv. d. R. p. 4, 29—6, 4. NB.: [Ele] . . maunda ke . . . il se tenist tut coi de si ki ele lui maundast; e si il fist (p. 6, 3—4); R. Glouc. 833—35 (weder Krankheit noch Aufenthalt in einer anderen Stadt); Man. 2512—14; Hard. XXVII, 12—13.

Studien z. engl. Phil. XVII.

Cast.

55. Cordeyl the quene anon toke gold and syluer plente & toke it to the squyer in counceill that he shold gone & lere ist vnto hir fadre & that he shold go in to a certayne Cyte / & hym arayen latten & wasshen.

= G. M.: Perc. Cap. 11, 174—79; Hol. p. 20a, 27—29: . . she first sent to him priuile a certayne summe of money to apparell himselfe withal . .

Warn. p. 539b, 17—19 And kept his theare arriual close Till she prouided had To furnish him in euery want.

Fab. s. 60.

G. M.

56. Jussit etiam ut quadraginta milites bene indutos et paratos retineret, et tunc demum mandaret regi Aganippo et filiae suae sese advenisse.

Ebenso: Wace 2047-50; R. Wend. p. XI, 27-30; M. Par. p. 32, 25-27; R. Glouc. 836-39; Cast. fol. 22b, 20-29; Eul. p. 231, 8-10 (fast wörtlich); Br. Tys. p. 44, 10-13; Gesta L. Hazl. p. 321, 27-31.

Ausführlicher: M. Brut 3369-86; Laȝ. p. 151, 20-21; p. 152, 2-153, 3.

Chr. God. p. 190, 20-22: . . misit patri suo quinquaginta milites, edicens illis, ut honorifice intraret pater suus civitatem Cadami, ubi fuit Cordeilla.

Gekürzt: G. R. Br. 795-6, 797; Liv. d. R. p. 6, 1-3: . . e maunda a sun pere, ke il se turnast de genz et de chivauz, cum il soleit estre, . . ; Man. 2515-16.

57. Nuncius illico reversus direxit Leirum regem ad aliam civitatem, absconditque eum ibi donec omnia quae Cordeilla jussarat perfecisset.

Ebenso: Wace 2051-56; Cast. fol. 22b, 30-39; Gesta L. Hazl. p. 321, 31-35; Man. 2517-20.

Ausführlicher: M. Brut 3387-3404: Travaillez fu del lunc erreir, Grant besuin ot de sujorneir (3397-98); ähnlich Laȝ. p. 153, 4-19. L.'s Stimmung, er tröstet sich: After vuele cumed god: wel is him þe hit habbe mot. . . .

Kurz: G. R. Br. 798; Liv. d. R. (s. 55); R. Glouc. 840; Eul. p. 231, 11-12.

Caxt.

56. & than come ageyne to hyr/and bringe with hym an honest company of knyghtes XL atte lest with her meyne / & than he sholde sende to hir lord the kyng / & sayn that he were come for to speke with his doughter and hym for to seen / & so he dyd /

= G. M.: Perc. Cap. 11, 179-83.

Hol. p. 20a, 29-33: . . and to re-
teyne a certayne number of servaunts
that mighte attende vpon him in hono-
rable wise, as apperteyned to the e-
state whiche he had borne: and then
so accompanyed, she appointed him to
come to the Court, . .

57. Nicht ausdrücklich.

= G. M.: Perc. Cap. 11, 183-87.

G. M.

58. Mox ut regio apparatu et ornamentis et familia insignitus fuit, mandavit Aganippo et filiae suae, sese a generis suis expulsum esse e regno Britanniae,

Ebenso: R. Wend. p. XI, 30—33; M. Par. p. 32, 27—29; Cast. fol. 22b, 42—c, 10; Eul. p. 231, 13—16 (fast wörtl.).

L. berichtet erst später über seine Lage: M. Brut 3405—18:..... Et dist qu'il est a eaus venuz; Par eaus vult estre receüz Et en lor terre maintenuz 3416—18; Laz. p. 153, 20—154, 6. NB.: þa ford wuren agan: feuwertī dagene. þon nom Leir þe king is leouste enihtes,...

Man. 2521—24. NB.: . . he was ryued y pat contre, To speken þe kyng & his doughter se (23—24); Gesta L. Hazl. p. 321, 35—322, 2: Er sagt den Zweck seines Kommens..when Leyre hade dwellede there with the kynge of Fraunce a monethe (322, 11—12); Waur. p. 90, 28—91, 10. NB.: Le roy Leir voyant la bonne chiere que son gendre et sa fille lui faisoient, il en fut moult lies et bien content, sy se confessa a eulz et leur dist comment le roy d'Escoce et celui de Cornvaille lui avoient tollu sa terre. De ces nouvelles furent le roy Agampus et sa femme bien courouchiez... (90, 5—10).

Wace 2057—62 hat nur: al roi manda à lui venoit et sa fille véoir voloit (2061—62).

Liv. d. R. p. 6, 4—7: E la royne tost a pres ceo fist asaver asoun seignur le roi de Fraunce, ke se peres le roi de Engleterre fut arive en sa terre pur parler ou lui.

Kurz: R. Glouc. 841.

Ganz abweichend: Gesta T. Nr. 273, 34—35: Literas scripsit ei, ut

Cast.

58. & whan the kynge and the quene herde that they comen..

= G. M.: Perc. Cap. 11, 187—191.
Bouch. Fab., Warn. s. 60.

ei succurreret in tanta necessitate, et quomodo sorores sue ei respondebant (S. 42).

59. et ad ipsos venisse ut auxilio eorum patriam suam recuperare valeret.

Ebenso: R. Wend. p. XI, 33—34 (z. T. wörtlich); M. Par. p. 2, 29—30 (desgl.); Cast. fol. 22c, 11—16; Eul. p. 231, 16—18.

An anderer Stelle erwähnt: Chr. God. p. 190, 16—17. Er reist „ut peteret ab illa auxilium contra duces.“ Ähnlich Hard. XXVII, 11.

M. Brut, Wace, Laȝ., Liv. d. R., Gesta T. & L. s. 58; Langt. s. 53.

60. At illi cum consulibus et proceribus obviam venientes honorifice susceperunt illum, dederuntque ei potestatem totius Galliae, donec eum in pristinam dignitatem restaurassent.

Ebenso: Wace 2063—76; G. R. Br. 799—803; M. Par. p. 32, 30—31 (-susceperunt wörtlich, Rest fehlt); Cast. fol. 22c, 17—34; Eul. p. 231, 18—21 (fast wörtl.).

Anders: M. Brut. Feierlicher Empfang 3419—22. Bericht Leirs 3423—28, Ag. verspricht Hilfe, . . . Sa terre mist tot en sa main Et dona l'en la poestei etc., wie G. M., 3429—40.

Viel ausführlicher und abweichend: Laȝ. p. 154, 7—156, 13. Empfang p. 156, 7—14; Festlichkeiten p. 154, 15—155, 4: heo uenden to burge: blisse wes an hirde. þer wes bemene

59. Nicht ausdrücklich.

= G. M.: Perc. Cap. 11, 191—92. Fab., Mir., Hol. s. 60.

60. with moche honour / they hym resseyued. And the kyng of fraunce tho lete sende thurgh all his royaume ond commaunded that al men shold bee entendant to kyng leyr the quenes fadre in al maner of thyng as it were to hym self / whan kyng leyr had duellyd there a monethe & more / he tolde to the kyng and to the quene his doughter / how his II eldest doughters had hym serued /

Ähnlich: Bouch. 7. 2, 46—3, 5 (Ohne Angabe der Zeit, wie lange Leir den Zweck seines Kommens nicht mitteilt).

= G. M.; Perc. Cap. 11, 192—95.

Fab. I Cap. 15, 10—13: wherof [von L.'s Kommen] she hauing knowledge, of naturall kyndnesse comforted hym:

G. M.

song: þere weren pipen among. all weren þe hallen: bi-hongen mid pellen. alle þa mete-burdes: ibrusted mid golde. [ringes of golde: Ms. Cott. Otho, fehlt der andern Hs.] ælc mon hæfte on honde. mid fipelen and mid harpen: hæledes þer sunge. L. wird zum Herrscher ausgerufen: p. 155, 5—14, al swa fele gere: swa he wonien wulle here & Aganippus ure king: scal beon is vnderling (15—18). Ungehorsam wird mit Strafe bedroht: 155, 19—156, 1. Das Volk verspricht Gehorsam: 156, 2—5. Dann: þa þeos ger wes a-gon: þa wold Leir king fare ham. to þisse londe liden: and gerde þeos kinges leue (10—13).

Gesta L. Hazl. p. 322, 2—13 Rüstungen geschildert. Feierlicher Empfang etc., meist wörtlich = Caxt. 60. Aehnlich so, kürzer Man. 2525—30.

Gekürzt: Alf. Bev. p. 14, 38—39; R. Wend. p. XI, 35; Liv. d. R. p. 6, 7—9; R. Glouc. 842—46; L. C. P. p. 209, 11—15; Br. Tys. p. 44, 14—16; Chr. God. p. 190, 22—23; Waur. p. 91, 1—4.

61. Interea misit Aganippus legatos per universam Galliam ad colligendum in ea omnen armatum militem ut auxilio suo regnum Britanniae Leiro socero reddere laboraret.

Ebenso: R. Wend. p. XI, 35—XII, 1; M. Par. p. 32, 31—34; Cast. fol. 22c, 35—44; Br. Tys. p. 44, 17—18; .. levied a large force throughout Gaul, & more especially of cavalry; Waur. p. 91, 12—15.

Aehnlich: Wace 2077—80:.... Par lor los et par lor aie Aparilla mult grant navie (79—80).

Caxt.

& after shewynge all the maner [Ed. 1542, 1559: mater, Grafton: matter] to her husbande, by his agrement receyued hym etc., ähnlich G. M., aber ausführlicher. Ferner ib. 13—16.

Hol. p. 20a, 33—41: Freundlicher Empfang, ... he was no lesse honored, than if he hadde bin king of the whole countrey himselfe. Also after that he had enformed his son in law and his daughter in what sort he had bin vsed by his other daughters...

Aehnlich so: Warn. p. 539b, 20—32.

Kurz: Serm. Disc. Lit. M. Ex. 39, 16—18; Hollen fol. 76a, 8—10; Rast. p. 90, 20—22; Mir. Hazl. p. 329, 12—14: To make it short, to Fraunce hee came at last to me And told mee how my sisters evell their father usde; Spen. II 10, 31; Harv. p. 27.

61. agampe anon lete ordeyne a greete hoost of fraunce and ..

Ebenso: Bouch. 7. 3, 5—8; Warn. p. 539b, 33—35. = G. M.: Perc. Cap. 11, 198—202.

Hol. p. 20a, 41—48: Aganippus caused a mightie army to be put in a readinesse, and likewise a greate nauie of Ships to bee rigged,

Mir. Hazl. p. 326, 15—19: Then humbly I besought my noble king so free That he would aide my father thus by his abusde ...; Aufgebot des Heeres.

Kurz: Spen. II 10, 31: And after all an army strong she leav'd.

M. Brut 3423—56. Nach dem Empfang Klage L.'s (23—28), Mitleid Ag.'s (29—35), Regentschaft Leirs (36—40), Hilfe versprochen (41—42), Aufgebot des Heeres (43—56).

Laȝ. p. 156, 13—157, 14: NB.: Das Heer soll übersetzen in: fif hundred schipes: ifulled mid enihten (156, 20—21). „C. soll Dich begleiten“: to þen londen: þer þu were leode-king (157, 3—4); and ȝef þu miht æine finden: þe þe wulle aȝen-stonde. binimen þe þine rihte: & þine kine-riche. þu ahliche ucht: and fel hem to grunde (5—10); & irum al þat lond: and sete hit Cordoille an hond. þat heo hit al habbe: efter þine daie (11—14).

Liv. d. R. p. 6, 9—15: Pus tost a pres lui rois Leir cunta tut al roi par conseil la roine coment ses deus filies lui aveient respoundu en Engleterre. E lui rois de France sen doleit trop de ceo; e par conseil sa femme la reine maunda grant ost... (Rest — G. M.)

L. C. P. p. 209, 13: ... homrraromo mentre foy uiuo, e morreo em sen poder. (In Frankreich!)

Gesta T. Nr. 273, 36—41: Auf den Wunsch seiner Gattin... Statim collegit exercitum...

Kurz: G. R. Br. 804—5; R. Glouc. 747—48; Langt. p. 36, 15; Man. 2531—34; Eul. p. 231, 22—24; Gesta L. Hazl. p. 322, 14—15; Hard. XXVII, 15—17.

62. Quo facto duxit secum Leir Aganippum filiamque suam et collectam multitudinem in Britanniam, cum generis pugnavit et triumpho potitus est.

Ähnlich: M. Par. p. 32, 34—36 (Ag. bleibt jedoch zurück).

62... [Ag.]... sent it in to brytayne with leyr the quenes fadre for to conquer his land ageyne & his kyngdom / & cordeil also come with her fader in to Brytayne for to haue the royame after hir fadres deth / And anone they

G. M.

R. Wend. p. XII, 1—6: Z. T. wörtlich = G. M.; aber: Ag. bleibt zurück, ferner: . . . triumpho potitus est omnibus interemptis. So auch: Man. 2534—40. Cast. fol. 22 c, 45—d, 19 = G. M., aber: Both the Dukes in feld warslone (d, 15); Gesta L. Hazl. p. 322, 15—19: Ag. bleibt zurück. . . . Cordelle, his daughter, come with hyme, for to haue the londe after here fadre. And they passede the see, and foughtyne with the felouns, ande slowen hem;

Sehr ausführlich, z. T. abweichend: M. Brut. 3457—3506. Quant [Ag.] ses homes ot aduneiz. Al roi Leïr les a livreiz, A ssun servise le[s] comande Si li livre neis et viande (3457—60). Cord. begleitet ihn: De li voldra faire sun hoir (3468). Schlachtschilderung: En l'estur est li rois Leïr Si se cumbat de grant aïr (3479—80) . . . Ainc ne voïstes a nul jur En nule terre iteil estur (3489—90) . . . Ocis i est en la bataille Hennins li dus de Cornuaille Et d'Albanie Marglaus li dus; De la lor gent n'eschapa nus. Lo jur vindrent a malvais port, Tuit i furent vencu et mort (3493—98). Verteilung der Beute: 3490—506.

Laz. p. 157, 15—158, 4: L. & C. begleiten das Heer nach England. Dort: he higredede [Ms. Cott. Otho: gripede] mid þane beste: þe him buwen wolden (157, 21—22) . . . & alle he ham fulde: þe him wit fechten (158, 1—2). L. giebt das Land an C. (158, 5—6).

R. Glouc. 849—55. NB.: þo he adde poer inou þe kyng leir he nom & þe quene is dogter. & to þis londe com. Many kundemen of þis lond. Mid kyng leir hulde also. Vor þe vnkunde suikedom. þat is dogtren adde ido. (849—53). Sonst = G. M.

Eul. p. 231, 24—232, 1: [Ag.] . . . quibus collectis cum Leyr et cum Cor-

Caxt.

went to ship & passed the see and come in to Britayne / & foughten with the felons / & hem sconfyted & slewe /

Ebenso, aber kürzer: Rast. p. 90, 22—24.

Ähnlich G. M.: Perc. Cap. 11, 202—08 (Ag. bleibt jedoch zurück).

Bouch. 7. 3, 7—14: [Ag.] assenbla moult grant ost dont il bailla la conduiete a sa femme & au roy Leyr; car pour ce que Aganpus estoit mal aise de son corps il ne pouoit voyager . . . (7—11).

Fab. I Cap. 15, 16—17: But fynally he was by the helpe of the sayd Aganippus restoryd agayne to his Lordshyp, . .

Hol. p. 20 a, 45—55: It was accorded, that Cordeilla should also goe with him to take possession of the land, the whiche he promised to leaue vnto hir, as hir rightful inheritour after his decease, . . . Herevpon, when this army and navie of Ships wer ready, Leir and his daughter Cordeilla with hir husband toke the see, and arriuing in Britaine, fought with their enimies, and discomfited them in battaile in the whiche Maglanus and Henninus were slaine . . . Ag. und Cod. begleiten das Heer. . . . Thence we arived here, And of our Britaynes came to aide likewise his right Full many subjects, good and stout that were . . .

Kurz: P. Verg. p. 20, 30: a qua [Cord.] in regnum restituitur, interfectisque generis, triennium regnat; Warn. p. 539 b, 34—36; Spen. II 10, 32.

deilla uxore sua in Britanniam transmisit. Ipsis vero navigantibus et mare sculcantibus, tandem ad portum Douoriae applicuerunt. Magna pars populi in adventu illorum eis favebat, et occurrebat ad inimicos suos superandos et debellandos. Devictis inimicis et occisis, scilicet rege Scociae et comite Cornubiae, Leyr iterum apud Trinovantum coronatus est, . . .

Wace 2081—90: [Ag.] avoec son suire l'enveia Em Bretagne, si li livra Cordéille qui od lui fust, et après lui son raigne éust . . . Aehnlich: Br. Tys. p. 41, 18—20; Waur. p. 91, 15—19.

R. Dic. p. 224, 13—15: Illa . . . cum viro suo Aganippo rege Britanniam adiit, et generis suis debellatis et peremptis, patrem regno restituit; Langt. p. 36, 16—20: Ag. bleibt zurtlek . . . Par bataylle en champ les dukes ount tué (15), . . . E Leyr de son reanme nouveument corouné (20); Chr. God. p. 190, 24—25: Cordeilla . . . adiit Britanniam cum patre suo et interfecit duos duces et restituit . . .

Liv. d. R. p. 6, 15—16: E il (Leir) la (terre) conquist, si en jeta ses deus filles ou lurs baruns a tut dis, . .

L. C. P. p. 209, 14—15: L. stirbt in Frankreich. E de pois se combateo elrey de França com ambos os cunhados de sua molher, e tolheolhes a terra.

Gesta T. Nr. 273, 41—43: . . . et sumptibus suis propriis cum imperatore perrexit ad bellum. Victoriam obtinuit et imperatorem in imperio suo posuit. Hard. XXVII, 17—21: [Ag.] . . . sent his wife with hym, with greate puissance, With al aray that to [hir wer] apent, His heire to been by their bothes assent; For he was olde, and might not well trauell, In his persone, the warres to preuaile.

G. M.

Kurz: Gerv. Tilb. p. 933, 14—15;
G. R. Br. 804—06; Sprot. p. 86, 9—10;
Otterb. p. 11, 16—17.

63. Deinde cum omnes in postestatem suam rede-gis-sset: tertio post anno mortuus est:

Ebenso: Lag. p. 158, 9—12; R. Wend. p. XII, 7—8; M. Par. p. 32, 37—38; Liv. d. R. p. 6, 16—17; Man. 2541—42; Br. Tys. p. 44, 20—21; Gesta L. Hazl. p. 322, 19—20; Otterb. p. 11, 17—18; Chr. God. p. 190, 25—26; Hard. XXVII, 22—24; Waur. p. 91, 19—22.

Aehnlich: Alf. Bev. p. 14, 39—15, 2;

Ausführlicher: Cast. fol. 22d, 20—27; desgl. M. Brut 3507—16:.... Si a toz les desheriteiz ki sunt en sun regne, mandeiz, Les heritages a renduz Que si dui gendre orent toluz (3509—12). So auch Wace 2089—95:.... Et a ses amis a randu Ce que il avoient perdu (2093—94).

Kurz: R. Dic. p. 224, 15; Gerv. Tilb. p. 933, 17—18; Sprot. p. 86, 10—12; R. Glouc. 856—58, 861; Langt. p. 38, 1; Joh. Hist. p. 97, 23; Enl. p. 232, 1—2.

L. regiert noch 2 Jahre: G. R. Br. 805—06. — L. C. P. (s. 62); Gesta T. (s. 64).

64. mortuus est et Aganippus, Cordeilla vero regni gubernaculum adepta sepelivit patrem in quodam subterraneo, quod sub Sora fluvio intra Legecestriam fieri praeceperat.

Ebenso: M. Brut. 3517—28. Tod

Caxt.

63. And tho had he had his land ayene/& after leued III yere/ and helde his royalme in pees and afterward deyde.

Ebenso: Mir. Hazl. p. 329, 34—35. = G. M.: Perc. Cap. 11, 208—09.

Fab. I Cap. 15, 17—20: .. and so possessyd, lyued as ruler and gouernoure therof by the space of .iii. yeres after; in whiche season dyed Aganippus. And whane this Leyr had ruled this lande by the terme of. XL. yeres, as affermyth dyuerse Cronycles, he dyed, ..

Rast. p. 90, 24—25, ähnlich Fab., aber kürzer (XL. yere.).

Hol. p. 20a, 55—58:.... he ruled after this by the space of two yeeres, and then died, fortie yeres after he first began to raigne.

Kurz: Serm. Dise. Lit. M. Ex. 39, 18—19 (ohne Daten); Hollen p. 76a, 10 (desgl.); Bouch. 7.3, 16—18: Et trois iours apres ceste victoire le roy Leyr trespassa. P. Verg. p. 20, 30: triennium regnat; Stow. p. 22: When he had raigned XL yeares he deceassed; Spen. II 10, 32: he dyde, made ripe for death by eld, ..

64. and cordeyl his doughter him lete entier with mykel honour at leycestre.

Fab. I Cap. 15, 20—21: and was buried at his Towne of Kaerlier, or Leycestre; so auch Harv. p. 33.

G. M.

Ag.'s später, 3555—60; M. Par. p. 32, 38—41 (fast wörtlich); R. Glouc. 861—64; Man. 2543—48; Br. Tys. p. 44, 21—24; Otterb. p. 11, 17—19; Hard. XXVII, 24—28 (buried at Kairleir); Waur. p. 91, 22—27 (ohne Beschreibung der Grabstelle, sonst etwas ausführlicher).

Ähnlich: Langt. p. 36, 21 (Tod Ag.'s); 38, 1 (L. bestattet); 38, 2: ... Cordelle, rayne de Brettagne clamé.

Ausführlicher: Cast. fol. 22d, 28—42.

Eul. p. 232, 2—3, 4—5, 8—9. Zusatz: [Cord.] ... infra III. menses tanquam vera haeres a regni proceribus in civitate Trinovantum coronata est (5—7).

Nur Regentschaft C.'s und Begräbnis L.'s erwähnt: R. Wend. p. XII, 8—10; Gesta L. Hazl. p. 322, 21—23. Folgt Moral, 23 ff.: Here may men se what fayre flaterynge wordes done, that vntrewly fullfillene the behestes that they make.; Chr. God. p. 190, 26—27.

Regentschaft, Ag.'s Tod: G. R. Br. 807—10.

Nur Regentschaft C.'s: Alf. Bev. p. 15, 2—3; R. Dic. p. 224, 15—16; Gerv. Tilb. p. 933, 18; Liv. d. R. p. 6, 17—18; Higd. II 31, p. 38; Eul. p. 50.

Nur über das Begräbnis berichten: Wace 2096—98: En Léécestre ... En la crote el temple Jani; Laȝ. p. 158, 13—16; Ross (s. 2).

Nur Ag.'s Tod: Sprot. p. 86, 12.

L. C. P. p. 209, 15: Tod des Königs, das übrige nicht ausdrücklich.

Gesta T. Nr. 273, 43—47: Der Kaiser preist sich glücklich, vermacht das ganze Reich der dritten Tochter.

Caxt.

Hol. p. 20b, 1—2: His body was buried at Leycester in a vault vnder the chauncell of the Riner of Sore beneath the towne; Stow p. 22.

Ähnlich G. M.: P. Verg. p. 20, 30—32: Per id autem tempus, Cordilla amisso niro, in Britanniam rediit, regnumque paternum iussu populi obtinuit.

Anders: Pere. Cap. 11, 210—212: Et apres quil (Leir) fut mort Aganipus roy des francois et Gordeilla prindrent le gouvernement du royaume de Bretagne. Sonst = G. M.

65. Fehlt.

65. Erat autem subterraneum illud conditum in honorem bifrontis Jani. Ibi omnes operarii urbis adveniente solemnitate diei opera,

G. M.

quae per annum acturi erant, incipiebant.

Ebenso: Cast. fol. 22d, 43—23a, 5; Br. Tys. p. 45, 1—4; Ross. (s. 2, wörtl.)

Eingehende, z. T. abweichende Beschreibung: M. Brut 3529—54 (Janus = Janvier). Wace, Laȝ. s. 44.

66. Cum igitur Cordeilla per quinquennium pacifice regnum tractasset, coeperunt eam inquietare duo filii sororum suarum, Marganus videlicet et Cunedagius: qui Maglauno et Henvino ducibus nati fuerant:

Ebenso: M. Brut. 3561—67; M. Par. p. 33, 1—4 (fast wörtlich); R. Glouc. 865—68; Langt. p. 38, 3—5; Cast. fol. 23a, 6—21; Man. 2549—56; Br. Tys. p. 45, 5—8.

Aehnlich: Higd. II 31, p. 38; Hard. XXVIII, 1—6. Mit einem Zusatz: Waur. p. 91, 27—30: Quant elle ot cinq ans . . . rengne . . . , le roy d'Escoce et celui de Cornwaille moururent tout en un tempore, mais leurs enfans . . .

Teilweise abweichend: Wace 2099—2104: Puis a lunc tans tenu l'onor; Laȝ. p. 158, 17—159, 10: Teils G. M., teils Wace ähnlich, auch Neues. Die Zeitangabe = G. M., Namen fehlen hier = Wace. Der König von Schottland hört von Ag's Tode . . . , he sende . . . into Cornwaille. & hehte þane duc stronge: herizen in sud londe. and he wolde bi norden: iahnien þa londa (p. 159, 6—10).

Kurz: Alf. Bev. p. 15, 4—5; Sprot. p. 86, 13—14; Chr. God. p. 190, 27—30; Liv. d. R. p. 6, 17—20; Eul. p. 232, 7—8, 10.

Nur die Regentschaft C's be-

Caxt.

= G. M.: Perc. Cap. 11, 215—219; Stow. p. 22.

66. Whan that kyng leyr was dede / cordeyl his yongest doughter helde and had the land V yere / & in the mene tyme died hir lord agamp that was kyng of Fraunce / & after his deth she left wydue / & tho cam morgan & conedage / that were Cordeyl sustres sones /

Ebenso: Mir. Hazl. p. 330, 1—9.

Mit einem Zusatz: Rast. p. 90, 26—31: Cordell, the yongist daughter of Leyre, hyld the land next after her father, .V. yeres; and the meane whyle Agamp, kyng of Fraunce, dyed. Howbeit the cronyeles of Fraunce disagreeith herin with Galfridus, for they wryte of non callyd Agamp that shuld be kyng of Fraunce. Morgan and Conedak, that were sons to the other .ii. sisters, . . . (S. Fab. 26).

= G. M.: Perc. Cap. 11, 220—24 (aber „seize ans“); gekürzt nach G. M.: Stow. p. 22.

Fab. I Cap. 15, 21—16, 4: . . leuyinge after hym, for to Enheryte the lande, his doughter Cordeilla. Cordeilla, the yongest Doughter of Leir, was, by assent of the Brytons, made Lady of Brytayne, in the yere of the worlde .iiii. M. CCC. LXXXVIII. The whiche guy ded the lande full wysely by the tyme or space of .V. yeres complete, the which tyme expirid and ronne, her .ii. Neuwes called Morgan [Ed. 1542, 1559: Marga[n] and Cunedagus [Cunedagius, ib.],

G. M.

richten: G. R. Br. 809—10: . . . regit annis quinque potenter; R. Wend. p. XII, 10—11; Eul. p. 50; Otterb. p. 11, 19—20.

Nur die Namen: Ross. p. 24, 13—14.

Abweichend: Gesta T. Nr. 273, 47—48: Post decessum patris filia junior regnavit et in pace vitam finivit.

R. Die.: Hs. A hat von anderer Hand libergeschrieben: [Cord.], quae a filiiis sororis suae victa in carcere se interfecit. (p. 224).

Caxt.

sonnes of her .ii. susters, . .

Hol. p. 20 b, 4—22, dem Sinne nach = Fab.

Bouch. 7. 3, 18—33; N. B.: L & Ag. sind gestorben, . . . dont sa femme Cordeille fut moult dolente car elle auoit perdu son pere & son mary. Toutes-fois elle porta ceste fortune paciemment, tout par ce que les douleurs ainsi extremes des dames diceluy temps nestoient de gueres longue duree, . . . (19—25). Sie regiert 5 Jahre in Frieden, car les roys Malganus & Enuin maritz de ses deux seurs estoient lors trespassez. (29—30). Sonst = Caxt.

Harv. p. 18—19 hat hierzu folgende Bemerkungen: Cordeil behaued her selfe so louingly and paciently, that she would not punish the two sonnes of Maglan and Hennine for their fathers (als sie zur Regierung kommt): she thought it no reason, to plaister one bodie for an other bodies sores, to beate one for anothers fault. Und p. 29: Leyr at his death gaue his halfe kingdome to Corderyl, for defending him in trouble: the people made her queene by common consent, and thereby hindered the right of her two Nephewes the very next apparant heires.

Kurz: Serm. Disc. Lit. M. Ex. 39, 19—20: . . et alijs exhereditatis eam [scil. hereditatem] minori [scil. filiae] dereliquit. Folgt Moral, s. Teil I, Nr. 37; Naecl. fol. 67, 7—8; P. Verg. p. 20, 32—33: Morganus interea & Conedagius sororum filii grauatissime parebant foemine, . . ; Warn. p. 539 b, 37—42: To whom Cordella did succcede, Not raigning long in queate. Not how her nephewes warre on her, And one of them slew th'other Shall followe; . . Spen. II 10, 32: Ag.'s Tod fehlt, sie regiert „long time“; Harv. p. 16 & p. 30 enthält ebenfalls kurz die Tatsachen. Vgl. oben!

G. M.

* 67. ambo juvenes praeclarae probitatis formam habebant, quorum alterum, videlicet Marganum, Maglaunus generaverat, Cunedagium vero Henvinus.

Ebenso: M. Par. p. 33, 4—6; Cast. fol. 23 a, 22—33.

Teilweise ausführlicher: M. Brut. 3568—76.

Kürzer: Alf. Bev. p. 15, 4—5 (nur die Familienverhältnisse); R. Glouc. 867 nur: stalwarde men þat were; Man. 2554 (wie Alf. Bev., auch: „Condage, a noble man“); Br. Tys. p. 45, 7—8 (wie Alf. Bev.); Ross. p. 24, 12—13.

R. Wend.: Das von Coxe in der Einleitung seiner Ausgabe gedruckte Stück bricht hier ab. Höchstwahrscheinlich ist auch der Rest der Geschichte in der Chronik enthalten.

Nur die Namen nennen: Wace, Laȝ., Gerv. Tilb., G. R. Br., Sprot., Langt., Higd., Eul., Otterb., Chr. God., Hard., Waur.

68. Hi itaque cum post obitum patrum in ducatus eisdem successissent: indignati sunt Britanniam foeminae potestati subditam esse.

Ebenso: M. Par. p. 33, 6—8 (wörtlich); R. Glouc. 869—70; Cast. fol. 23 a, 34—b, 6; Waur. p. 91, 29—32.

Ausführlicher: Laȝ. p. 159, 11—20.

Aehnlich: M. Brut 3577—86 (ohne die Angabe über Erbfolge der Neffen); Br. Tys. p. 45, 8—9.

Kurz: Wace 2105: Por la tère l'antain haïrent.

Anders: G. R. Br. 811—14: Interea Britones reputant vile subesse Femineo juri. Quod cum Cunedagius audit Marganusque, ducum proles, quibus abstulit

Cast.

67. Fehlt.

= G. M.: Perc. Cap. 11, 224—27.

Kurz: Bouch. 7. 3, 31—32.

68. & to hir she [sic, she fehlt Ed. 1528] had enemyte for as moche as theyr aunte sholde haue the land /

Ebenso: P. Verg. p. 20, 33—34: pudebatque duitius tam uile seruitudinis jugum tolerare; Hol. p. 20 b, 22—23.

= G. M.: Perc. Cap. 11, 227—32.

Anders: Bouch. 7. 3, 38—42: Ces deux enfans icy Marianus & Cymedage furent conseillex de eux mettre en armes pour courir sus a leur tante Cordeille qui le royaulme occupoit & pour ce faire . . .

Harv. s. 70.

olim Regnum rex Leyrus, memorant approbia patrum, . . ; Man. 2556: When M. and C. waxen were, & of age.

69. Collectis ergo exercitibus in reginam insurrexerunt: nec a saevitia sua desistere voluerunt, donec quibuscunque vastatis provinciiis praelia commiserunt cum ipsa;

Ebenso: M. Par. p. 33, 8—11 (fast wörtlich); R. Glouc. 871—73; Cast. fol. 23 b, 7—16; Br. Tys. p. 45, 9—10.

Ausführlicher: M. Brut 3587—3604: . . . De lor peres prendrent vengeance, Dunt encor unt es cuers pesance; Que por la mort que por la terre Unt entreprise icele guerre. (3593—96); La 3. p. 159, 22—160, 6. Dann p. 160, 7—8: ofte heo weren buenne: and ofte bi-noden (= Wace); Eul. p. 232, 10—14: . . contra eam machinati sunt, quod aut regnum eis redderet aut pro eo decertaret. Dies belli constituta et pars utraque in pugnam conversa, caedes fit magna, conflictio dira, sed Cordilla superata . . .

Kurz: Wace 2106—07: Et mainte fois se combatirent, Primes desos et puis desus; Liv. d. R. p. 6, 18—19; Man. 2557—60, N. B.: ffirst were þei bothe ouercomen, & at þe laste Gordille was nomen (2559—60).

Abweichend: Waur. p. 91, 32—92, 11: . . sy lacueillerent de guerres et longement la guerroierent. Toutes voyes en la fin, par laide des Francois qui lui vindrent aidier et secourir, cest a scavoir le duc de Sens, le duc de Laon et le conte [Hs. C. 2: ducq] de Corbueil, lesquelz elle avoit nouris en sa jonesse, elle vint audessus de sa guerre et prinst ses deux nepveux en bataille et prinst la cite d'Evrocq ou

69. so that bytwene hem they ordeyned a grete power and vppon hir werryd gretely /

Ebenso: Bouch. 7. 3, 42—44; Mir. Hazl. p. 330, 6—7 und 10—12: My sisters sonnes began with mee to jarre, And for my crowne wagde with me mortall warre. . . . Both which at once provided their artillery To worke mee woefull woo, and mine adherents bales; Hol. p. 20 b, 23—24.

= G. M.: Perc. Cap. 11, 232—36.

P. Verg. p. 20. 34—36: itaque facta militum manu, omnia caedibus, incendiis, rapinis uastare coeperunt, quo mulierem ad certamen traherent: quam haud ita multo post cum paruo exercitu, obuiam factam ceperunt, . .

Kurz: Fab. I Cap 16, 4—5: . . came vpon her lande: & made therin great wast & destruccion, . . ; Rast p. 90, 31—91, 1; Spen. II 10, 32.

G. M.

estoit leur retrait, et tous leurs chasteaux et villes et saisy toutes leurs terres, et tint tout en sa main tant et si longuement que la paix fut faite, par le pourchas des amis, totalement a la volente de la roine Cordeille. (S. 70).

Z. T. nicht ausdrücklich: Alf. Bev. p. 15, 5; Chr. God. p. 190, 29—30; Hard. XXVIII, 7.

Ross. s. 20.

70. eamque ad ultimam captam in carcerem posuerunt:

Ebenso: Alf. Bev. p. 15, 5—6; Wace 2109—10; Laz. p. 160, 9—14; G. R. Br. 815; M. Par. p. 33, 11—12 (fast wörtl.); R. Glouc. 874—75; Liv. d. R. p. 6, 19—20; Langt. p. 38, 7; L. C. P. p. 209, 18—19; Cast. fol. 23 b, 17—20; Ms. Harl. 1568 (s. Eidam p. 38); Eul. p. 223, 14; Br. Tys. p. 45, 10—11; Chr. God. p. 190, 30—31; Hard. XXVIII, 7.

Ähnlich: Higd. II 31, p. 38: quam... incarceraverunt. Etwas ausführlicher: M. Brnt. 3605—08: Mais malement s'est defendue, Quar sa bataille i est vencie....

Man. 2561—62: & held hire long in her prison, fforhuremyght gonoraunson.

Waur. p. 92, 11—21: Mais je treuve ici, selon le livre du Tresor des Histoires, faulte, car le maistre du Tresor dist Margan et Cunedragez prindrent leur ante et lempriisonnerent sic que par ennoy elle-meismes soccyst en la prison. Toutesvoies maistre Gaste et aultres istoires anchiennes dient que aprez ce que Margan, roy d'Escoce et Cunedragez, roy de Cornvaille, ses nepveus eurent paix faite a la roine Cordeille leur tante, elle vesqui VII. ans, puis mourut, et la misrent en terre moult precieusement joust le roy Leir, son pere, a la teste,...

Caxt.

70. and neuer they rest tyl they had hyr taken

Ebenso: Bouch. 7. 3, 44; Fab. I Cap. 16, 5—6: and at the laste toke her and cast her into a stronge pryson,..; Perc. Cap. 11, 236—37; Rast. p. 91, 1; P. Verg. p. 20, 36—37: .. quam... ceperunt, in carceramque coniecerunt; Mir. Hazl. p. 330, 13—15; Hol. p. 20 b, 24—25; Stow. p. 22; Spen. II 10, 32.

Harv. p. 16: Morgan and Conedag her twoo nephewes deposed her...; p. 25: deposed euen Cordeil their aunt from hir vsurpation and royall gouvernement. Cf. p. 27: Diuiding in the generations of the eightene kings the Crown is euer iustly possessed, either by the sons, or by the brethren, or by the next of the kings blond, except the next to king Leyr. Ferner p. 28: Conedag and Morgan deposed Cordeil from the kingdom which she held from them a long time with some title by her father though insufficient, seeing these were the sonnes of her eldest sisters...

71. ubi ob amissionem regni dolore obducta sese interfecit.

Ebenso: M. Par. p. 33, 12—13 (wörtlich); Br. Tys. p. 45, 11: she in despair put an end to her own life; Chr. God. p. 190, 31: At illa sese entello interfecit.

Ausführlicher: M. Brut. 3609—20; Wace 2111—14: N'en volrent avoir raançon, Ains la tinrent tant en prison Qu'elo s'ocist en la gaiole De mariment, si fist que fole. So auch Man. 2563—64: When no raunson myght for hure go Hure self for sorewe dide she slo; Laz. p. 160, 15—22. Sie wird so gemartert, þat hire seoluen heo was lad. heo nom enne longne enif: & bi-nom hire seoluen þat lif (18—20); G. R. Br. 816--17: Seclausam regina dolet, mortemque propinat Ipsa sibi, satagens gladio finire dolorem; Cast. fol. 23 b, 21—26.

Ganz kurz: Alf. Bev. p. 15, 6; Liv. d. R. p. 6, 20; Otterb. p. 11, 20.

Langt. p. 3S, 8: En angusse e en peyne est ele à mort lyvré.

L. C. P. p. 209, 19: . . e alli a fezerom morrer.

Higd. II 31, p. 3S: quam . . . incarcerationaverunt [et usque ad mortem affligerunt. Hss. C. D.]. Eul. p. 232, 14—15: . . ob doloris nimietatem finem fecit miserrimum. p. 50: quam . . . usque ad mortem incarcerationaverunt et affligerunt; Ms. Harl. 1568 (s. Eidam p. 3S): and neuere they restide til that they hadde here taken and putte hire unto deth.

Hard. XXVIII, 8—14: . . . And buried was by side hir father right, In Janus temple, whiche kyng Leyr made I wene, At Kairleyr so that nowe Laicester hight. [Thus died the quene, that was of muche might.] Hir soulewent to Janus, whome she serued, And to Mynerue, whose lone she had deserued. (9—14).

Waur. hat zwei Darstellungen, s. 70.

71. . . & put hir vnto deth /

= G. M.: Perc. Cap. 11, 237—38: ou elle se tua par douleur destr ainsi formenee.

Bouch. 7. 4, 3—7: Leur tante la royne Cordeille qui prisonniere estoit se veoit toute forclose desperance. A celle cause tumba en vne telle tristesse que maladie la surprint dont elle mourut en prison.

Fab. I, Cap. 16, 6—8: where she beyng dyspayred of the reconery of her astate, as testyfyeth Galfride, she slewe her selfe whenne she had reynued, as before is declared, by the terme of .V. yeres.

P. Verg. p. 20, 37—39: Hic egregia mulier, cui ad superandam superiorum regum gloriam, uirilis tantum defuit sexus, amissi regni dolore percussa, post annum quintum, quam regnare coeperat, sibi mortem consciuit.

Hol. p. 20 b, 25—29: wherwith shee tooke suche grieffe, becing a woman of a manly courage, and despayring to recouer libertie, there she slew herselfe when she had raigned as before is mencioned the tearm of five yeeeres.

Stow. p. 22: Fast wörtlich = Fab. Zusatz: and was buried at Leicester in Janus Temple, by hir father.

Kürzer: Spen. II 10, 32: Till weary of that wretched life her selfe she hong; Harv. p. 26: Cordeyl being at her wits end despayred of her libertie, and murdered her selfe in prison.

Mir. Hazl. p. 330, 16—335, 24 hat lang ausgespennene Beschreibung der Gefangenschaft und der dem Selbstmorde voraufgehenden Betrachtungen und Seelenkämpfe. Sie ersticht sich mit einem Messer, Despayre führt ihr die Hand. Dann eine Warnung, ihr in diesem Schritt zu folgen, bis p. 336, 4.

III.

Abhängigkeitsverhältnis der Quellen.

Je nach der Art, wie die Sage von den verschiedenen Autoren behandelt wird, ergeben sich etwa folgende vier Klassen von Werken:

1. Behandlung der Sage in kürzester Form.

Von Handschriften gehören hierher:

a) Albericus trium Fontium (I. Nr. 10). Er enthält nur die Namen Lier und Cordeilla in der Aufzählung der Regenten.

b) „Chronicle of England“, ed. Ritson. (I. Nr. 15). Bladud, Leyr's Vater, ist ausführlich behandelt, dagegen wird Leyr's nur ganz flüchtig gedacht. Der Verfasser, offenbar Spielmann und ohne genügende Kenntnis der Ueberlieferung, läßt auf Leyr einen Sohn, Denewold, folgen, während sonst nirgends ein männlicher Leibeserbe des Königs erwähnt wird (S. II, 3).

c) Das Eulogium Historiarum (I. Nr. 23) erwähnt Vol. I, p. 49 f. Bladut und Cordeila, auch ihre Neffen, übergeht aber Leir.

d) „A short English Chronicle“, ed. Gairdner (I. Nr. 25) zählt Leyre und Cordell unter den englischen Regenten auf (p. 3 f.).

Drucke:

a) Cooper-Lanquet, Epitome of Chronicles (I. Nr. 46).

b) Grafton, Abridgment of the Chronicles of England (I. Nr. 48).

e) ders., *Manuell of the Chronicles of England* (ib.).

d) Stow, *Summarie of Englyshe Chronicles* (I. Nr. 49), enthalten in gedrängter Kürze Angaben über Leir's und Cordeilla's Regierung und Tod; die ausführlicheren Werke von Grafton und Stow s. u. p. 99, 103.

e) Chambers, *Histoire abrégée* (I. Nr. 51), enthält in der Aufzählung britischer Regenten die Namen Leire und Cordela.

Woher die hier aufgeführten Autoren ihre Angaben genommen haben, ist schwer zu bestimmen, weil die Darstellung so überaus dürftig ist. Eine Ausnahme macht Grafton im *Abridgment*, der ausdrücklich die *Flores Historiarum* als Quelle nennt.

2. Quellen mittleren Umfangs,

die zwar im Vergleich zu G. M. stark gekürzt sind, aber doch die wichtigsten Elemente der Sage enthalten. Es sind folgende: Alf. Bev., R. Dic., Gerv. Tilb., Sprot., L. C. P., Higd., Joh. Hist., Trevisa's Higdenübersetzung, Otterb., Higdenübersetzung des Ms. Harl. 2261, Ross., Naue., Stow (*The Chronicles of England*).

Die meisten benutzen G. M. als Quelle, und zwar schließt sich Alf. Bev. (I. Nr. 2) überwiegend, Otterb. (I. Nr. 26) mehrfach auch im Wortlaut an die Vorlage an (vgl. für Alf. Bev. Hardy, *Deser. Cat.* II, p. 230, Potthast p. 38 und D. N. B.). Einen etwas freieren Auszug nach G. M. bieten R. Dic. (I. Nr. 5) und Gerv. Tilb. (I. Nr. 7). Die Quellen des Joh. Hist. (I. Nr. 22) und Naue. (I. Nr. 41) werden weder im Text, noch von den Herausgebern genannt. Man geht kaum fehl, auch hier G. M. anzunehmen. Higden (I. Nr. 20) zitiert im Leartext den „*Liber Britannicus*“, d. i. nach Lumby G. M.; kurz vorher nennt er „*Gaufridum et Alfridum*“. Hauptquelle ist also Gottfried, daneben mag er für manche Stellen — nicht für unsere — den Alf. Bev. benutzt haben. Ihm schlossen sich natürlich die Uebersetzungen Trevisa's und des Ms. Harl. 2261 an. Ross. (I. Nr. 30) beruft sich wiederholt auf Hardyng, von dem er in dem ausführlichen Bericht über Bladud eine ganze Strophe übernimmt. Leir's Regentschaft ist dagegen sehr kurz erledigt.

Hardyng wird auch von Stow, *Chronicles*, (I. Nr. 49) im Bladud-bericht als Gewährsmann genannt. L. C. P. (I. Nr. 18) weicht von den üblichen Darstellungen ab. Die Aenderungen sind entweder als willkürliche anzusehen, oder durch eine unbekannte Vorlage zu erklären. Elise Richter bezeichnet den M. Brut als Quelle, doch sind große Verschiedenheiten vorhanden: Die Teilung des Reichs, die Werbung um die jüngste Tochter, die allmähliche Verminderung des Gefolges, die Klagen des Königs fehlen. Erst nach Leirs Tode unternimmt der französische König einen Rachezug, die gute Tochter wird auf Geheiß der Neffen getötet! Eine bestimmte Quelle läßt sich wohl für das L. C. P. nicht angeben.

3. Ausführlichere Fassungen der Sage.

Zu dieser Gruppe stelle ich folgende 31: G. M., M. Brut, Wace, Laz., G. R. Br., R. Wend., M. Par., Liv. d. R., R. Glouc., Langt., Flores, Cast., Man., Eul., Br. Tys., Gesta L., Chr. God., Hard., Waur., Caxt., Bouch., Fab., Perc., Rast., P. Verg., Mir., Graft., Hol., Warn., Spen., Harv.

Von ihnen können mit Bestimmtheit als unmittelbare Nachdichtungen oder Bearbeitungen von G. M. bezeichnet werden:

M. Brut. (I. Nr. 3. S. z. B. Hofmann-Vollmöller p. III f.).

Wace. (I. Nr. 4. S. z. B. San Marte p. XXI).

G. R. Br. (I. Nr. 8. Ib. p. XXVI f.). Die Chronik ist eine freie, gekürzte Umdichtung, mit starker Betonung des britischen Standpunkts den angelsächsischen Herren gegenüber. „[Der Dichter] wollte die britische Jugend zum Haß gegen das englische Joch anfeuern, in ihrem Herzen die unauslöschlichen Hoffnungen ihres besiegten Stammes nähren“ (San Marte l. c. p. XXX). An einigen Stellen finden sich neben Kürzungen auch sonstige Abweichungen (S. II, 12, 29, 62, 63, 68).

R. Wend. (I. Nr. 9). Er kürzt und ändert wiederholt, hat aber ganze Strecken wörtlich übernommen (II, 6, 15, 17, 22—23, 27—28, 49, 55, 62). Ebenso M. Par., (I. Nr. 11) bei dem auch II, 64, 66—71 fast wörtlich mit G. M. stimmen.

R. Glouc. (I. Nr. 14) ist manchmal ausführlicher als G. M., manchmal auch kürzer (vgl. Brossmann p. 5). Einfluß La za-

mon's ist auch nach Wright, der ihn sonst gelegentlich nachweist, für die Leirstelle nicht anzunehmen, ebensowenig der Wace's (vgl. ten Brink, I. p. 320 ff., auch Taine, Lit. Angl. I. p. 107, Mätzner, Ae. Sprachproben I. p. 155).

Cast. (I. Nr. 19) ist genau G. M. nachgedichtet, aber viel ausführlicher. Vereinzelte Abweichungen s. II, 29, 62.

In dem ausführlichen Bericht des Eul. (I. Nr. 23) herrscht im allgemeinen engster Anschluß an G. M., vielfach auch im Wortlaut (II, 1—3, 18, 20—23, 25—26, 28—29, 32—33, 39, 41—42, 53—56, 58, 60). Gelegentlich begegnen Kürzungen (II, 8 ff., 27, 35 ff.), Zusätze (II, 49, 50), oder geringe Abweichungen (II, 5, 44, 69), am Schluß einige, die sich sonst nicht finden (II, 62, 64).

Br. Tys. (I. Nr. 24) ist eine fast treue Uebersetzung mit nur einer größeren Abweichung bei der Teilung des Reichs. (II, 20).

Bouch. (I. Nr. 42) hat die Hauptzüge der Sage in der Gottfriedsehen Darstellung. Einiges ist originell (II, 1, 20, 22, 63, 66, 71), anderes deutet auf Benutzung Hardyng's (II, 6, 62).

Fab. (I. Nr. 40) zitiert G. M. dreimal in unserem Texte. (II, 3, 28, 71, außerdem II, 26 als „the story of Brytons“). Daneben nennt er „The Cronycle of England“ (II, 22) und verschiedene hier nicht in Betracht kommende Werke (II, 26), sowie II, 63 „dyuerse Cronycles“. Er kannte und benutzte vielleicht Trevisa's Higdenübersetzung, da sich die Namensform Leith (II, 5) in älteren bekannten Werken nur dort findet (s. Ellis Pref. p. XIV.) Fabyan hat G.'s Erzählung ziemlich gekürzt (besonders II, 30—60). Die II, 1 u. 66 vorkommende Zeitrechnung findet sich bei ihm zuerst, auch sonst hat er gelegentlich Zusätze (II, 26 über die Person des Aganippus) und eigene Bemerkungen (II, 3, 28, 32).

Perc. (I. Nr. 43) schließt sich ziemlich eng an G. M. an. Geringfügige Abweichungen sind II, 1, 15, 29, 32, 44, 49, 66, 71; etwas beträchtlichere: II, 25, 62, 64. Einzelne Zusätze: II, 2, 51.

Rast. (I. Nr. 44) zitiert G. M. als Quelle. An einer Stelle (II, 66) macht er über Aganippus eine ganz ähnliche Bemerkung wie Fab. (II, 26).

P. Verg. (I. Nr. 45) benutzt G. M. in freierer Weise, als die meisten übrigen. Vieles ist gekürzt (II, 3, 7, 20, 22, 28, 62—68), große Teile fehlen ganz (II, 4, 8, 11, 13, 15, 17—19, 21, 23—25, 29—43, 45—60). Eigene Zusätze sind wohl II, 5, 12, 14, 69.

Vermutlich gehen auch auf G. M. als Vorlage zurück:

Chr. God. (I. Nr. 27). Zwar fehlen wörtliche Entlehnungen, aber im Zweifelsfalle wird man stets eher auf Gottfried, als auf einen anderen Autor raten dürfen. Vieles ist zusammengestrichen, ganz fehlt besonders II, 29—41, 45—52.

Mir. (I. Nr. 47). Higgins macht G. M., Graft., Lanquet und Stow als Quellen namhaft, außerdem kennt er mehrere andere Chroniken, worunter „an old Chronicle in a kind of Englishe Verse“. Als Hauptquelle darf man G. M. ansehen. Vieles ist weggelassen (besonders II, 45—59), anderes gekürzt (II, 7—13, 16—19, 22—25, 42—43, 60), manches auch weiter ausgeführt oder neu hinzugesetzt (II, 4, 20, 26, 36, 62, 69 und natürlich 71). Bemerkenswert ist die Uebereinstimmung mit Caxton (II, 30, 33—35, von denen 33—34 sich auch mit Gesta L. decken, und die gleichen Zahlen bei des Königs Tross und seiner Verminderung: 60, 30, 10, 5, 1, wo allerdings Caxton 1482 als ursprüngliche Zahl 40 hat, vgl. p. 123); desgleichen mit R. Glouc. (II, 62), mit Gesta T. (II, 61). Nach alledem ist die Vermutung gerechtfertigt, daß Higgins vor der Bearbeitung des Cordeliastoffes eine größere Anzahl von Werken studiert hat. Von Grafton, Lanquet und Stow finden sich keine erkennbaren Spuren.

Wace diene folgenden Werken als Quelle:

Laz. (I. Nr. 6). Wie überall, hat der Dichter auch hier den Bericht stark erweitert, poetisch vertieft und umgestaltet. (Vgl. ten Brink I, 221 f. und das Kapitel „Darstellung der Sage“.)

Liv. d. R. (I. Nr. 13) hat ein Zitat aus Wace (II, 14). Nach Glover ist R. Dic. die Hauptquelle. Für die Leirstelle kann das unmöglich zutreffen, da sie viel ausführlicher ist als bei R. Dic.

Langt. (I. Nr. 16) kürzt nach Wace und G. M., steht aber in einigen Punkten Wace näher, besonders in der Reichsteilung

(II, 20), wo er als erster nach Wace, das Land den Töchtern erst nach des Königs Tode versprechen läßt.

Man. (I. Nr. 21) schließt sich eng an Wace an. In der Ausgabe sind alle von ihm abweichenden Verse durch . gekennzeichnet, es sind 28 auf 297 des Leyrberichts. Leyr's Klagen sind erweitert und in Gordille's Ende einige Details hinzugesetzt.

Ebenfalls für Waur. (I. Nr. 29) darf man Wace als Hauptquelle bezeichnen (s. II, 28—29, 41), den er auch zitiert (II, 70). Daneben schöpft er aus anderen Quellen. Wiederholt beruft er sich, auch in unserer Erzählung, auf den „maistre du Tresor“, dessen Person nicht feststeht. Der Herausgeber vermutet, daß Waurin außerdem eine französische Prosaversion des Brut vorgelegen hat, die ihrerseits auf Wace und Gaimar zurückging (Intr. p. LXIII). Da aber im Text an mehreren Stellen Verspaare eingestreut sind, die nicht mit Wace übereinstimmen, so ist vielleicht die Vermutung berechtigt, daß Waurin noch eine andere französische Verschronik benutzt hat, deren es ja auch neben Wace (bezw. Gaimar) mehrere gab. Nur bei ihm finden sich die Sprichwörter (II, 47).

Mit R. Wend. stimmt, wie schon oben bemerkt, bis auf geringfügige Aenderungen des Sinnes oder Wortlauts genau M. Par. (I. Nr. 11. S. II, 5, 20, 23, 29, 54, 62), und mit M. Par. fast wörtlich die Flores Historiarum (I. Nr. 17). Letztere sind daher im ganzen 2. Kapitel der Arbeit nicht besonders aufgeführt.

Zusammen zu behandeln sind auch Gesta L. (I. Nr. 31) und Caxton (I. Nr. 39). Sie sind inhaltlich und im Wortlaut so ähnlich, daß ein Zusammenhang absolut sicher besteht. (S. II, 5, 8, 11, 13, 16, 24, 29, 33, 52, 60, 62). Dabei weichen beide häufig von G. M. ab (z. B. II, 18—21, 25, 31, 39, 41, 45—48, 51, 62), trotzdem er der einzige hier in Betracht kommende Autor ist, der in den St. Alban's Chronicle (1483) und späteren Drucken als Quelle genannt wird. Da nicht anzunehmen ist, daß Caxton für diesen Teil der Chronik von seiner sonstigen Vorlage zugunsten der Gestadarstellung, die noch dazu sich so überaus selten findet (nur in einer Hs. erhalten), abgewichen ist, so bleibt nur die Annahme übrig, daß Gesta L. und Caxt. auf eine gemeinsame Quelle, eine der

englischen prosaischen Brutechroniken zurückgehen, die dann ihrerseits direkt oder indirekt von G. M. abstammen. Die einzige mir teilweise bekannte Hs. dieser Gruppe, Ms. Harl. 1568, stimmt in den bei Eidam zitierten Bruchstücken fast wörtlich mit Caxt. überein (II, 13—14, 20, 70—71).

Fabyan's Chronik ist die Vorlage für Grafton (I. Nr. 48) geworden. Die Leyrstelle ist, von ganz geringen orthographischen Abweichungen, vereinzelt Wortumstellungen u. dgl. abgesehen, wörtlich aus Fab. entlehnt, wenn Graft. auch, bezeichnenderweise mit denselben Worten und an denselben Stellen wie Fab., für die Erzählung „Gaufride, Polycronica, and other“ als Quellen angibt; auch „the English Chronicle, wofür Fab. „the Cronycle of Englande“ hat, und worunter, wie der Zusammenhang ergibt, nicht Gottfried verstanden wird. Dann nennt er „Reynulph of Chester“, wo die Quelle nur den Titel seines, oder vielmehr Ranulphus Higden's Werkes, „Polycronica“ hat, und mehrere andere Autoren.

Auch Hol. (I. Nr. 50) zeigt fast durchgängig Abhängigkeit von Fab., besonders auch an den Stellen seiner Darstellung, die von G. M. abweichen (II, 1—2, 7—8, 10, 13, 23, 25—28, 30—37, 39—54, 57—59, 65—67). Dafs nicht etwa Grafton Hol.'s Quelle gewesen ist, geht aus einigen Stellen hervor, wo Grafton in Kleinigkeiten von Fab. abweicht (II, 1, 15). Originell ist wenig (II, 6, 29). Manche Zusätze zeigen, dafs dem Verfasser G. M. wohl bekannt war. (II, 2, 25, 38, 55—56, 60—61, 64, 68). G. M. ist auch am Rande als Quelle angegeben, neben Matthaeus von Westminster, also den Flores, von deren Benutzung in der fraglichen Stelle aber nichts zeugt. Mehrmals (II, 62, 66, 71) weicht Hol. in nebensächlichen Angaben sowohl von seinem Hauptgewährsmann Fab., als auch von G. M. ab. — Es könnte auffallen, dafs Hol. grade Fab. nicht unter seinen Quellen nennt. Wenn man aber bedenkt, dafs Fab.'s Chronik noch nicht zwei Dezennien vor der ersten Auflage von Hol. gedruckt war, und andererseits die Berufung auf einen G. M. auf die Zeitgenossen bei weitem mehr Eindruck machen mußte, so ist Hol.'s Handlungsweise leicht erklärlich.¹⁾ (S. auch Caxton's Quellenangabe).

¹⁾ Auch die modernen Kritiker betrachten G. M. als Quelle für Hol. So sagt Ward, Hist. of Engl. Dram. Lit. I, p. 417 bei der Besprechung der

Keine bestimmte Quelle vermag ich für folgende Werke anzugeben:

Hard. (I. Nr. 28) Er gibt über sein Verhältnis zu den Quellen, die er kritiklos benutzt, selbst Auskunft:

„... in thinges dooen before his owne dayes
He foloweth his anthours at auenture,
Without choice or difference of the true wayes,
Nor well assured who were corrupte or pure . . .“

(S. Ellis, p. 10, John H.'s Preface.)

Die ganze Chronik ist mit vielem fantastischen Beiwerk durchsetzt. Einzelnes davon findet sich auch in der Leyr-geschichte, so die Tempelgründung in Leicester, von der die anderen Autoren nichts wissen. Originell ist auch II, 62, 71. Im allgemeinen jedoch bringt er die übliche Form der Sage.

Warn. (I. Nr. 52), Spen. (I. Nr. 53) stehen der Sage freier gegenüber, als die meisten; jener mehr in der Handlung (II, 1, 20, 38), dieser besonders in der poetischen Wiedergabe des Stoffes.

Harv. (I. Nr. 54) nimmt unter sämtlichen Werken eine besondere Stellung ein, und da er selbst keine Gewährsmänner nennt, so ist bei der ganzen Anlage seines Buches eine sichere Quellenbestimmung unmöglich. Er gibt zunächst auf S. 16 einen kurzen Bericht über Leyr und Cordeil, dann S. 18 ff. in „The Artes and Aetes of Brute, and his Brutans“ (= Britains) eine Charakteristik seiner Landsleute nach ihren Tugenden und Lastern. Unter den Belegen aus der britischen Vorgeschichte finden sich zahlreiche aus der Leir- und Cordeillasage. Ich gebe einige Beispiele:

S. 23.

<p>Their vice or folly is seen in</p>	<p>{ Wordes: Leyr forgetting his Honour asked his three daughters . . . (S. II, 6).</p>
---	---

„Chronicle History“: „... Geoffrey of Monmouth's chronicle, upon which Hol. based his narrative“.

S. 24.

Their vertue and fortitude is known by their Acts in	Peace	Leyr built a Citie in the midst of his land and called it Carleyr in respect of his owne name.
	Warre	at home { <div> Leyrs two eldest daughters to be kept from the Crown by Cor- deil the youngest daughter. Conedag and Morgan the sons of those two Dukes deposed euen Cordeil their aunt from hir vsurpation and royall govern- ment. </div>

Wie schon diese Proben erkennen lassen, ist Harv. deshalb von Wert, weil er nicht wie die übrigen Autoren die Sage als Dichter oder Geschichtschreiber behandelt, sondern als Kritiker der Personen und ihrer Taten. Leider ist er der einzige seiner Art, aber immerhin haben wir in ihm einen wichtigen Anhalt dafür, wie die Sage um die Wende des Jahrhunderts beurteilt wurde, zwölf Jahre vor dem Shakespeare'schen Lear!

Zur Uebersicht über die Abhängigkeit der Werke dieser Gruppe von G. M. und unter sich, wie sie sich aus dem Vorstehenden ergibt, füge ich einen Stammbaum (siehe n. S.) bei, der sich natürlich nur auf die Sage in den Werken, nicht auf die Werke in ihrer ganzen Ausdehnung bezieht. Kleinere, und besonders diejenigen Darstellungen, deren Quelle nicht feststeht, sind nicht berücksichtigt.

Eine ganze Reihe von Leirversionen dieses Stammbaums sind bemerkenswert, weil sie nicht mehr eine einzige, sondern mehrere Quellen für die Sage heranziehen. Reine Einquellenwerke sind nur: M. Brut, Wace, G. R. Br., R. Wend., R. Glouc., Cast., Eul., Br. Tys., Perc., P. Verg., Chr. God. (nach G. M.); Laz., Liv. d. R., Man. (nach Wace); M. Par., Flores (nach R. Wend.); Gesta L., Caxt., Ms. Harl. 1568 (s. I. Nr. 31, 39); Grafton (nach Fab.). Doch auch in diesen finden sich zahlreiche Abweichungen im Einzelnen.

Mit Sicherheit läßt sich die Benutzung mehrerer Quellen nachweisen an Langt. (G. M., Wace); Waur. (Wace, „maistre du Tresor“, eine Prosaversion bzw. eine weitere Reimchronik?); und häufiger an den Drucken, so an Bouch. (G. M., Hard.); Fab. (G. M., „The Cronycle of England“, „dyuerse Cronycles“, Trevisa?); Rast. (G. M., Fab.?, auch „the cro-

G. M. (1132—35)

M. Brut (ca. 1150)	Wace (1155)	G. R. Br. (ca. 1234)	R. Wend. R. (1295) (n. 1297)	Cast. (n. 1327)	Eul. (n. 1366)	Br. Tys. (15. Jh.)	x	Chr. God. (ca. 1430)	Bouch. 1) (1514)	Feb. 2) (1516)	Perc. (1528)	Rast. (1529)	P. Verg. Mir. 4. 2) (1534) (1574)
			M. Par. (1259)					Ma. Harl. 1568 (15. Jh.)	Gesta L. (15. Jh.)	Cact. (1480)			
			Flores (ca. 1307)						Graft (1569)	Hol. 3) (1577)			
Laf.	Liv. d. R. (ca. 1205.)	Langt. 3) (ca. 1307)	Man. (ca. 1338)	Waur. 2) (n. 1471)									

1) Violleicht auch Har.

2) Neben anderen Quellen.

3) Neben G. M.

nyeles of Fraunce II, 66); Mir. (G. M., „an old Chronicle in a kind of Englishe Verse“ u. a.); Hol. (Fab., G. M.). Also eine beträchtliche Anzahl Chronisten und Dichter der späteren Zeit, besonders des 16. Jhs., haben sich nicht nur bei der Abfassung des Gesamtwerks, sondern auch für dessen einzelne Teile nach mehreren Quellen umgesehen. Besonders lehrreich dafür sind z. B. die kritischen Bemerkungen Fabyan's und Rastell's über die Person des Aganippus (Fab. II, 26, Rast. II, 66), aus denen namentlich für Fabyan eine umfangreiche Kenntniss der einschlägigen Literatur folgt; und dabei ist zu bedenken, daß die sagenhafte britische Vorgeschichte doch Geschichtsschreibern wie Fabyan, Rastell und Holinshed als der am wenigsten wichtige Teil ihrer Werke erscheinen mußte.

Neben den literarischen Quellen muß natürlich bei einem so verbreiteten Stoffe auch mit der mündlichen Ueberlieferung gerechnet werden. So erklären sich am einfachsten die zahlreichen Abweichungen im Detail, so auch viele der bunt durcheinander gehenden Formen der Eigennamen. Die Sage war eben Gemeingut des Volkes. Dafür liefern auch Anspielungen in solchen Werken, die den Stoff unvollständig oder gar nicht enthalten, den Beweis. Wenn z. B. Warner sagt:

„Not how her [Cordella's] nephewes warre on her,
And one of them slew th'other
Shall followe; . . .“

oder Drayton im 8. Gesange des Polyolbion:

„Of iustly vexed Leire, and those who last did tug
In worse then ciuill warre the sonnes of Gorbodug
— — — — —

I cannot stay to tell“ (I, p. 113)

so geht daraus klar hervor, daß sie die Bekanntschaft mit diesen Sagen bei jedem Leser voraussetzen können.

4. Die Sage in Werken abweichenden Charakters.

Gesta T., Camden, Herolt und Hollen bleiben hier zu besprechen. In den beiden erstgenannten liegt Uebertragung der Leirsage auf andere Personen vor, bei der die Vorlage nicht genau zu bestimmen ist. Camden hat in der mir zugänglichen Ausgabe statt des sonst bei ihm üblichen Hinweises

auf die Quelle ein [Anonymus], und dann folgt die Bemerkung: „One referreth this to the daughters of King Leir.“ Der Verfasser treibt hier ein Versteckspiel mit seinem Leser. Hätte er die Geschichte in ihrer alten Gestalt gegeben, so wäre sie jedem sofort bekannt gewesen; so wie er sie bringt, war ihm eine Quellenangabe schlechterdings unmöglich. (Vgl. I, Nr. 31, 2 und 55). — Herolt (I. Nr. 37) und Hollen (I. Nr. 38) verfolgen mit der Aufnahme der Sage in ihre Sammlungen theologischerbauliche Zwecke. Jener beruft sich auf britische Chroniken, dieser auf die Leyreerzählung „in historia britonum . . . sicut dicit brutus in chronica sua“. Vereinzelt finden sich in beiden Anklänge an G. M. (Serm. Disc. II, 15; Hollen II, 7, 8, 10, 12, 13.)

IV.

Darstellung der Sage.

Die oben zusammengestellten Texte sämtlicher zugänglicher Learquellen sollen für die fernere kritische Bearbeitung der Sage bis auf Shakespeare die Grundlage bilden. Wenn sie aber auch über den einzelnen Punkt die Uebersicht und die Kontrolle ermöglichen, so glaubte ich doch eine kurze zusammenhängende Darstellung der ganzen Sage nicht vorenthalten zu sollen. Dabei sind im allgemeinen nur die ausführlicheren Werke, also die unter III. 3, berücksichtigt, und die übrigen nur dann herangezogen, wenn sie irgend welche interessante Lesarten bieten. Gelegentliche Ausblicke auf Shakespeare, das ältere Drama, oder die Ballade, die durch den Stoff so nahe gelegt werden, habe ich mir erlaubt.

I. Bis zur Reichsteilung und Verheiratung der Töchter.

[II, 1—26].¹⁾

Nach G. M. folgt Leir auf seinen Vater Bladud und 1. regiert 60 Jahre, wobei nicht ausdrücklich gesagt wird, ob in dieser Zahl seine gesamte Regierungszeit, oder die im Augenblick der Reichsteilung verflossene verstanden wird. Mehrere Werke folgen G. in dieser Angabe, bei anderen schwankt die Zahl der Jahre. (40 z. B. bei Man., Br. Tys., Chr. God., Perc., Harv., Bouch., der allein darauf hinweist, daß Leyr der zweite seines Namens ist; 35 bei Warn.; 30 bei R. Glouc.).

¹⁾ Die Zahlen am Rande verweisen auf den entsprechenden Abschnitt des Textes in Kap. II.

Viele geben keine Regierungszeit an, mehrere Drucke (Fab., Rast., Hol., Stow) beziffern ausdrücklich die gesamte Regierungsdauer, einschliesslich der nach seiner Wiedereinsetzung, auf 40 Jahre. (II, 63). Fab., nach ihm Graft., Hol. und Harv. geben genau an, in welchem Jahre nach Erschaffung der Welt Leir seine Herrschaft begann, doch weichen die Daten von einander ab. Serm. Disc. hat nur „ante tempus incarnationis dominice“. M. Brut wird durch den Ausdruck „viriliter rexit“ (G. M.) zu etwas eingehenderer Schilderung der Zustände unter Leir angeregt. Nach G. M. liegt seine Regierung zwischen dem Auftreten des Propheten Elias (Lib. II, Cap. X) und dem der Propheten Jesais und Hosea, bezw. der Gründung Roms. (ib. Cap. XV).

2. Wie viele andere britische Könige, erbaut auch Leir eine Stadt, die nach seinem Namen genannt wird. (Nach Naue. sind es mehrere). Sie liegt am Flusse Sora, „in interiore parte insulae“ (P. Verg.), zum Unterschiede von jenem Kaer-Leir, das Leir der Erste im Norden des Landes gegründet hatte (Lib. II, Cap. IX). Nach Waur. vollzieht der König selbst die Benennung. Stow und Rofs. berichten auch über eine Tempelgründung daselbst, Wace und Lag. wissen von der Stadt zu erzählen, dass sie durch die Uneinigkeit der Bewohner sehr zu leiden gehabt hat. — Sonst ist aus seiner langen Regierung nichts bekannt (so Fab. 3),¹⁾ als die nun folgende Erzählung:
3. Der König hatte keinen Sohn, aber drei Töchter, Gonorilla, Regan und Cordeilla, auch war keine Aussicht auf weitere Nachkommenschaft (Wace), trotzdem sich die Thronfolge nur in männlicher Linie vererbte (Perc. 2). Die Töchter sind von hohem Sinn und grosser Schönheit (M. Brut., Cast., L. C. P.,
4. Spen.). Er liebt sie alle, am meisten aber die jüngste (G. M. und viele andere), denn sie ist die schönste (Wace, Lag., R. Glouc., Langt., Man., Chr. God., Caxt., Mir.), tugendhafteste (R. Glouc., Caxt., Mir., Stow), und weiseste (Gesta L. 3, Mir., wo sie sich jedoch auf das Urteil der Leute be ruft, nicht ihre Tugenden selbst aufzählt, Stow, Camd.). Das

¹⁾ G. M. berichtet allerdings von Leirs früheren Kriegstaten mancherlei (II, 46 ff.), es sind das aber ganz allgemeine Angaben. Fab. lässt den Passus weg, sodass er nach seiner Darstellung zu der obigen Aeußerung berechtigt ist.

erweckt naturgemäß den Neid der Schwestern, sie fühlen sich zurückgesetzt und suchen eine Gelegenheit, sich zu rächen. (Nur der Mir. hat durch dieses psychologisch naheliegende Motiv das Verhalten der älteren Schwestern während der Befragung ausführlicher begründet). Leir ist alt geworden („senio 5. confectissimus“ P. Verg., „fallen into impotente age“ Fab.), daher will er sein Reich teilen und seine Töchter vermählen, und zwar mit Männern, die imstande sind, sie und das Reich zu schützen. (So nur Eul.). Nach Eul., P. Verg. und Spen. hat er von vorn herein die Absicht, das Land (seine Schätze, P. Verg.) in gleiche Teile zu teilen, die meisten aber folgen G. M., nach dem Leir derjenigen Tochter das grösste Stück 6. zu geben gedenkt, die ihn am meisten liebt. Zu dem Zwecke beschliesst er, sie nach dem Mafse ihrer Zuneigung zu befragen. Eine Reihe von Werken weichen hier ab. Bei manchen ruft er die Töchter zusammen (Hollen, Spen.), bei anderen fragt er sie zufällig, gesprächsweise (Hard., Bouch., Warn., Camd.). Vielen fehlt die Begründung der Frage (z. B. von den späteren Caxt., Bouch., Fab., P. Verg., Spen., Camd.). Allein steht Hol. mit der Bemerkung: „er dachte diejenige, die er am meisten liebte, zu bevorzugen“. (Vgl. Sh.). Bei Wace setzt der König voraus, dass sie um seine Absicht, ihr das beste Stück zu geben, weifs. (*Quida que ele connéust Que plus cher des altres l'éust*). Sehr interessant ist hier Harv., der es Leyr überhaupt zum Vorwurf macht, eine so törichte Frage an seine erwachsenen Kinder zu stellen! Es berührt sich also dieser Kritiker des 16. Jh. mit keinem geringeren als — Goethe. Aber wenn Goethe (Shakespeare und kein Ende) des Königs Verhalten in der Fragescene absurd nennt, so steht er in der Schärfe des Ausdrucks doch noch wesentlich hinter Harvey zurück: „Leyr vergiftet sich („his Honour“), indem er an seine drei Töchter eine närrische, unnütze Frage richtet, wie mancher tut, wenn er mit kleinen Kindern tändelt; er wollte wahrscheinlich von ihnen, die erwachsene Frauen waren, hören, wie sehr sie ihn liebten: sie hätten mit Fingern auf ihn zeigen können!“ Aehnlich scheint Drayton an der schon zitierten Stelle über Leire zu urteilen, da er ihn „iustly vexed“ nennt. Den gegenteiligen Standpunkt vertritt offenbar Spen., wenn er sagt: „He cald his daughters, and with

speeches sage Inquyrd, which of them most did love her parentage.“

7. Die erste Tochter erklärt, und ruft die Götter (Apollin, Laz.) zu Zeugen dafür an, daß sie ihren Vater mehr liebt, als ihre Seele, ihr Leben. Die meisten Werke stimmen damit, nur Man. hat die originelle Wendung der Frage: wie sehr würdest Du mich wohl lieben, wenn du meine Herrin wärest?

Manche behandeln die Antworten der beiden ältesten Töchter gemeinschaftlich (R. Wend., M. Par., L. C. P., Joh. Hist., Eul., Gesta T., Otterb., Waur., Bouch., P. Verg., Mir., Warn., Camd.); Mir. deutet durch die Form der Antwort („they lov'd their father more Than . . . any worldly wight“) auf die bekannte Version in Cordeillas Antwort (s. 14) hin, die sich außer im Mir. auch sonst findet, aber nirgends so vorbereitet.

8. Leir ist hocheifrig und verspricht ihr einen Gatten nach eigener Wahl und ein Drittel des Landes als Mitgift. M. Brut, Wace, R. Glouc. weichen hier insofern ab, als die älteste Tochter dort den „meillor, le plus prisié baron“, „pe nobloste bacheler“ erhalten soll, bei Laz. außerdem „þæt beste deal“ des Landes. In Gesta T. ist nur von Schätzen die Rede, bei anderen (Gesta L., Caxt., Fab., Hol., Mir.) äußert der König hier nur erst im allgemeinen seine Zufriedenheit mit der Antwort.

- 9-10. Es folgt die Befragung und Antwort der zweiten Tochter, die, wo überhaupt darüber berichtet wird, ziemlich übereinstimmen. Einige machen, wie G. M., auf ihre Arglist aufmerksam, auf das Bestreben, nach dem Beispiel der Schwester den Vater möglichst für sich zu gewinnen.

11. Nach G. M. und denen, die ihm hierin folgen, erhält Regan nun dieselbe Belohnung wie Gonorilla. Diese Verteilung läßt darauf schließen, daß nach G. M. der König ursprünglich die Absicht hatte, sich sofort des ganzen Reichs zu entäußern, auch ist nirgends gesagt, daß etwa die Töchter nicht mit gleichen Teilen bedacht werden sollten!

12. Dann ist an Cordeilla die Reihe zu antworten. Nur einzeln ist eine Anrede Leirs mitgeteilt (M. Brut, Wace, Laz., Langt.), doch hat Wace hier den schon (s. 6) erwähnten Zusatz, wodurch Leirs späteres Verhalten von Dichter gewisser-

malsen entschuldigt wird. Sie hat ihre Schwestern durchschaut, sie sieht, wie ihr Vater sich von ihnen betören läßt. Sie will ihm daher nicht sogleich die Wahrheit sagen, sondern ihn erst auf die Probe stellen („tentare“). Daher ihre Antwort, aus der dann das ganze Unheil entspringt. Aber wenn sie ihren Vater nur versuchen wollte, warum, so fragt man sich, gab sie später nicht ihre wahre Gesinnung kund? Bei Gottfried steht davon keine Silbe, und doch wäre es das einzig Natürliche! Ich glaube, es ist dies eine von den Stellen, an denen sich in hohem Grade wahrscheinlich machen läßt, daß G. für die Leirsage eine Vorlage hatte, daß sie vor ihm schon lange im keltischen Volke lebendig gewesen war. (S. auch unten p. 129). Ein Erfinder eines Märchens läßt sich derartige Kompositionsfehler so leicht nicht zu schulden kommen. — Auch G.'s Nachfolger haben an dieser Stelle den Rifs gefühlt. Nur drei folgen ihm genau (Cast., der aber ausführlicher motiviert, Fab. und Perc.). Die meisten lassen die Begründung von Cordeillas Antwort ganz oder teilweise aus (R. Wend., M. Par. nur: „sororum adulationem intelligens“, ähnlich Man.), oder sie begründen anders: „Sa raison a miauz ordeneie; Sovent en a estei loeie“ (M. Brut); „A son père se vout gaber, Et en gabant li vout mostrer Que ses filles le blandissoient Et de losenge le servoient“ (Wace); ähnlich Lag.: „þa answarede Cordoille . . mid gomene and mid lehtre.“ (Die beiden letzteren verfallen allerdings auch in den Fehler von G. M., da es später zu einer Aufklärung nicht kommt). Die G. R. Br. begnügen sich mit einem kurzen „Responsum varians“; R. Glouc. hat: „Heo ne coupe of no vicleinge“, ähnlich Gesta L., Caxt.; Br. Tys. sagt: „(she) determined to answer with moderation“; P. Verg.: „Haec, cui natura praecox ingenium dederat, . . respondit.“ Ueberall also ist das Bestreben deutlich sichtbar, den Widersinn der Gottfriedschen Darstellung auf irgend eine Art zu vermeiden.¹⁾

¹⁾ Eidam (p. 28) hat ebenfalls den Eindruck, daß G.'s Fassung „etwas Gekünsteltes, Unwahrscheinliches“ hat und daß sie nicht die ursprüngliche ist. Die oben ausgesprochene Vermutung wird auch gestützt durch folgende Worte über G. M., die Roberts (Kings of Br. Pref. p. V) aus einem Leben des heil. Gudlac, das Gale dem Wallingford († 1214) zuschrieb, citiert: „Ut Galfridus in translatione historiae Britonum (licet ex translatore magis habeat auctoritatem quam ex editore) scribit.“

- 13-14. Cordeillas Antwort selbst wird recht verschieden variiert. Nach G. M. glaubt sie nicht, daß eine Tochter ihren Vater mehr als etwa das eigene Leben lieben kann, und wer das behauptet, dem kann es nicht Ernst sein mit seinen Worten. Diese indirekte Kritik ihrer Schwestern findet sich einzeln (Cast., Br. Tys., Pere.), öfter aber wird sie in eine direkte Anklage umgesetzt (R. Glouc., Gesta L., Ms. Harl. 1568, Caxt., Fab., Hol.), oder aber Cordeilla nimmt überhaupt nicht Bezug auf die Worte der Schwestern und antwortet einfältig und treu, wie ihr ums Herz ist (besonders Harv., auch G. M. 14 & a.). Sonst ist aus dem ersten Teil ihrer Antwort noch die Wendung von Interesse, daß sie auch auf ihren künftigen Gemahl einen Teil ihrer Liebe übertragen müsse (P. Verg., Mir., Camd., bekanntlich auch Sh.). Camden führt den Gedanken im biblischen Sinne weiter aus: sie wird ein Fleisch mit ihm sein, wird Vater und Mutter verlassen etc.
15. Die kalt und herzlos klingenden Schlußworte „quantum habes, tantum vales, tantumque te diligo“ Gottfrieds werden von sehr vielen übernommen, auch von solchen, die das „tentare illum cupiens“ fortgelassen haben. Besonders hart klingen natürlich die Worte da, wo sie vorher beteuert, die reine Wahrheit zu sagen (so R. Glouc., Hol.). Einige mildern den Ausdruck, indem sie ihn anders wenden. So Br. Tys.: „Die Liebe entspricht im allgemeinen dem Reichtum der geliebten Person“; Fab.: „Ich liebe dich so, wie du wert bist geliebt zu werden“; Harv.: „Je nach deinen Reichtümern wirst du mehr oder weniger geliebt und gefürchtet werden“; und zwar spricht sie hier diese „Wordes of counsell“ „in a melancholicke vaine“, gänzlich aus dem Zusammenhange gelöst, als ein Resultat ihrer gewonnenen Lebenserfahrung. Auf einem Uebersetzungsfehler beruht Pere.'s: „autant que tu as vescu autant ie tay ayme“; später, in Leirs Klage sagt der König von ihr: „tant comme tu as vescu et que tu viurais tu mas tousiours ayme etc.“
16. Cordeillas Worte werden vom Könige geglaubt und versetzen ihn in helle Wut. So berichten ziemlich alle Quellen übereinstimmend. Wace und nach ihm Laȝ. lassen ihn die Farbe wechseln, ja bei Laȝ. fällt er ohnmächtig nieder. Die Tochter ist geängstigt, lange liegt er da. Dann erhebt er sich und sein Zorn bricht los. — Wace (II 19) hat den Zusatz: Vor

Zorn und Scham glaubt sie vergehen zu müssen. Sie will nicht mit dem Vater streiten, und selbst wenn sie wollte, er würde sie nicht hören. (Aehnlich Man. II, 19). So unterbleibt hier aus diesem Grunde die Aussprache zwischen Vater und Tochter.

Bei G. M. und fast allen übrigen wird sie enterbt. In 17. Gesta T. soll sie nicht so glänzend verheiratet werden (nur an einen „comes“, vgl. G. M. 18). Hard. hat hier, aber im Widerspruch mit einer anderen Stelle (20): *The least porcion shalt thou haue of Brytaine*. Bei allen diesen muß angenommen werden, daß die jüngste Tochter, wenn auch in Ungnade, am Hofe des Vaters lebt. Das geht auch später aus Aganippus' Werbung hervor. In einigen Werken aber wird sie aus dem Lande gejagt (R. Dic., Wace, Lag., Man., Waur.). Bei Lag. wird die Verbannung an dieser Stelle über Cordoille ausgesprochen („*fliz ut of min cæh-sene*“), bei R. Dic. kurz erwähnt, bei den anderen ergiebt sie sich später aus dem Zusammenhange (49). Man. schildert auch in einigen Worten ihren Weggang von Hofe (18).¹⁾

Nur wenig Anklang hat G. M.'s Zusatz gefunden, daß Leir 18-19 sie vielleicht einem anderen, auswärtigen Freier vermählen würde, falls sich dazu Gelegenheit fände. (Von späteren Werken nur in Perc.)

Der König schreitet nun zur Verheiratung der beiden 20-21 ältesten Töchter. Aus G. M.'s Worten geht hier nicht völlig sicher hervor, welche den Herzog von Cornubia und den von Albania erhält. Später erscheint jedoch bei G. M. und fast überall Maglanus als Gatte der älteren, Henvinus der zweiten Tochter. Nur Lag. und der Verfasser des Br. Tys. verwechseln hier die Freier, folgen aber später der Anordnung G.'s. Hol. läßt es scheinbar unentschieden, wie die Paare zusammengesetzt werden. (*The father ... married his 2 eldest daughters, the one vnto the Duke of Cornewale named Henninus, and the other vnto the Duke of Albania called Maglanus*). An anderer Stelle

¹⁾ Nach Eidam wird außer im alten Drama „nur in der Ballade erzählt, daß sie nach ihrer Enterbung verlassen umhergewandert sei.“ Dem widerspricht ausdrücklich nicht nur Man.'s „*Gordille ... gede hure weye*“, sondern implicite jede Fassung, in der von einer Verbannung Cordeillas die Rede ist.

nennt er sie in umgekehrter Reihenfolge (32), hier seiner Quelle Fab. folgend. Aber während Hol.'s Text hier nur die Namen Magbanus (verdruckt 1577) und Henninus aufnimmt, hat Fab. noch die Apposition „Husbaudes of the forenamed Gonorilde and Ragan“, wo doch offenbar Gonorilde sich auf Maglanus, Ragan auf Henninus bezieht. Demnach dürfte es sich bei Hol. 32 nur um eine zufällige Auslassung weniger Worte der Quelle, bei Hol. 20 um eine bloße Umstellung der Namen handeln. — Originell ist hier Wace. Während wir bei G. M. und den übrigen annehmen müssen, daß die beiden Herzöge (oder Könige) am Hofe Leirs weilen (vgl. „nec mora“) oder doch leicht erreichbar sind, kommen sie bei Wace aus einer fernen Gegend und halten in aller Form um die beiden Töchter an.

In keinem einzigen Werke erfahren wir genaueres darüber, in welchem politischen Verhältnis die Freier zu dem Könige stehen. Bei G. M. ist Leir König von Britannien, Maglaunus Herzog von Cornubia (Cornwall), Henvinus Herzog von Albania (Schottland). Unter Britannien ist zweifellos die ganze Insel zu verstehen¹⁾; die Herzöge können wir uns demnach nur als Vasallen Leirs denken. Gottfried überträgt hier wie auch sonst einfach mittelalterliche feudale Verhältnisse auf die keltische Vorzeit. Auch Higgins im *Mir.* faßt das ähnlich auf, doch werden bei ihm die Herzöge vom Könige erst mit ihren Ländern belehnt, als er ihnen die Töchter vermählt.

Die Teilung des Landes vollzieht sich in verschiedenen Formen. Drei größere Gruppen von Werken lassen sich scheiden:

1. Leir giebt seinen Schwiegersöhnen die eine Hälfte, also jedem ein Viertel des Reiches sofort, die andere verspricht er nach seinem Tode. Dies ist die Fassung in G. M.; ihm folgen von den wichtigeren Werken: M. Brut., G. R. Br., R. Wend., M. Par., R. Glouc., Langt., Cast., Eul., Chr. God., Fab., Perc., Hol.

2. Leir verspricht ihnen das ganze Reich nach seinem Tode. Hierher gehören: Wace, Man., Ms. Harl. 1568, Gesta L., Waur., Caxt., Mir., Warn., auch Serm. Disc., Naue.

3. Leir teilt sofort das ganze Reich. So in: R. Die.,

¹⁾ Vgl. G. M. Lib. I Cap. XVI: Brutus de nomine suo insulam Britanniam, sociosque suos Britones appellat.

Laz. (s. jedoch 28), Gerv. Tilb., Sprot., Liv. d. R., Br. Tys., Hard. (for age and none puissance), Rast, Spen., auch Bouch., wo aber der König ihnen das Land nur giebt „à la charge de le nourrir et entretenir selon son estat.“ Dann begiebt er sich zur ältesten Tochter, um dort sein Leben zu beschließen (Br. Tys., Hard., Rast., Spen.).

Einige Autoren haben Besonderheiten. Mir. bringt hier die Belehnung der Schwiegersöhne (s. o.), sonst gehört er zu Gruppe 2. Nur die Verteilung von Schätzen wird erwähnt bei P. Verg. und Harv., unklar und falsch ist Ross.

Cordeilla bleibt nach G. M. und den meisten Quellen zurück. 22-26. Einige beschreiben ihre Trauer und ihren Ingrim (Man. 22), ihre Scham, ihren Schmerz, daß sie nun allein unvermählt geblieben ist (Wace 22). Aber Gott gedenkt ihrer (R. Gloue.): Der Ruf ihrer Schönheit erfüllt die Lande. Besonders Laz. verweilt bei der Schilderung ihrer Vorzüge. Merkwürdig berührt es, wenn im Mir. Cordila selbst ihre Tugenden, ihre Schönheit und ihren Geist rühmt. Higgins hätte leicht diese störende Wirkung vermeiden können, wenn er sie auch hier (wie oben, 4) objektiv die Meinung anderer vortragen liesse.

Aganippus, der König der Franken, sendet Boten und wirbt um sie. Die Werbung wird von den Quellen, die sie berichten, ziemlich gleichförmig dargestellt. Wace, Man. und Waur. enthalten hier einen Widerspruch zu II 49, der Stelle, wo Cordeillas Verbannung erwähnt wird. Es ist in diesen Werken nirgends angedeutet, daß ihr Aufenthaltsort bekannt wäre. Trotzdem ist hier (23) der König in der Lage, dem Bewerber ihre Hand zusichern zu können, genau wie bei G. M. — Laz. führt die Vorstellung, daß sie in der Verbannung lebt, etwas weiter durch. Leir sagt in seinem Antwortschreiben an den französischen König u. a.: „dochter ich hadde þa pridda: æc ne ræcehe ich wær heo libbe.“ Aber eine Inkongruenz des Dichters ist es ebenfalls, wenn der König sich trotzdem sofort bereit erklärt, sie nach Frankreich zu senden. Ohne Zweifel sind alle diese Inkongruenzen auf den Einfluß der Gottfriedschen Darstellung zurückzuführen. Wace weicht auch insofern ab, als Leir es als eine besondere Gunst und Gnade hinstellt, wenn er auf die Bewerbung eingeht. (Leir n'avoit mie oblié Coment sa fille l'ot amé...).

Aganippus hat auf jede Mitgift verzichtet, (G. M. und ebenso die meisten übrigen), sein einziger Wunsch ist, durch seine Heirat den Fortbestand seines Geschlechts zu sichern. (Pere. 25 hat hier wieder einen Uebersetzungsfehler).

So wird die Hochzeit vollzogen, Cordeilla ist Königin von Gallien. Einige spätere Chroniken untersuchen hier die Frage, ob Aganippus als historische Person anzusehen sei. So Fab. und natürlich Grafton, die auch eine andere Stelle aus G. M. citieren (Lib. I Cap. XIII), nach der A. einer von den 12 Königen gewesen wäre, die ehemals Frankreich beherrschten. Beide bezweifeln seine Existenz unter Berufung auf verschiedene Autoren, dasselbe tut später auch Rast. Hol. nimmt aus den Ausführungen Fab.'s nur das Citat aus G. M. I Cap. XIII auf, aber ohne eine kritische Bemerkung daran zu knüpfen. P. Verg., der ja an die ganze Ueberlieferung nicht glaubt, nennt ihn nur „cuidam regulus Gallorum.“

II. Leir bei den älteren Töchtern, Aufbruch nach Gallien.

[II, 27—51].

27-28. Gottfried berichtet weiter: Jedoch nach langer Zeit, als Leir sehr dem Greisenalter zuneigte, erhoben sich die beiden erwähnten Herzöge, denen er die Töchter und halb Britannien gegeben hatte, und nahmen ihm das Reich .. (soweit es noch in seinem Besitz war). Die späteren Fassungen gehen hier durcheinander, nur wenige folgen G. M. genau. Wenn Leir schon bei der Befragung der Töchter 60 Jahre („viriliter“) regiert hat (diese Auffassung, die nur Cast. klar ausgesprochen hat, ist allerdings kaum zutreffend), und es jetzt noch „langer Zeit“ bedürfen soll, bevor er altersschwach wird, so erscheint das vielen nicht wahrscheinlich. Sie ändern daher den Ausdruck „multum temporis“ in „aliquantum temporis“ (M. Par.), „non multo post“ (R. Wend., ähnlich Bouch., P. Verg.), „cito post hec“ (Gesta T.), oder aber sie lassen jede Zeitangabe weg (M. Brut., G. R. Br., R. Glouc., Langt., Man., Eul., Waur., Caxt., Fab., Hol. u. a.)¹⁾ Bei einigen geht der Ge-

¹⁾ Die Zeitverhältnisse bei G. M. und einigen anderen sind im Zusammenhange untersucht p. 130f.

danke, Leir des Landes zu berauben, nicht von den Schwiegersöhnen, sondern von den Töchtern aus (schon R. Die., dann R. Glouc., Caxt., Bouch., Warn.). In der lateinischen Gesta T. wird der Kaiser von einem auswärtigen Feinde, dem Könige von Aegypten, der in der angehängten „Moralisatio“ als Teufel erscheint, aus seinem Reiche vertrieben.¹⁾ Er wendet sich brieflich zuerst an die älteste Tochter um Hülfe. Ihr Gatte ist bereit, ein Heer auszurüsten, steht aber auf den Rat seiner Gattin davon ab. („Istud non potest fieri sine magnis expensis.“) Die englische Gesta T. ändert das, dort schreckt der Gatte selbst wegen der großen Kosten zurück. In Serm. Disc. überläßt Keir den Schwiegersöhnen das Land, weil er es gegen andringende Feinde, die nicht näher bezeichnet werden, nicht zu halten vermag.

Nur Cast. und Man. machen eine Angabe über die Neueinteilung des Reiches, Hennins (Hewyn) erhält den Süden, Marglaune (Manglaunus) den Norden.

Ein Krieg oder Aufstand der Schwiegersöhne gegen den König fehlt konsequenterweise in den Werken, wo Leir schon vorher das ganze Land verteilt hatte. Bouch. überspringt alles folgende, und erzählt nur, daß der König sich infolge der schlechten Behandlung durch die ältesten Töchter nach Frankreich flüchten muß (II 28, 60). Im Liv. d. R. hat Leir sich einen Hofstaat vorbehalten; er kann ihn jedoch nicht besolden und ernähren, so muß er bei der ältesten Tochter um Unterstützung bitten (29). Laȝ. hat hier wieder eine Unebenheit. Ein Krieg findet zwar ebenfalls nicht statt, wohl aber eine Besprechung der Schwiegersöhne. Obgleich sie nun schon im Besitz des Reiches sind, heißt es doch: . . heo wolden al pis lond habben on heora hond! Dafür wollen sie den König bis an sein Lebensende unterhalten.

Nach dem Kriege, bzw. nach der friedlich getroffenen 29. Vereinbarung nimmt ihn der Gatte der ältesten Tochter an seinem Hofe auf. „Gegen den Rat seines Weibes“ setzt R. Glouc. (Hs. A.) hinzu.

In der großen Mehrzahl der Werke erhält Leir auch ein

¹⁾ „This introduction of the king of Egypt into the story is one of the most extraordinary episodes in the whole collection.“ Hertridge, Notes.

Gefolge von Rittern und Knappen zur Aufrechterhaltung des gewohnten Hofstaats, „damit er keine Erniedrigung empfinde“ (Br. Tys.).¹⁾

In anschaulicher Breite schildert hier wieder Laȝ.: Ritter wollen sie ihm geben, Knappen und Knechte, Habichte und Hunde, damit er jagen und reiten kann, wo und wohin es ihm gefällt, und ein glückliches Leben führen. Ähnlich, aber kürzer, berichtet Caxt.

Im Gegensatz zu diesen Schilderungen, die also dem Könige die Aussicht auf ein sorgenfreies, glückliches Alter eröffnen, steht die äußerst trübe, pessimistische Auffassung der Lage im M. Brut.

Eine merkwürdige Kürzung des Gottfriedschen Berichts, die sich auch auf das folgende erstreckt, begegnet bei R. Wend., M. Par. und in den Flores. Dort bittet der König nach seiner Absetzung die Töchter, ihn mit 40 Rittern aufzunehmen. „Sie aber nehmen ihm voller Entrüstung das Wort vor dem Munde weg, erklären ihn für einen wahnsinnigen Alten, einen Bettler, der eines solchen Gefolges unwürdig sei. Aber wenn er wolle, könne er mit einem Ritter bei ihnen bleiben.“ Hier ist also der ausführliche Bericht G. M.'s über das Verweilen Leirs bei den Töchtern, das sich zeitlich auf mehrere Jahre erstreckt, zu einer einzigen kurzen, dramatischen Scene verdichtet.²⁾ — In mehreren Werken ist ein Gefolge nicht ausdrücklich erwähnt. Fab. spricht nur ganz allgemein von „certayne condicions to be contynued for terme of lyfe“ (28). Hol. übernimmt den Ausdruck, erläutert aber die Bedingungen. Man hat ihm ein Jahrgehalt (rate³⁾) ausgesetzt, aus dem er seinen Hofhalt

¹⁾ Für die Zahlen und die allmähliche Verminderung des Trosses s. die Zusammenstellung p. 123.

²⁾ Die Ähnlichkeit mit Sh. (II 4, 234—66) ist in die Augen springend, obwohl daraus vermutlich nichts weiter gefolgert werden darf, als daß zwei von der gleichen Absicht geleitete Schriftsteller oft in der Behandlung ihres Stoffs zu gleichen Resultaten kommen. Hier hatten beide den Wunsch, zu kürzen. Immerhin verdient es bemerkt zu werden, daß obige Darstellung Sh. nicht unzugänglich war. Die Flores wurden 1567, 1570 und 1601 gedruckt. (S. I. Nr. 36).

³⁾ Der Ausdruck „rente“ in Wace 1936 und Man. 2411 bezieht sich, wie der Zusammenhang klar zeigt, nur auf die Ritter. (S. II, 32).

bestreiten mufs. Selbstredend ist aber auch hier ein Gefolge von Rittern und Dienern vorauszusetzen. (Das geht auch aus Hol. 38 hervor). Aehnlich sind die Bedingungen bei Warn. (pentions large); gar keine Angabe macht Spen. Dort führt Leyre lange Zeit ein ruhiges Privatleben (private life) an Gonorills Hofe.¹⁾ — Nirgends findet sich eine Bemerkung, die darauf schliessen liefse, dafs der König abwechselnd bei den Töchtern Aufenthalt nehmen will. Eher das Gegenteil könnte man aus Caxt.'s Worten folgern: (Die Schwiegersöhne) . . setzten fest, dafs einer von ihnen den König Leyr mit 40 (60) Rittern und Knappen auf Lebenszeit bei sich haben sollte.“ Wace und Gesta L. haben hier sogar: „... dafs der eine von ihnen ihn bei sich haben sollte.“

Zwei Jahre lebt Leir so bei seiner ältesten Tochter. (G. 30-32. M. und andere; die Zeit wird vielfach verschieden angegeben). Da reut es Gonorilla, dafs sie ihn und seinen ganzen Trofs aufgenommen hat (G. M. und die meisten), die Kosten sind ihr zu hoch (Wace, Laz., Man.), auch entsteht Aufruhr und Streit unter Leirs und ihren eigenen Rittern (G. M., M. Brut, Wace, Cast., Br. Tys., Perc.). Nach Laz. schlägt der König die Leute Maglanus'. Daher macht sie in vertrauter Stunde (ibedde, Laz.) dem Gatten den Vorschlag, das Gefolge des Königs zu verringern. (G. M. und die meisten). Ausführlicher sind hier wieder M. Brut, Wace, Laz., Man.; besonders Laz.: „Mein Vater hat zu viele müfsige Männer..., Wir selbst haben Köche, in der Küche zu kochen, wir selbst haben Schenken und Schaffner genug“, (die ihm dienen könnten). Maglanus rät ab, denn „nicht lange mehr lebt er, ... und wenn fremde Könige die Kunde hörten, wie wir mit ihm verfahren, sie würden uns schmähen.“ Trotzdem setzt Gornaille ihren Willen durch. Sie sendet zur Herberge der Ritter und heifst einen Teil sich fortbegeben.

Zornentbrannt begiebt sich Leir nach Cornubia zu Regan. 33. (So G. M. und die meisten). In anderen Werken erfolgt der Aufbruch nicht so plötzlich. Nach R. Glouc., Caxt., Mir.

¹⁾ That nought him griev'd to beene from rule deposed downe“ ist ein Widerspruch zu der früheren Darstellung, nach der Leyre freiwillig auf den Thron verzichtet. Offenbar liegt hier der Einfluß einer Quelle vor, wo der König gewaltsam der Herrschaft beraubt wird.

klagt der König erst sein Leid, er weiß nicht was er tun soll (Caxt.), Gonorillas Diener vernachlässigen ihn, behandeln ihn nicht mit der früheren Achtung (Gesta L., Caxt., Mir.). Darum denkt er endlich daran, in Cornwall seine Zuflucht zu suchen.

34-35. Der Herzog und seine Gemahlin empfangen ihn gut. Aber es dauert nicht allzulange (die Zeit wird wieder verschieden angegeben), da erhebt sich neuer Streit zwischen Leirs Rittern und denen Ragans. (G. M. und verschiedene). Sie wird unwillig und ordnet an, daß alle Ritter bis auf 5 entlassen werden. (So in den allermeisten Werken). Diese Zahl findet sich auch in Gesta T., wo schon die erste Tochter auf die schriftliche Bitte des Kaisers ihm höchstens 5 Ritter¹⁾ bewilligen will (II 28). In Eul. und Gesta L. wird die Zahl schon hier auf 1 herabgesetzt.

36. Da begiebt sich Leir zurück zu Gonorilla, um nun doch bei ihr zu leben. Er hofft, ihr Zorn sei verraucht (Br. Tys.), auch fühlt er sich tief unglücklich: Todessehnsucht erfüllt sein Herz (Man., Gesta L., auch R. Glouc. 40). — Viel stärker wirkt die Untreue der Töchter auf den Leir Laz.'s: „Dies sah der König Leir. Weh wurde ihm da. Sein Geist fing an, gestört zu werden; er trauerte gar sehr und sprach diese Worte:..." (S. p. 125).

37-40. Aber wenn Leir auf Gonorillas Milde gerechnet hat, so hat er sich getäuscht. Sie bleibt hart, sie schwört ihm zu, er wird nur von ihr empfangen werden, wenn er mit einem einzigen Gefolgsmanne zufrieden sein will. (G. M. 37—38 und viele andere).

Sie hält ihm wieder sein Alter vor, und daß er zu seiner Bedienung unmöglich so vieler Ritter bedürfe (G. M. und verschiedene, auch Waur. 38), stärker noch im Mir.: „Sie nannten ihn einen kindischen Narren, verweigerten ihm alle Forderungen, fragten ihn, ob er nicht mit dem bloßen Leben zufrieden wäre.“ Doch auch dessen ist er nicht mehr sicher: „Gonorill aber versuchte bei seiner Rückkehr nicht nur einen Mordanschlag auf ihres Vaters Leben, sondern bezengte ihm auch öffentlich ihre Verachtung“ (Warn.) —

¹⁾ In der „Moralisatio“ sind sie sehr geistreich als die 5 Sargbretter gedeutet.

Schweren Herzens geht nach anderen der König auf die Bedingungen der Tochter ein und bleibt mit dem letzten Ritter, trotz der schlechten Behandlung. (G. M. und viele, besonders M. Brut., R. Glouc. In Gesta L. nimmt man ihm auch den Ritter und läßt ihm nur einen „squire“, so auch M. Brut 54).

An dieser Stelle gebe ich eine Uebersicht über die sehr abweichenden Zahlen des Gefolges und dessen allmähliche Verminderung durch die Töchter oder deren Gatten.

Nicht weniger als 12 Kombinationen kommen vor; folgendes sind die Zahlen der Ritter:

60—30—10—5—1 in: Caxt. 1528 (s. jedoch II 29), Mir.

60—30—5—1 in: G. M., R. Glouc.

50—30—10—5—1 in: Wace.

40—30—20—15(?)—1 in: Man.

40—30—(10)—5—1 in: Laz., Cast.

40—30—1 in: Gesta L., Eul.

40—20—5—1 in: M. Brut., Perc., Waur.

40—10—5—1 in: Br. Tys.

40 in: Langt., Räst.

30—20—5—1 in: G. R. Br.

1 in R. Wend., M. Par.

Keine Ritter sind erwähnt in: Liv. d. R., Hard., Fab., Hol. (aber „one seruaunt“ 38), Warn., Spen.

Während der König so am Hofe von Albania weilt, er- 41.
innert er sich der früheren Zeiten, wo er ein reicher, geachteter und gefürchteter Herrscher war. Viele Werke fügen hier schon die „Klagen“ Leirs an. Sie sind an dieser Stelle mittelbar oder unmittelbar veranlaßt durch Gottfrieds Bemerkung: cum in memoriam pristinae dignitatis reductus fuisset. (Wace, Laz., G. R. Br., Man., Gesta L., Waur., Caxt., Warn., auch M. Brut, wo aber der Dichter, nicht Leir die Betrachtungen anstellt.). G. M. selbst bringt sie erst während der Ueberfahrt nach Gallien.

Da beginnt Leir sich mit dem Gedanken einer Annäherung 42-43.
an Cordeilla vertraut zu machen, obwohl er sich bewußt ist, daß er keinen Anspruch auf ihr Wohlwollen hat. Hat er sie doch sogar des Landes verwiesen! (Wace, Man.).

Doch kurz entschlossen macht er sich auf er sich auf die 44.
Reise. Auf dem Schiffe sind zwei Fürsten seine Gefährten. (So G. M., Cast., 2 Männer G. R. Br., „oper princes“ R. Glouc.,

3 Ritter Br. Tys., 2 Ritter aus Schottland Waur., „les princes qui la estoient.“ Pere.).

- Vor ihren Ohren bricht nun Leir in laute Klagen aus. Er
45. beschuldigt das Schicksal, weil es ihn erst so hoch erhoben hat und nun so tief sinken läßt. Denn eine gröfsere Strafe ist es, sich verlorenen Glücks zu erinnern, als gegenwärtiges
 46. Mißgeschick zu ertragen. Schmerzlich gedenkt er der Zeit, wo er an der Spitze gewaltiger Heere feindliche Städte ge-
 47. stürmt und Länder verwüstet hat. Die früher zu seinen Füfsen lagen, lassen ihn jetzt im Unglück im Stich; aber er sehnt den
 48. Tag herbei, wo er ihnen gleiches mit gleichem vergelten kann.
 49. Wie recht hatte Cordeilla mit ihrer Antwort! Mit seinem
 50. Reichtum sind auch seine Freunde geschwunden. Und wie soll
 51. er sich der jüngsten Tochter nahen, der er solches Unrecht getan hat! (So G. M.)

Eine grofse Zahl von Werken haben hier nach G.'s Vorbilde „Klagen“ eingelegt, bei Man. bilden sie sogar einen eigenen Abschnitt „Lamentacio Regis Leyr“ (M. Brut., R¹ Wend., M. Par., R. Glouc., Cast., Br. Tys., Pere.), während sämtliche Historiker des 16. Jahrh. auf die Wiedergabe der Klagen verzichten.

Inhaltlich decken sich die meisten mit G. M., doch finden sich wieder im Einzelnen viele Abweichungen. Bei mehreren sehnt der lebensmüde König den Tod herbei (M. Brut 45, 47, 50, Wace 47, Gesta L. 46, Eul. 49, Waur. 47, Caxt. 41, Warn. 41); er bricht in Tränen aus (Caxt. 41, Warn. 41); lieber will er in fremden Landen betteln gehn (R. Glouc. 44), als länger anderer Leute Brot essen (M. Brut 41).

Seine Stadt Kaerleir ruft er zur Zeugin seines Unglücks an, ihre Mauern sollen der Nachwelt zur Warnung seine Geschichte erzählen (Warn. 41). Im M. Brut findet sich zum ersten Male eine Anklage gegen Fortuna, die Glücksgöttin, die in sehr ähnlicher Form dann auch bei Wace, G. R. Br., Man., Waur. erscheint (47). Nach F. F. Furnivalls Annahme sind die Stellen „mehr oder weniger aus Boëthius, De Consolatione“ genommen. Eine genau entsprechende Stelle findet sich zwar im Boëthius nicht, doch hat Furnivall vermutlich den Anfang des 2. Buches im Auge.¹⁾

¹⁾ Vgl. Skeat, The Student's Chaucer p. 141.

Waur. hat hier eine Reihe von Sprichwörtern, die alle inhaltlich darauf hinauslaufen, das Verkehrte von Leirs vor-schneller Handlung zur Anschauung zu bringen. (Bei Waur. hat Leir sich aber gar nicht des Landes entäufsert, s. 20—21. Also wieder ein Versehen eines Autors, das sich auf Bekanntheit mit einer anderen Ueberlieferung zurückführen läßt). Das zuletzt mitgeteilte Sprichwort:

„De ce baston ou dun plus grant
soit il feru au front devant
qui donne tout a son enfant
que puis lui en va demandant“

berührt sich außerordentlich nahe mit unserem deutschen Spruch:

Wer seinen Kindern giebt das Brot,
Und leidet dabei selber Not,
Den schlage mit dieser Keule tot.“

(So z. B. Simrock, Quellen II p. 232, auch in Valerii Hersbergers Erklärung des Haus- und Zuchtbuches Jesus Sirach, Hof 1739 p. 440. Derselbe kennt auch die Leirsage, und verwertet sie ebenda p. 914 ff., s. v. Friesen III, 81—82).

Der M. Brut (41) und Man. (47) gebrauchen in der Schilderung von Leirs Gemütszustand auch folgende Wendungen:

„Desturbeiz est en sun corage,
Por poi que il de duel n'esrage,“ und:
„I hadde richesse; now haue y non!
My wit and al myn help ys gon!“

Aehnliche Ausdrücke begegnen in den Quellen öfter, wenn auch in anderem Zusammenhange. Bei La z. heisst es, als Gornoille ihn zum zweiten Male so unfreundlich behandelt, vom Könige: „wa wes him on lieue. his mod him gon mengen: he morg-nede swide... (vgl. Sh. III 2, 67: „My wits begin to turn“); auch Bouch. hat gleich im Anfang seines Berichts über Leir: „regna... iusques vers la fin de son eage ou le sens lui de-faillit.“

Welcher Zustand hier gemeint ist, kann m. E. gar nicht zweifelhaft sein. Es handelt sich um eine Verstandesstörung, die zwar vorübergehend ist — denn während des Aufenthalts in Gallien und später haben wir uns den König im Vollbesitz seiner geistigen Kräfte zu denken —, die aber fraglos aus den

citiierten Stellen geschlossen werden mufs. Weder bei Shakespeare also, noch in der Ballade taucht das Motiv des Wahnsinns zum ersten Male auf, wenn es auch in den älteren Werken nur kurz angedeutet wird.¹⁾

Mit der schwächlichen Haltung Leirs in dem über ihn hereinbrechenden Mißgeschick steht es einigermaßen in Widerspruch, wenn G. M. und nach ihm andere (M. Brut, G. R. Br., Cast., Eul., Br. Tys., Pere. 48) in ihm den Gedanken an Rache aufkommen lassen. Auch seine früheren gewaltigen Kriegstaten glauben wir ihm nicht recht, wenigstens nicht dem Leir der Chroniken. Allerdings sind gerade hier und in dem Motiv des Wahnsinns die Ansätze zu einer Leirfigur gegeben, wie sie später Shakespeare aufgefaßt hat, die Reckengestalt, die vom Alter zwar gebeugt ist, aber doch noch kriegerische Energie genug in sich fühlt, um die Stunde der Vergeltung herbeizuwünschen. Aber alle, auch Lázamon, dessen Leir sonst die meisten ritterlichen Züge aufweist, machen nicht einmal den Versuch, den Charakter in dieser Weise mit allen Konsequenzen künstlerisch durchzuführen. Dieser Leir streckt vor dem Schicksal die Waffen und ergeht sich in schwächlicher Klage, jener bäumt sich mächtig dagegen auf. Er erliegt zwar

¹⁾ Eidam zählt (p. 11 Anm.) ebenfalls einige von den obigen Ausdrücken auf, aber ohne irgendwie dazu Stellung zu nehmen. In der Ballade findet er keinen Wahnsinn angedeutet in den Worten: *But doubting to repair to her Whom he had banish'd so, grew frantick mad etc.*“, und bemerkt, „daß außer den citierten Worten nichts in der Ballade vorkommt, was auf wirklichen (!) Wahnsinn schließen liefse.“ Hätte er nur etwas weiter citiert! Denn da heifst es: *... grew frantick mad; for in his mind he bore the wounds of woe.*“ Man braucht damit nur den ganz ähnlichen Gedanken in Shakespeare's „King Lear“ (IV 6, 197) „*I am cut to the brains*“ zu vergleichen, um zu erkennen, daß es sich doch um wirklichen Wahnsinn handelt. — Wace 2021: „*Leir forment se dementia*“ wird von Eidam hier auch citiert, da „*se dementer = se plaindre, se démenter comme un insensé.*“ Wahrscheinlich kommt hier jedoch nur die Bedeutung „sich beklagen“ in Betracht; vgl. Waur. 44: „*Le roy Leir se dementia longement ainsy que vous oez,*“ ... Boswell-Stone, Sh.'s *Holinshed* p. 1 Anm. 4 führt hier die Worte in R. Wend. an: „*dixerunt eum senem esse, delirum,*“ („an epithet, impeaching Lear's sanity, was applied to the old king by his daughters“) erklärt aber ebenfalls, daß keine bekannte Quelle vor Sh. den Wahnsinn enthalte; v. Friesen, Sh.-Studien III p. 81, findet ihn in der Ballade, aber auch nur da. S. o. p. 21. Anm.

auch; aber wie die Eiche dem Wüten des Sturms, gebrochen, weil er zu viel knorrige Kraft hat, sich zu beugen.

III. Leir in Gallien. Rachezug und Sieg. [II, 52—62].

Leir landet in Gallien und kommt vor die Stadt, in der 52. Cordeilla sich aufhält. (G. M.: Karitia; die übrigen Namen s. o. II 52; vielen fehlt er ganz.)

Er wartet vor den Toren und meldet durch einen Boten 53-54 (schriftlich, L. d. R.) seine Ankunft und seine Lage. In R. Die. bittet er fußfällig um Speise und Kleidung. Die meisten ausführlicheren Berichte¹⁾ geben Leir einen Begleiter, einen „ar-miger“, „miles“, „swayn“, „escuier“. (So G. M., M. Brut, Wacc, Lag., R. Wend., M. Par., Cast., Gesta L., Chr. God., Caxt., Perc.). Mehrere Diener hat der König bei R. Glouc. (tueie men) und G. R. Br. (duo comitantur eum). Cordeilla ist tief bewegt,²⁾ nach einigen Fassungen fällt sie in Ohnmacht auf die Kunde von ihres Vaters Schicksal. (G. R. Br., R. Glouc., Chr. God.).

Dann aber schickt sie den Boten, mit Geschenken beladen, 55. zurück. Leir soll in eine andere Stadt gehen, sich krank stellen, sich pflegen und neu kleiden. Die Geschenke werden eingehender beschrieben vom M. Brut. Aufser Gold und Silber sendet sie kostbare seidene und purpurne Stoffe und Gewänder. Bei Lag. läßt sie ihm auch einen feurigen Hengst zuführen. — Von einer vorzuschützenden Krankheit wissen nur wenige, während Lag. auch hier etwas eingehender schildert (Aderlafs), ebenso Br. Tys.

Auch 40 wohlgewappnete Ritter sollen dem Könige als Ge- 56-57 folge dienen. Sind alle diese Anordnungen befolgt, so mag Leir dem Aganippus seine Ankunft melden. (G. M. und viele andere). Cordeillas Weisungen werden ausgeführt.

Als Leir mit allem Nötigen ausgestattet ist, sendet er einen 58-59 Boten an Aganippus mit der Nachricht, er sei von den Schwieger-

¹⁾ Nach R. Fischer, Kunstentwicklung der engl. Tragödie p. 87, und anderen nur Gesta L.

²⁾ M. Par. hat hier das Wortspiel: „commota est corde illa“ statt G.'s: „commota est Cordeilla.“

söhnen aus Britannien vertrieben und komme, um mit seiner Hülfe das verlorene Land wiederzuerobern. So erzählen G. M., R. Wend., M. Par., Cast., Chr. God., Pere. Irgend ein Recht, diese Bitte auszusprechen, hat Leir nicht, dessen ist er sich bewußt. Ja, dem Aganippus muß Leirs Anliegen mindestens etwas unvermittelt vorkommen.

Vielleicht um dieses Gefühl bei den Lesern nicht aufkommen zu lassen, nehmen hier viele Werke eine Aenderung vor. Nach ihnen macht Leir den eigentlichen Zweck seines Besuches nicht sofort bekannt, sondern er verweilt erst mehrere Wochen als Gast am französischen Hofe. (M. Brut., Laz., Man., Gesta L., Waur., Caxt., Bouch., Hol.); andere lassen sich über diesen Punkt gar nicht aus.

60. Um ihn zu ehren und ihn über den Verlust des eigenen Reichs zu trösten, überträgt Aganippus seinem Schwiegervater bis zur Wiedereinsetzung in die alte Würde die Regentschaft Galliens.

Den feierlichen Empfang beschreiben manche Werke etwas ausführlicher (M. Brut., Gesta L., auch Fab. und Hol.). Besonders zeichnet sich wieder Laz. durch Anschaulichkeit und Gestaltungskraft vor den übrigen Autoren aus. Ein großes Hoffest wird gegeben. Ueberall herrscht fürstliches Treiben. Die Helden sitzen an den goldgezierten, reichbesetzten Tafeln, die Hallen sind mit kostbaren Decken behängt, Fideln, Harfen, Drommeten und Pfeifen ertönen. Feierlich wird Leir zum Herrscher ausgerufen, solange er im Lande weilen wird. Aganippus und alle seine Mannen sollen ihm untertan sein. Das Volk gelobt Gehorsam. — So ist Leirs Schmach wett gemacht. Doch als ein Jahr vergangen ist, begehrt er Urlaub von seinem Gastgeber, um nach Britannien zurückzufahren. —

61. Aganippus rüstet ein großes Heer (besonders auch Reiterei, Br. Tys.) und eine Flotte aus. Nach Laz. sollen 500 Schiffe das Heer übersetzen. Cordoille wird den Vater begleiten, um nach seinem Tode den Thron zu besteigen. Wer sich ihnen entgegenstellt, den sollen sie in mannhaftem Kampfe zu Boden strecken. — Ganz allein steht hier L. C. P. 62 mit der Lesart, daß Leir in Gallien stirbt und der Rachezug erst nach seinem Tode stattfindet.

62. In G. M. begleiten Leir, Aganippus und Cordeilla das Heer.

(So auch R. Dic., R. Glouc., Cast., Gesta T., Hol.). In den meisten Werken jedoch bleibt Aganippus in Frankreich zurück. Einen Grund dafür geben nur zwei an. Nach Hard. ist er alt (!) und den Strapazen eines Feldzuges nicht gewachsen, nach Bouch. verhindert ihn Krankheit an der Reise. — Als das Heer in England (in Dover, Eul.) gelandet ist, macht Leir Frieden mit dem Teile seiner Untertanen, die ihm jetzt Treue geloben (nur Lag.). Auch alle, die mit Leirs Absetzung und dem neuen Regiment unzufrieden gewesen sind, stoßen nun zu ihm (R. Glouc.). Ähnlich, aber ohne einen Grund für das Eintreffen der englischen Verstärkungen anzugeben: Eul. („magna pars populi“) und Mir.

Dann kommt es zur Schlacht, die vom M. Brut lebendig, nach Art der Rittersagen, geschildert wird. Nie hat man solches Wüten erlebt, mitten im Kampfgetümmel sieht man auch den alten König gewaltig um sich schlagen. So ist bald der Sieg gewonnen. Das ganze feindliche Heer ist gefallen (M. Brut, Lag., R. Wend.), auch die Herzöge sind geblieben (M. Brut, R. Dic., Langt., Cast., Man., Gesta L., Chr. God., Caxt., Rast., P. Verg., Hol.).

Sehr auffallend ist es, daß wir in keiner einzigen von den genannten Quellen über das Ende der ältesten Töchter etwas erfahren. Wenn man will, kann man ja R. Wend.'s „triumpho potitus est omnibus interemptis“ auch auf sie beziehen, obgleich vorher nicht gesagt wird, daß sie beim Heere sind. Der Verfasser des Liv. d. R. erzählt: Leir eroberte das Land und vertrieb seine beiden Töchter nebst den Baronen für alle Zeiten daraus. So ähnlich steht es später in der Chronicle History, nur, daß hier die Besiegten von selbst die Flucht ergreifen. Aber wohin sie fliehen oder vertrieben werden, wie sie enden, erfahren wir nicht.

Warum hat Göttfried hier die Sage in dieser Form überliefert? Wieder lautet die Antwort: Weil er sie so vorfand. Wäre sie sein Werk, so könnte man gar nicht einsehen, warum er zwei so wichtige Figuren einfach fallen liesse. Und wie G., so bemerkt fast niemand unter den nachfolgenden Erzählern der Sage diese Lücke, bis Shakespeare und der anonyme Verfasser der Ballade die Töchter ihre wohlverdiente Strafe finden lassen.

IV. Leirs und Cordeillas Ende. [63—71].

63. Nach der siegreichen Schlacht unterwirft Leir alles seiner Herrschaft. (G. M. und viele andere). Seinen Freunden, und wem sonst unter der Regentschaft der Herzöge Land oder Gut geraubt ist, giebt er ihre Besitztümer zurück (M. Brut, Wace). Drei Jahre nach seiner Wiedereinsetzung stirbt er. (So die meisten, 2 Jahre: G. R. Br., Hol., 3 Tage: Bouch.). Leirs Lebensalter ist nirgends genau angegeben. Nach G. M. kann man folgende Berechnung aufstellen. Er zählt

bei Regierungsantritt:	x Jahre,
er regiert	60 „
lebt bei den Töchtern	ca. 3 „

Sa.: ca. x + 63 Jahre.

Da er die sechzig Jahre „viriliter“ geherrscht hat, so muß er ungefähr im Mannesalter den Thron bestiegen haben. Daraus ergibt sich für Leir ein Lebensalter von über 80 Jahren. (Vgl. Sh. IV 7, 61: „fourseore and upward.“). G. M. folgen im großen und ganzen — die Zeitangaben über den Aufenthalt bei den Töchtern schwanken —: M. Brut, Wace, Lag., R. Glouc. (eine Hs.), Langt., Cast. Die späteren Werke haben, wenn sie überhaupt die Regierungszeit mitteilen, fast alle 40 Jahre, also ein voranzusetzendes Lebensalter von 60 Jahren und darüber (Man., Br. Tys., Bouch., Fab., Pere., Rast., Hol., Harv.). Viele geben die Zeit nicht an. (G. R. Br., R. Wend., Liv. d. R., Gesta L., Hard., Waur., Caxt., Mir.).

- 64-65. Auch Aganippus stirbt um dieselbe Zeit, und Cordeilla folgt ihm in der Regierung. (Feierliche Krönung im Eul.) Sie betrauert ihn und den Vater eine Zeit lang, dann aber beruhigt sie sich, „weil so ungewöhnliche Schmerzensäußerungen der Damen jener Zeit kaum von langer Dauer waren.“ (Bouch. 66). Leir wird zu Leicester in einem unterirdischen Gewölbe beigesetzt, das zu Ehren des Gottes Janus (bifrons) gegründet ist.¹⁾ (So G. M. und mehrere).

¹⁾ Unter dem Jannus-Heiligtum vermutet Camden den Ort in Leicester, „wo die Kirche von St. Nicolas sich auf den Ruinen eines römischen Tempels erhob, dessen Dasein noch viele dort gefundene Altertümer beweisen.“

Einige berichten nur über Leirs Beisetzung und Cordeillas Regentschaft, manche lassen das Begräbnis unerwähnt, andere auch den Tod des Aganippus. Nach Perc. herrschen zunächst Aganippus und Gordeilla gemeinsam, nach P. Verg. übernimmt sie die Regentschaft auf Geheiß des Volkes; ähnlich auch Fab. 66 (by assent of the Brytons) und Harv. 66 (by common consent).

Als sie 5 Jahre in Frieden regiert hat (16 Jahre Perc.), 66-68 sterben die Herzöge von Cornubia und Albania. (So natürlich nur in Quellen, die vorher nicht den Tod der Schwiegersöhne in der Schlacht erzählen). Die Herzogtümer gehen auf ihre Söhne, Marganus und Cunedagius über. G. M. und andere schildern sie als blühende, tapfere Jünglinge (67). — Dieser Umstand erlaubt wieder einige Rückschlüsse auf die Zeitverhältnisse in der Sage, zunächst bei G. M. Es sind seit der Verheiratung der Töchter verflossen:

bis zum Aufstand der Herzöge: ? Jahre („multum temporis“) während d. 1. Aufenthalts bei Gon: 2 „

„ „ „ „ „ Reg.: 1 „

„ „ 2. „ „ Gon.: ?, jedenfalls kurze Zeit.

„ d.Ueberfahrt, d.Rachezugs: ?, einige Wochen oder Monate.

„ Leirs erneut. Regentschaft: 3 Jahre

„ Cordeillas „ : 5 „

Also sicher 11 Jahre.

Nimmt man das Alter der Neffen zur Zeit ihres Auftretens in der Sage mit 18—20 Jahren an, so folgt, daß G. M.'s „multum temporis“ etwa 7—9 Jahre umfaßt, während derer also Leir in Frieden die Hälfte seines Reichs regiert.¹⁾

Harv. rechnet es unter Cordeillas edelmütige Handlungen, daß sie die Jünglinge nicht die Taten ihrer Väter und Mütter hat entgelten lassen. Andererseits ist er der einzige, der wiederholt und nachdrücklich betont, daß die Neffen allein zur Erbfolge auf dem britischen Throne berechtigt waren (66, auch 70).

¹⁾ Alle Werke, die früher Gottfrieds Ausdruck durch eine kürzere Zeitangabe ersetzt haben, verfallen hier wieder in einen Irrtum (s. 27—28). Nach ihnen müssen z. T. die Neffen im zartesten Alter das Banner der Empörung gegen Cordeilla aufgepflanzt haben.

Nachdem sie nun die Herrschaft über ihre Herzogtümer angetreten haben, empfinden sie es als eine Schmach, daß Britannien dem Scepter einer Frau gehöre (68). (Nach G. R. Br. sind die Briten darüber unwillig; das kommt den Herzögen zu Ohren). Sie beschließen daher gegen Cordeilla den Krieg. Einzelne weitere Abweichungen kommen hier vor. In Laȝ. hört der schottische König von Aganippus' Tode und fordert seinen Schwager zum Angriff auf; Warn. bricht mit Cordeillas Regierung ab (67).

69. Die Neffen sammeln ein Heer und brechen in die Länder der Königin ein, alles vor sich her verwüstend (um dadurch die Königin zur Schlacht herauszufordern P. Verg.). Dann kommt es zur Entscheidung. Der M. Brut beschreibt den Kampf ausführlicher. Margans und Cunedages sind noch ergrimmt wegen der Niederlage ihrer Väter, deren Tod wollen sie rächen, etc. Der Ausdruck Wace's „Et mainte fois se combatirent, Primes desos et puis desus“ (auch bei Laȝ.), deutet auf anfänglichen Wechsel des Kriegsglücks, ebenso Man.'s „ffirst were þe bothe ouercomen.“ — Eine merkwürdige Fassung bietet hier Waur. im Gegensatz zu allen übrigen Quellen. Mit Hülfe der Franzosen, von denen die Herzöge von Sens und Laon, sowie der Graf (oder Herzog) von Corbueil genannt werden, besiegt sie die Neffen und nimmt sie gefangen. Sie erobert ihre Stadt Evroeq und alle anderen Städte und Burgen, und besetzt das ganze Land bis zum Friedensschlusse (s. 70).
70. Nach G. M. und fast allen späteren Schriftstellern endet der Krieg für Cordeilla unglücklich. Sie wird gefangen und in den Kerker geworfen. Jedes Lösegeld wird ausgeschlagen (nur Man. und Wace 71). — Harv. geht hier wieder auf die Rechtslage ein. Die Neffen haben nach ihm vollen gesetzmäßigen Anspruch auf den Thron. Stets ist die Krone von ihrem rechtmäßigen Inhaber getragen worden, nur nicht von Cordeil, da ja männliche Nachkommen der älteren Schwestern vorhanden waren. (seeing these [M. & C.] weere the sonnes of her eldest sisters.) — Unklar in seiner Darstellung ist Waur. Er beruft sich einerseits auf den unbekannten Verfasser des „Tresor des Histoires“, andererseits auf „maistre Gaste et aultres istoires anchiennes.“ Jener berichtet die Gefangennahme und den Tod der Königin im Kerker, diese die oben (69) mit-

geteilte Version und erzählen, daß nach dem Friedensschlusse Cordeille noch 7 Jahre gelebt habe. Nach ihrem Tode sei sie von den Neffen mit allem Prunk neben dem Vater beigesetzt. Offenbar liegt von Seiten Waurins eine Vertauschung der citierten Werke vor, denn Wace und die „anehiennes istoires“ haben gerade die dem Tresor des Histoires zugeschriebene Lesart, die andere ist völlig unbekannt.

Im Kerker begeht die Königin Selbstmord aus Schmerz 71. über den Verlust ihres Reiches. Damit schließt G. M. den Bericht über Cordeillas Regierung. Ihm folgen die meisten Autoren. Mehrere geben über den Selbstmord Einzelheiten. Sie ersticht sich mit einem Messer (Laz., Chr. God., Mir.), oder stürzt sich ins Schwert (G. R. Br.). Hol. hat im Text nur: „she slew hirselfe“; die mit vielen Holzschnitten ausgestattete Ausgabe von 1577 hat jedoch hier ein Bild auf dem Cordeilla, eine reife Frau von kräftigen Proportionen, sich mit dem Schwerte durchsticht.¹⁾ Nach Spen. erhängt sie sich im Gefängnis. In einigen Quellen wird sie getötet. L. C. P. hat: *filhos... meteromina em huum earçer, e alli a fezerom morer*; Ms. Harl. 1568: *til that they hadde... putte hir unto dethe*; genau so Caxt. Dabei ist zu beachten, daß Ms. Harl. 1568 eine große Gruppe von Hss., Caxt. von Druckauflagen vertritt, daß also diese Lesart im Mittelalter und später eine sehr große Verbreitung gefunden hat. Langt. hat: *En angusse e en peyne est ele à mort lyvré*. Der Herausgeber Th. Wright scheint das ebenfalls auf ihre Ermordung durch die Neffen zu deuten, wenn er sagt: „According to Geoffrey of Monmouth, she committed suicide;“ Eidam akzeptiert diese Erklärung. Es liegt hier aber die bekannte altfranzösische Konstruktion vor, wo das Passivum an Stelle des Reflexivums steht.¹⁾ Unklar drückt sich aus: Eul. („*quam... usque ad mortem incarcerationum et affligerunt*“ in dem kürzeren, „*finem fecit miserrimum*“ in dem längeren Berichte) und 2 Hss. von Higd. („*quam incarcerationum et usque ad*

¹⁾ Vgl. P. Verg.'s: *Hic egregia mulier, cui ad superandam superiorum regum gloriam uiriliter tantum defuit sexus*; Hol.: „... being a woman of a manly courage.“ Diese Stellen und der Holzschnitt zeigen, wie weit man im 16. Jh. von unserer modernen, durch Sh. vermittelten Auffassung ihrer Persönlichkeit und ihres Charakters entfernt war.

mortem affligerunt“). — Eines natürlichen Todes stirbt Cordeille nur bei Bouch. Dort wird ihre Gesundheit durch Schmerz und Krankheit untergraben, sodafs sie im Kerker ihren Geist aufgibt. Hard. erzählt (ähnlich Waur. 70, zweite Version), sie sei an der Seite ihres Vaters im Janustempel zu Kaerleir begraben (so auch kürzer Stow.); ihre Seele aber schwebte empor zu Janus und zu Minerva, denen sie gedient hatte.

Besonderes Interesse verdient die Darstellung des Selbstmordes im Mir., da hier die Handlung in einen Monolog umgesetzt und der vorausgehende Seelenkampf sehr ausführlich wiedergegeben wird. Cordeille liegt im Kerker, von allen Freunden, von ihrem Gefolge getrennt, das Nötigste entbehrend. Sie fleht ihre Peiniger um Gnade, um Befreiung an: man bedeutet ihr, sie könne froh sein, dafs sie mit dem Leben davongekommen sei. So füllt sie den dumpfen Kerker mit nutzlos verhallenden Klagen. Schliesslich sinkt sie ermattet auf ihr Lager zurück. Da erblickt sie nachts ein geisterhaftes Wesen, bleich, todkündend, das sich langsamen Schrittes ihr nähert. Entsetzt fährt sie auf und fragt die Gestalt nach ihrem Begehrt. Es ist die Verzweiflung, Despayre. Sie kommt als Freundin, um die Königin, wenn sie Mut fühlt, von ihren Leiden zu erlösen. Sie zeigt ihr eine große Zahl Mordwaffen zur Auswahl. Lange kämpfen Hoffnung und Verzweiflung in Cordeille's Brust, endlich ergreift sie ein Messer aus der Menge. Zum letzten Male ruft sie die Götter um Rache an: mögen sich Morgan und Conidagus (wie es auch später eintrifft), gegenseitig in blutiger Fehde aufreiben! — Sie nimmt Abschied von ihren Ländern, ihren Hofdamen; dann führt Despayre den tödtlichen Streich. —

Am Schluss erlässt sie eine Warnung an jedermann, ihr in diesem Schritt zu folgen,

„For greater follye it is for to kill
Themselves dispayring, then is any ill“,

sich in diesen Worten mit einem Urteil berührend, das schon Wace über sie fällt: si fist que fole.

¹⁾ Vgl. Rol. 2451: . . li soleiz est colchiez; Jehan de Condé I, 188, 147: nous trois y sommes assayllé; M. Brut 187—9: Ambedui . . . Aigrement sont en l'estor mis, etc. Zu übersetzen ist also: In Angst und Pein hat sie sich dem Tode überliefert.

Nach Cordeillas Sturz teilen die Neffen das Reich. Bald aber entsteht neue Fehde. Marganus greift den Vetter an und wird im Kampfe erschlagen. Cunedagius folgt als Alleinherrscher über ganz England. „Tunc Esaias et Osea prophetabant et Roma condita est undecimo Kalendas Maji a gemimis fratribus Remo et Romulo“ setzt Gottfried zur chronologischen Orientierung hinzu (Lib. II, Cap. XV.).

Schluss.

Im ersten Teile dieser Arbeit habe ich versucht, sämtliche irgend erreichbaren Werke, die die Learsage enthalten, zusammenzustellen. Aehnliche Sagen anderer Völker, wie sie etwa Simrock (Quellen II, p. 231 ff.) anführt, sind dabei ausgeschlossen, da das Ziel der ganzen Arbeit Shakespeare's „King Lear“ ist. Wo dagegen offenbar nur eine oberflächliche Bearbeitung des Stoffes vorlag, wie in der Theodosius- und Jna-Version, sind diese selbstverständlich mit herangezogen.

Wenn man die Verbreitung der Sage in Handschriften des Mittelalters zahlenmässig berechnet, so ergibt sich leicht, dass sie zu den bekanntesten in England gehört hat. Gottfrieds von Monmouth „Historia“ ist ihr Träger und hauptsächlich lateinische Prosa das gegebene Mittel ihrer Verbreitung. Daneben sind eine nicht unbeträchtliche Anzahl französischer und englischer Prosawerke, und Reimechroniken in allen drei Sprachen, mehrere keltische, je eine nordische und portugiesische Version vorhanden und ohne Zweifel gab es ihrer mehr, als heute bekannt und erhalten sind.

Dabei wird die Sage vielfach formell und inhaltlich dem Zeitgeschmack unterworfen. Wie die Stoffe der grossen höfischen Epen erscheint auch sie im Gewande des französischen Achtsilbners, und aus dem Keltenführer Leir, der im grauen Altertume gelebt haben soll, wird ein mittelalterlicher Fendalkönig mit seinem Ritterstaate um sich her. Die Schlachten, die Schilderung der Kleidung, Waffen, aller Lebensgewohnheiten in den französischen Epen, im Lazamon, den Gesta Regum Britanniae, ja teilweise schon in Gottfried, unterscheiden sich in nichts von dem Milieu der übrigen grossen mittelalterlichen Dichtungen.

Später, nach dem Druck, verschiebt sich zunächst das zahlenmäßige Verhältniß der Verbreitung zugunsten der englischen geschichtlichen Prosa; die lateinische ist nur noch in Neudruckten mittelalterlicher Chroniken, theologischen, sowie in zwei Werken von Nichtengländern, Polydorus Vergilius und Naclerus, vertreten, und die lateinische wie auch die französische Dichtung scheidet ganz aus. Viel von der mittelalterlichen Einkleidung der Sage geht dabei verloren, sie wird nüchtern, im Stil historischer Prosa vorgetragen. Gleichzeitig rührt sich die vom Humanismus geförderte historische Kritik, die seit Wilhelm von Neuenburg völlig geschwiegen hatte (P. Verg.). Man beginnt einzelne Personen (Aganippus), oder sogar die ganze Ueberlieferung skeptisch anzusehen, wenn man sie auch mit Rücksicht auf die Leser beibehält. Neu ist das Auftauchen der Sage in den Predigt- und Beispielsammlungen.

Bei dieser außerordentlichen Verbreitung des Stoffes wäre es zu verwundern, wenn grade die Learsage dem Volke nicht früh auch im volkstümlichen Liede, in der Ballade, gesungen wäre. Leider ist ein direkter Beweis dafür nicht zu erbringen. Wir wissen aber, daß andere Figuren des Gottfriedschen Sagenkreises, Brutus, Cassibelanus und besonders Arthur¹⁾ seit Jahrhunderten in Romanzen und Liedern gefeiert wurden, und darum steht von vornherein dem nichts entgegen, dasselbe auch vom König Lear voranzusetzen. — Die einzige überlieferte Ballade über unseren Stoff ist erst von Percy nach einer alten Sammlung „The Golden Garland“ gedruckt. Ihre Stellung unter den Learquellen werde ich später behandeln.

So hat die Sage vor Shakespeare mehr als vier und ein halbes Jahrhundert in den Litteraturen der abendländischen Völker gelebt. Vergleicht man die erste mit einer der letzten Fassungen, so fällt es auf, daß trotz dieser großen Spanne Zeit von einer eigentlichen Entwicklung, von einem Werden der Sage aus einem Kerne heraus, nicht die Rede sein kann. Allerdings, der Grund hierfür liegt nicht fern. Gottfried fand die Sage fertig vor, und von ihm aus nahm sie in sämtliche späteren Werke ihren Weg. Auch wurde die Sage und die Person des Leir bald durch die alles überstrahlende Gestalt

¹⁾ s. Ritson, l. c. I. p. CII f., C. V.

des Königs Arthur in den Hintergrund gedrängt. Auf ihn blickten die Kelten mit Stolz als auf ihren Nationalhelden, und die Engländer achteten ihn hoch als den Typus des Ritters und das verkörperte Sinnbild aller ritterlichen Tugenden.

Wenn also der Learsage eine großzügige Entwicklung fehlt, so sind die abweichenden Fassungen im Einzelnen um so mannigfaltiger, so ist ihr Auftreten in allen möglichen Litteraturgattungen um so bemerkenswerter. Ziemlich überall ist ihre Stätte. Wir sehen sie in der Bücherei des Gelehrten, und dürfen sie im Hause des Bürgers vermuten; auf dem Jahrmarkt und von der Kanzel, wohl auch vom Schulkatheder herab, wird, wenngleich zu sehr verschiedenen Zwecken, ihre Zugkraft auf das Volk dienstbar gemacht.

Die größte Wirkung aber stand ihr noch bevor. Als unter der ruhmreichen Regierung der Königin Elisabeth im englischen Volke die Lust an dramatischen Vorführungen und insbesondere an Stücken aus der nationalen Vergangenheit neu erwachte, da griff ein namenloser Dramatiker auch auf die Geschichte von Leir und seinen drei Töchtern zurück. Es war kein weltbewegendes Drama, das er schuf, aber trotzdem gebührt ihm, wenn wenigstens eine ansprechende Vermutung zu Recht besteht, ein Verdienst, das wir ihm nicht vergessen wollen: Im Jahre 1605 erhob Shakespeare, durch ihn angeregt, die Sage zum Vorwurf seiner gewaltigsten Tragödie, durch die sie noch heute und für alle Zeiten lebendig ist.

Zeittafel.

Handschriften:

- 1132—35: Gottfried von Monmouth, *Historia Britonum*.
nach 1143: Alfred von Beverley, *Annales*.
um 1150: Münchener Brut.
1155: Wace's Brut.
um 1200: Radulphus de Diceto.
„ 1205: Lazamon's Brut.
1212: Gervasius von Tilbury, *De Regno Britonum*
(*Otia Imperialia*)
um 1234: *Gesta Regum Britanniae* (*Historia Britanniae*
versificata).
1235: Roger de Wendower, *Chronica* (*Flores Historiarum*).
nach 1241: Albericus trium Fontium, *Chronicon*.
1259: Matthaeus v. Paris, *Chronica Majora*.
um 1270: Thomas Sprottus, *Chronica*.
nach 1274: *Le Livre de Reis*.
bald nach 1297: Robert v. Gloucester's Reimchronik.
14. Jh.: *Chronicle of England* (ed. Ritson).
um 1307: Pierre de Langtoft's Reimchronik. *Flores Historiarum*.
vor 1325: *Livro do Conde Pedro* (de Barcelho).
nach 1327: Thomas Castelford's Reimchronik.
1327(?): Ranulphus Higden's *Polychronicon*. (Erste
Redaktion).
um 1338: Robert Manning's *Verschronik*.

- nach 1350: Johannes Historiographus, Chronicon.
 „ 1366: Eulogium.
 1387: John Trevisa's Higden-Uebersetzung.
 15. Jh.: Brut Tysilio. Aufnahme in die „Gesta Romanorum.“
 nach 1413: A short English Chronicle (ed. Gairdner).
 „ 1420: Thomas Otterbourne's Chronik.
 um 1430(?): Chronicon Godstovianum.
 zwischen 1432 und 1450: Higden-Uebersetzung des Ms. Harl. 2261.
 1436: John Hardyng's Verschronik. (Später bearbeitet 1460, 1461).
 nach 1471: Jehan de Waurin, Recueil des Croniques.
 vor 1491: Joannes Rossus, Historia Regum Angliae.

Drucke.

- 1470(?): Herold, Promptuarium exemplorum discipuli. (Sermones discipuli) Köln.
 1475(?): dasselbe, Köln und Ulm.
 1480: W. Caxton, Chronicles of England. — Herold, Promptuarium. Nürnberg und Reutlingen.
 1481: G. Hollen, Preceptorium.
 1482: Higden's Polychronicon, englisch. — Caxton, Chronicles. Herold, Promptuarium.
 1483: Caxton, Chronicles (St. Alban's Chron.).
 1485: Caxton, Chronicles (Machlinia). Herold, Promptuarium.
 1486: Herold, Promptuarium.
 1489: Hollen, Preceptorium.
 1493: Caxton, Chronicles (Gerard de Leew).
 1495: Higden, Polychronicon, englisch.
 1497: Caxton, Chronicles (W. de Worde).
 1498: Gottfried von Monmouth, französisch.
 1502: Caxton, Chronicles.
 1504: Caxton, Chronicles.
 1508: Gottfried von Monmouth, lateinisch.
 1510: Caxton, Chronicles.
 1514: Alain Bouchard, Les grandes Chroniques.
 1515: Caxton, Chronicles (zweimal, bei W. de Worde und J. Notary). Herold, Promptuarium.

- 1516: R. Fabyan, The new Chronicles. Johannes Nauclerus, Memorabilium omnis aetatis et omnium gentium commentarii . .
- 1517: Gottfried von Monmouth, lateinisch.
- 1518: Bouchard, Grandes Chroniques (zweimal.) Herold, Promptuar.
- 1519: Herold, Promptuarium.
- 1520: Caxton, Chronicles. Herold, Promptuarium.
- 1527: Higden, Polychronicon.
- 1528: Perceforest. — Caxton, Chronicles. G. von Monmouth, französisch.
- 1529: John Rastell, The Pastime of People. — G. v. Monmouth, englisch.
- 1531: Bouchard, Grandes Chroniques.
- 1532: Perceforest. Bouchard, Grandes Chroniques.
- 1533: Fabyan, New Chronicles.
- 1534: Polydorus Vergilius, Anglicae Historiae libri VIII.
- 1541: Bouchard, Grandes Chroniques.
- 1542: Fabyan, New Chronicles.
- 1543: John Hardyng's Chronik (bei Grafton, zweimal). Wace's Brut (Paris).
- 1546: Polydorus Vergilius.
- 1549: Th. Cooper, Epitome of Chronicles (Lanquet).
- 1554: Cooper, Epitome.
- 1555: Polydorus Vergilius.
- 1556/7: Polydorus Vergilius.
- 1557: Polydorus Vergilius.
- 1558: Perceforest, italienisch.
- 1559: Cooper, Epitome. Fabyan, New Chronicles.
- 1560: Cooper, Epitome.
- 1562: Grafton, Abridgment of the Chronicles of England.
- 1563: Grafton, Abridgment.
- 1564: Grafton, Abridgment.
- 1565: Stow, Summarie of Englyshe Chronicles. Grafton, Manuell of the Chronicles of England. — Cooper, Epitome.
- 1567: „Flores Historiarum“ (Matthaeus v. Westminster). — Stow, Summarie.
- 1568: Herold, Promptuarium.
- 1569: Grafton, Chronicle at Large etc. — Cooper, Epitome.

- 1570: „Flores Historiarum.“ Polydorus Vergilius. Grafton, Abridgment. Stow, Summarie.
- 1572: Grafton, Abridgment.
- 1573: Stow, Summarie.
- 1574: The Mirror for Magistrates (4. Auflage, „Newly corrected and amended“).
- 1575: Mirror. Stow, Summarie.
- 1577: Holinshed.
- 1578: Mirror.
- 1579: Chambers, Histoire abrégée. — Johannes Naclerus. Stow, Summarie.
- 1580: Stow, The Chronicle of England.
- 1584: Stow, The Annales of England (=The Chronicle of E.). Stow, Summarie. Wace's Brut.
- 1586: Warner, Albion's England.
- 1587: Holinshed. Mirror. Gottfried v. Monmouth, lateinisch. Stow, Summarie.
- 1589: Warner, Albion's England.
- 1590: Spenser, Faerie Queen. — Stow, Summarie.
- 1592: Warner, Albion's England. Stow, Annales.
- 1593: Harvey, Philadelphus.
- 1596: Spenser, Faerie Queen. Warner, Albion's England.
- 1597: Warner, Albion's England.
- 1598: Stow, Summarie.
- 1601: „Flores Historiarum.“
- 1602: Warner, Albion's England.
- 1603: Polydorus Vergilius. Gottfried v. Monmouth, lateinisch.
- 1604: Stow, Summarie.
- 1605: The True Chronicle History. Camden, Remaines. — Stow, Annales.
- ?: Gottfried von Monmouth, französische.
-

Litteratur.

- Babington, Churchill: Ranulphus Higden, monachus S. Werburgae Cestrensis: Polychronicon ab O. C. — Edwardum III regem Angliae. Libri VII. London 1865 ff. (= Rerum Brit. m. ae. scr. Nr. 41. Vol. I—III.)
- Blades, W.: William Caxton, England's first printer. London 1877.
- Boswell-Stone, G. H.: Shakespere's Holinshed: The Chronicle and the Historical Plays Compared. London 1896.
- Brofsman, K.: Ueber die Quellen der me. Chronik des Robert von Gloucester. Diss. Breslau 1887.
- Camden, W.: Remaines concerning Britaine. London 1636.
- Castelford, Th.: Chronicon Britannicum versibus anglicis conscriptum ab antiquissimis temporibus usque ad Edwardum II incl. Handschrift der Göttinger Univ. Bibl. Cod. Hist. 740.
- Catalogue, British Museum, of printed Books. London 1882 ff.
- Caxton, W.: The cronicles of England. London 1482, 1483 (St. Alban's Chronicles), 1485 (Machlinia), 1497, 1502 und 1528, (W. de Worde).
- Chambers, David: Histoire abrégée de tous les Roys de France, Angleterre, etc. Paris 1579.
- Cooper, Thomas: Epitome of Chronicles. Commenced by Thomas Lanquet. London 1549.
- Coxe, H. O.: Rogeri de Wendower Chronica sive Flores Historiarum. (English Historical Society) London 1841.
- Craig, W. J.: The Tragedy of King Lear. London 1901.
- Delius, N.: Shakspere's Werke.⁵
- Dibdin, T. F.: John Rastell, The Pastime of People or The Chronicles of Divers Realms and most especially of The Realm of England, etc. London 1811.
- Dictionary of National Biography. (D. N. B.).
- Dieck, W., Gesta Romanorum, nach der Innsbrucker Handschrift vom Jahre 1342 herausgegeben. (Erlanger Beiträge zur engl. Phil. Heft 7) Erlangen und Leipzig 1890.
- Douce, Francis: Illustrations of Shakespeare. Vol. I London 1807.

- Drayton, Michael: *Polyolbion*. (Spenser Soc., Vol. I. 1889).
- Eidam, Christian: *Ueber die Sage vom König Lear*. Schulprogramm, Würzburg, 1879/80.
- Ellis, H.: *Grafton, A Chronicle at large, and mere History of the Affayres of Englande and Kinges of the Same, etc.* 2 Bde. London 1809.
- , *The New Chronicles of England and France, in two parts; by Robert Fabyan. Named by himself the Concordance of Histories. Reprinted from Pynson's Edition of 1516.* London 1811.
- , *The Chronicle of John Hardyng, in metre, from the firste begynnyng of Englande unto the reigne of Edward IV.* London 1812.
- , *Three books of Polydore Vergil's English History.* (Camden Society). London 1844.
- Englische Studien, Bd. XXIX.
- Fischer, R.: *Kunstentwicklung der engl. Tragoedie.*
- Friesen, A. v.: *Shakespeare-Studien III. und Nachtrag im Jahrb. XII.*
- Furnivall, Frederick F.: *The Story of England by Robert Manning of Brunne, A. D. 1338, ed. from. Mss. at Lambeth Palace and the Inner Temple.* London 1887. (Rer. Brit. m. ae. ser. Nr. 87. Vol. I.).
- Gairdner, J.: *Three Fifteenth-Century Chronicles, with historical Memoranda by John Stowe, the antiquary, and contemporary notes of occurrences written by him in the reigne of Queen Elisabeth.* (Camden Soc. 1880., N. S. Nr. 28).
- Gesta Romanorum*, lat. Drucke: 1480 o. O., 1489 o. O., 1497 o. O., Hagenau 1508, 1509 o. O., Louaniae o. J., deutsch: Augsburg 1489.
- Giles, J. A.: *Six old english chronicles.* (Bohn's Antiquarian Library 5.)
- , *Geoffrey of Monmouth* (Caxton Soc.). London 1844.
- Glover, John: *Le Livere de Reis de Britanie e Le Livere de Reis de Engleterre.* London 1865 (Rer. Brit. m. ae. ser. Nr. 42.)
- Grafton, R.: *Abridgment of the Chronicles of England.* London 1563, 1572.
- Graesse, Joh. Georg Theod.: *Lehrbuch einer allgemeinen Literaturgeschichte.* Dresden u. Leipzig 1837—59.
- , *Gesta Romanorum.* Ebenda 1842.
- Hardy, Th. D.: *Descriptive Catalogue of Materials relating to the History of Great Britain and Ireland.* (R. Brit. m. ae. ser. Nr. 26. Vol. I—III.) London 1862—71.
- , William: *Recueil des Croniques et Anchienues Istories de la Grant Bretagne, a Present Nomme Engleterre, par Jehan de Waurin, Seigneur de Forestel.* London 1864. (Rer. Brit. m. ae. ser. Nr. 39. Vol. I.).

- Harvey, Rich.: *Philadelphus, or a defense of Brutes and the Brutans history*. London 1593.
- Haydon, Frank Scott: *Eulogium (historiarum sive temporis): Chronicon ab O. C. usque ad a. D. 1366, a monacho quodam Malmesburiensi exaratum*. Libri 5. London 1858—63. (Rer. Brit. m. ae. ser. Nr. 9, Vol. I—III.)
- Hazlitt, *Shakespeare's Library*.² Pt. I. Vol. II; Pt. II. Vol. II. London 1875.
- Hearne, Th.: *Joannis Lelandi Antiquarii de rebus Britannicis Collectanea. Ex Autographis descripsit ediditque Tho. Hearnius, A. M. Oxoniensis etc.* Oxonii 1715.
- , *Aluredus Beverlacensis canonicus: Annales Britannici sive Historia de gestis regum Britanniae*. Libri IX, a Bruto —1129. Oxonii 1716.
- , *Anonymi Chronicon Godstovianum*. Oxonii 1719.
- , *Thomas Sprottus, Chronica*. Oxonii 1719.
- , *Guilielmi Neubrigensis Historia, sive Chronica Rerum Anglicarum*, Libris 5. Oxonii 1719.
- , *Duo rerum Anglicarum Scriptores veteres, viz. Thom. Otterburne et Joh. Whethamstede, ab origine gentis Britanniae usque ad Edwardum IV. E codd. Mss. antiq. nunc primus eruit T. H.* Oxonii 1732.
- , *Joannis Rossi Antiquarii Warwicensis Historia Regum Angliae. E Codice Ms. in Bibliotheca Bodlejana descripsit notisque et indice adornavit T. H., A. M. Oxoniensis. Editio secunda.* Oxonii 1745.
- Herolt, Joannes: *Sermones Discipuli de tempore et de sanctis cum promptuario exemplorum*. Basileae 1486.
- Herrtage: *Gesta Romanorum*. (E. E. T. S. E. S. Nr. 33).
- Hofmann, K. und Vollmöller, K.: *Der Münchener Brut*. Halle 1877.
- Holinshed, Raphael: *Chronicle of England*. London 1577. 1587.
- Hollen, Gottschalcus: *Preceptorium gotschalci ordinis heremitorum sancti Augustini*. Colon. 1489.
- Jahrbuch der deutschen Shakespeare-Gesellschaft*, Bd. XII, XXXVIII.
- Kelton, Arthur: *A Chronycle with a Genealogie declaryng that the Brittons and Welshemen are . . . dyscended from Brute. Newly . . . compyled in Meter*. London 1547. Bei R. Grafton.
- Leibnitz, G. G.: *Chronicon Alberici, Monachi trium Fontium. (Accessionum Historiarum Tom. II)*. Hannover 1698.
- , *Gervasii Tilberiensis Otia Imperialia ad Ottonem IV. Imperatorem ex MSSis. (Script. Rer. Brunvicensis)*. Hannover 1707.
- Luard, H. R.: *Flores Historiarum*. (Rer. Brit. m. ae. ser. Nr. 95. Vol. I. *The Creation to A. D. 1066*.)
- , *H. C.: Matthaei Parisiensis, monachi Sancti Albani, Chronica Majora*. London 1872. (Rer. Brit. m. ae. ser. Nr. 57. Vol. I.)
- Ludewig: *Reliquiae Manuscriptorum omnis aevi Diplomaticum ac Monumentorum ineditorum adhuc XII: Johannis Historiographi Chronicon, a principio ad an. 1350*. Halle 1741.

- Lumby, J. R.: *Polychronicon Ranulphi Higden Monachi Cestrensis; together with the English Translations of John Trevisa and of an unknown writer of the 15th century.* London 1871. (Rer. Brit. m. ae. scr. Nr. 41. Vol. III.)
- Madden, Fr.: *Lagamon's Brut.* London 1847.
- , Haveloc. (Roxburgh Club 1828.)
- Le Maignien, H.: *Alain Bouchart, Les Grandes Chroniques de Bretagne etc., composées en l'an 1514.* (Publications de la Société des bibliophiles bretons). Rennes 1886.
- Meyer, P.: *De quelques chroniques Anglo-Normandes qui ont porté le nom de Brut.* (Bulletin de la Soc. des anc. textes fr. Année IV. Paris 1878).
- Michel, Fr.: *Lai d'Haveloc le Danois.* Paris 1833.
- , *Gesta Regum Britanniae, a metrical History of the Britons of the 13th century, now first printed from 3 mss. by F. M. for the Cambrian Archaeological Association.* 1862.
- Migne, J. P.: *Patrologiae Cursus Completus.* Tom. 94. 160.
- Nauclerus: *Memorabilium omnis aetatis et omnium Gentium Chronici Commentarii a Joanne Nauclero ... digesti in annum salutis MD.* Basileae 1516.
- Oesterley, H.: *Gesta Romanorum.* Berlin 1872.
- Owen, Myvyrian *archaiology of Wales II.* London 1801—07.
- Perceforest: *La treselegante Delicieuse, Melliflue et tresplaisante. Hystorie du tresnoble Victorieux et excellentissime roy Perceforest, Roy de la grand Bretagne* Paris 1528. Galliot du Pro.
- Perrin, M. L.: *Untersuchungen über die Chronik Thomas Castelfords.* Boston 1890.
- Potthast: *Bibliotheca historica medii aevi*². Berlin 1896.
- Puttenham: *The Arte of English Poesie.* (Arber's Reprints.)
- Ritson: *Ancient English metrical Romances. I—II.* London 1802.
- Roberts, P.: *Chronicle of the Kings of Britain. (Brut Tysilio.)* (Collect. Cambria I). London 1811.
- Le Roux de Lincoy: *Wace, Le Roman de Brut.* 2 Bde. Rouen 1836/8.
- San Marte (A. Schulz): *Gottfrieds von Monmouth Historia Regum Britanniae.* Halle 1854.
- Spenser, E.: *Works.* Globe-Edition.
- Stow, J.: *A Summarie of Englyshe Chronicles, conteynyng the true accompt of yeres etc.* London 1565, 1604.
- , *Chronicles of England.* London 1580.
- , Dasselbe, u. d. T.: *The Annales of England.* London 1592. 1605.
- , *The Abridgment of the English Chronicle.* London 1610, 1618.
- Stubbs, W.: *Radulfi de Diceto Decani Londoniensis Opuscula.* London 1876. (Rer. Brit. m. ae. scr. Nr. 68, Vol. I—II).
- ten Brink, B.: *Geschichte der engl. Litt.*² 1899.

- Varnhagen, H.: Systematisches Verzeichnis der Programme, Dissertationen und Habilitationsschriften auf dem Gebiete der romanischen und englischen Philologie. Zweite Aufl. bes. von J. Martin. Leipzig 1893.
- Polydori Vergilii Urbinatis Anglicae Historiae Libri VIII. Basileae 1555.
- Pontici Virunnii viri doctissimi Britanniae Historia. August. Vindel. 1534.
- Warner, W.: Albion's England. (The Works of the English Poets. IV.) London 1810.
- Warton, Th.: History of English Poetry from the XII. to the close of the XVI. century. Ed. by W. C. Hazlitt. London 1871.
- Wright: Th.: Pierre de Langtoft, Chronicle in French verse, from the earliest period to the death of king Edward I. (Ab O. C. —1307). London 1866—68. (Rer. Brit. m. ae. scr. Nr. 47, Vol. I.)
- , W. A.: Robert of Gloucester, Metrical chronicle from Brute to 1271. London 1887. (Rer. Brit. m. ae. scr. Nr. 86.)
-

Verzeichnis der Abkürzungen.

- Alf. Bev.: Alfredus Beverlacensis, Annales. (I, Nr. 2.)
Bouch.: Alain Bouchart, Les Grandes Croniques de Bretagne. (I, Nr. 42.)
Br. Tys.: „Brut Tysilio“ ed. Roberts. (I, Nr. 24.)
Camd.: Camden, Remaines. (I, Nr. 55.)
Cast.: Castelford, Chronik. (I, Nr. 19.)
Caxt.: Caxton, Chronicles. (I, Nr. 39.)
Chr. God.: Chronicon Godstovianum (I, Nr. 27.)
D. N. B.: Dictionary of National Biography.
Eul.: Eulogium Historiarum. (I, Nr. 23.)
Fab.: Fabyan, New Chronicles. (I, Nr. 40.) = Grafton, Chronicle at Large.
(I, Nr. 48.)
Gerv. Tilb.: Gervasii Tilberiensis Otia imperialia. (I, Nr. 7.)
G. M.: Gottfried von Monmouth, Historia Britonum. (I, Nr. 1.)
Gesta L.: Gesta Romanorum, Leire-Version
Gesta T.: „ „ Theodosius-Version. (I, Nr. 31.)
G. R. Br.: Gesta Regum Britanniae. (I, Nr. 8.)
Hard.: Hardyng, Chronicle. (I, Nr. 28.)
Harv.: Harvey, Philadelphus, or a defence of Brutes etc. (I, Nr. 54.)
Higd.: Higden, Polychronicon. (I, Nr. 20.) = Trevisa = Ms. Harl. 226 L.
Hol.: Holinshed, Chronicle. (I, Nr. 50.)
Hollen: Hollen, Preceptorium. (I, Nr. 38.)
Joh. Hist.: Johannes Historiographus, Chronicon. (I, Nr. 22.)
Laz.: Lagamon, Brut. (I, Nr. 6.)
Langt.: Langtoft, Chronicle. (I, Nr. 16.)
L. C. P.: Livro do Conde Pedro. (I, Nr. 18.)
Liv. d. R.: Le Livre de Reis de Engleterre. (I, Nr. 13.)
Man.: Manning of Brunne, The Story of England. (I, Nr. 21.)
M. Brut: Münchener Brut. (I, Nr. 3.)
Mir.: Mirror for Magistrates. (I, Nr. 47.)
M. Par.: Matthaens von Paris, Chronica Majora. (I, Nr. 11.) = Flores
Historiarum.
Naocl.: Naclerus, Chronik. (I, Nr. 41.)
Otterb.: Otterbourne, Chronik. (I, Nr. 26.)

- Perc.: La treselegante . . . Hystoire du . . . roy Perceforest etc. (I, Nr. 43.)
 P. Verg.: Polydorus Vergilius, Angl. hist. etc. (I, Nr. 45.)
 Rast.: Rastell, Pastime of People. (I, Nr. 44.)
 R. Dic.: Radulphus de Diceto. (I, Nr. 5.)
 R. Glouc.: Robert of Gloucester. (I, Nr. 14.)
 Ross.: Joannes Rossus, Hist. Reg. Angl. (I, Nr. 30.)
 R. Wend.: Roger de Wendower, Chronica. (I, Nr. 9.)
 Serm. Disc.: Sermones Discipuli (Herolt). (I, Nr. 37.)
 Spen.: Spenser, Faerie Queene. (I, Nr. 53.)
 Sprot.: Thomas Sprottus, Chronik. (I, Nr. 12.)
 Stow: Stow, Chronicles. (I, Nr. 49.)
 Wace: Wace, Brut. (I, Nr. 4.)
 Warn.: Warner, Albion's England. (I, Nr. 52.)
 Waur.: Waurin, Recueil des Croniques. (I, Nr. 29.)

Inhalt.

	Seite
Einleitung	1
I. Uebersicht über die Quellen der Sage vor Shakespeare . . .	3
Gottfried von Monmouth	3
Gottfrieds Nachfolger. Handschriften	8
Drucke	21
A. Mittelalterliche Chroniken	22
B. Originalwerke	25
II. Inhalt der Quellen	37
III. Abhängigkeitsverhältnis der Quellen	97
IV. Darstellung der Sage	109
Schluß	136
Zeittafel	139
Litteratur	143
Abkürzungen	148

PE
25
S8
Hft.15-17

Studien zur englischen
Philologie

~~CIRCULATE~~ AS MONOGRAPH

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY
